

Masukkan Logo ***CAB*** atau hapus

(Format / Bentuk isian / gambar)

**Penilaian Perikanan Marine Stewardship Council**

**Laporan Pra-Penilaian**

**[Nama Perikanan]**

|  |  |
| --- | --- |
| Badan Penilai Kesesuaian (*CAB*) |  |
| Klien Perikanan |  |
| Jenis Penilaian | Pra-penilaian |
| Tanggal |  |

**Pengantar**

|  |
| --- |
| Templat ini berisi informasi yang diperlukan oleh Badan Penilai Kesesuaian (*CAB*) saat membuat laporan pra-penilaian.  Jika terdapat perbedaan antara templat ini dan Standar Perikanan MSC, *CAB* harus menggunakan kata-kata dari Standar Perikanan MSC. *CAB* dapat membuat perubahan pada tabel penilaian untuk menggambarkan beberapa Unit Penilaian atau beberapa elemen penilaian (misalnya menambahkan baris di bawah setiap perihal penilaian). *CAB* harus memastikan dengan jelas Unit Penilaian atau elemen penilaian mana yang dirujuk. *CAB* harus memberikan alasan untuk semua Unit Penilaian dan elemen penilaian dan dapat mengelompokkan rasionalisasi ketika menangani beberapa Unit Penilaian atau elemen penilaian.  Jika memungkinkan, templat ini dirancang agar konsisten dengan templat laporan penilaian penuh. Namun, MSC memahami bahwa karena pra-penilaian dilakukan dengan sumber daya yang terbatas, mungkin beberapa informasi detail tidak tersedia dalam templat ini, dan kemungkinan klien memiliki kebutuhan yang berbeda dalam pra-penilaian. Bila informasi tersedia, mohon lengkapi semua area yang tidak berbayang. Harap menghapus dan mengganti semua catatan dan panduan yang ditunjukkan dalam huruf miring dengan informasi yang spesifik untuk Anda. Semua kotak abu-abu yang berisi instruksi dapat dihapus, misal bagian 'Pengantar'. |

# Daftar Isi

|  |
| --- |
| Masukkan daftar isi. |

# Glosarium

|  |
| --- |
| Lihat Kosakata MSC-MSCI. Sisipkan glosarium opsional atau daftar akronim yang digunakan. Perlu diperhatikan bahwa semua istilah yang dijelaskan di sini tidak boleh bertentangan dengan istilah yang digunakan dalam Kosakata MSC-MSCI. |

# Ringkasan Eksekutif

|  |
| --- |
| *CAB* harus memasukkan dalam ringkasan eksekutif:   * Nama dan deskripsi singkat dari penilai atau penulis. * Penjelasan singkat tentang proses yang diterapkan dan ringkasan kegiatan penilaian. * Kekuatan dan kelemahan utama dari kegiatan perikanan klien. * Sejauh mana kegiatan perikanan tersebut konsisten atau tidak dengan Standar Perikanan MSC. |

# Laporan lengkap



## Tujuan dan batasan pra-penilaian

|  |
| --- |
| *CAB* harus memberi catatan didalam laporan bahwa pra-penilaian tidak mencoba untuk menduplikasi penilaian penuh yang bertentangan dengan Standar Perikanan MSC. Penilaian penuh melibatkan sekelompok anggota tim penilai dan tahapan konsultasi publik yang tidak termasuk dalam pra-penilaian. Pra-penilaian memberikan penilaian sementara berdasarkan serangkaian informasi terbatas yang diberikan oleh klien.  *CAB* dapat menambahkan rincian lain yang lebih spesifik untuk pra-penilaian ini sebagaimana mestinya.  *CAB* harus menguraikan setiap keterbatasan yang dinyatakan pada pra-penilaian ini, mis. jika perikanan tidak dapat diakses atau kekurangan data kunci. |

## Versi lengkap

|  |
| --- |
| *CAB* harus memasukkan versi dokumen program perikanan yang digunakan untuk penilaian ini dalam laporan. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabel X – Beberapa versi dokumen program perikanan** |  |
| Dokumen | Nomor Versi |
| Proses Sertifikasi Perikanan MSC | **Versi 0.0** |
| Standar Perikanan MSC | **Versi 0.0** |
| Persyaratan Umum Sertifikasi MSC | **Versi 0.0** |
| Templat Laporan Pra-Penilaian MSC | **Versi 3.2** |

1. Unit Penilaian

## Unit Penilaian

|  |
| --- |
| *CAB* dapat memasukkan kedalam laporan pernyataan *CAB* terkait penentuan bahwa perikanan berada dalam ruang lingkup Standar Perikanan MSC. Jika perikanan telah diperluas atau kemungkinan Unit Penilaian mencakup spesies yang diperkenalkan, laporan dapat menyertakan pernyataan tentang keterkaitan posisi perikanan dengan kriteria ruang lingkup.  Laporan harus berisi Unit Penilaian dan alasan untuk memilih Unit Penilaian.  Untuk wilayah geografis, *CAB* harus mengacu pada G7.5.6.  Referensi: FCP v2.2 Bagian 7.4 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabel X – Unit-unit penilaian (*UoA)*** | |
| *UoA* X | Deskripsi |
| Spesies |  |
| Stok |  |
| Jenis alat tangkap dan jenis kapal jika berhubungan |  |
| Kelompok klien |  |
| Nelayan lain yang memenuhi persyaratan |  |
| wilayah geografis |  |
| Alasan memilih unit  penilaian |  |
| *UoA* X | Deskripsi |
| Spesies |  |
| Stok |  |
| Jenis alat tangkap dan jenis kapal jika berhubungan |  |
| Kelompok klien |  |
| Nelayan lain yang memenuhi persyaratan |  |
| wilayah geografis |  |
| Alasan memilih unit  penilaian |  |
| *UoA* X | Deskripsi |
| Spesies |  |
| Stok |  |
| Jenis alat tangkap dan jenis kapal jika berhubungan |  |
| Kelompok klien |  |
| Nelayan lain yang memenuhi persyaratan |  |
| wilayah geografis |  |
| Alasan memilih unit  penilaian |  |

1. Ketertelusuran

## Ketertelusuran dalam perikanan

|  |
| --- |
| *CAB* dapat memasukkan didalam laporan deskripsi tentang sistem pelacakan, penelusuran, dan pemisahan dalam kegiatan perikanan dan bagaimana sistem - sistem tersebut memungkinkan semua produk yang dijual dengan sertifikat MSC dapat ditelusuri kembali ke Unit Penilaian.  *CAB* dapat memasukkan ke dalam laporan evaluasi kekuatan sistem pengelolaan yang terkait dengan ketertelusuran.  *CAB* dapat menyertakan didalam laporan semua referensi tentang ketertelusuran, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.  *CAB* dapat memasukkan didalam laporan deskripsi faktor-faktor yang dapat menyebabkan risiko makanan laut non-sertifikasi dicampur dengan makanan laut bersertifikat sebelum memasuki rantai pengawasan menggunakan tabel di bawah ini. Pada setiap faktor risiko, harus ada deskripsi apakah faktor risiko relevan dalam kegiatan perikanan dan, jika demikian, terdapat penjelasan tentang langkah-langkah mitigasi yang relevan atau sistem ketertelusuran yang ada. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabel X – Ketertelusuran dalam Perikanan** |  |
| Faktor | Deskripsi |
| Apakah perikanan akan menggunakan alat tangkap yang bukan bagian dari Unit Sertifikasi (*UoC*)?  Jika Ya, jelaskan :   * Jika hal ini dapat terjadi pada trip yang sama, pada kapal yang sama, atau selama musim yang sama; * Bagaimana setiap risiko dapat dimitigasi | *Sebutkan apakah hal ini terjadi di dalam kegiatan penangkapan (misalnya sering, jarang, tidak pernah). Jika ya, jelaskan bagaimana potensi risiko ketertelusuran tersebut ditangani atau dimitigasi*  *Jika hal ini termasuk dalam kerangka peraturan yang relevan, Anda dapat menautkan ke bagian yang relevan di Standar Perikanan MSC – Prinsipal 3 – Pengelolaan yang efektif Bagian 5.* |
| Akankah kapal-kapal yang terdapat dalam unit sertifikasi (*UoC*) juga menangkap ikan di luar wilayah geografis unit sertifikasi (*UoC*).  Jika Ya, jelaskan:   * Jika hal ini dapat terjadi pada trip yang sama; * Bagaimana setiap risiko dapat dimitigasi. | *Sebutkan apakah ini terjadi di dalam kegiatan penangkapan (misalnya sering, musiman, tidak pernah). Jika ya, jelaskan bagaimana potensi risiko ketertelusuran tersebut ditangani atau dimitigasi*  *Jika hal ini termasuk dalam kerangka peraturan yang relevan, Anda dapat menautkan ke bagian yang relevan di Standar Perikanan MSC – Prinsipal 3 – Pengelolaan yang efektif Bagian 5.* |
| Apakah anggota klien perikanan pernah menangani produk bersertifikasi dan tidak bersertifikasi pada kegiatan-kegiatan yang tercakup dalam sertifikasi perikanan? Hal ini bisa mengacu pada aktivitas di laut dan aktivitas di darat   * Pengangkutan * Penyimpanan * Pengolahan * Pendaratan * Pelelangan   **Apakah kapal/perikanan pernah menangani tangkapan atau produk yang berasal dari spesies yang bukan merupakan bagian dari unit penilaian /*UoA* atau tidak akan menjadi bagian dari unit sertifikasi /*UoC* pada penyelesaian *FIP* yang dimaksud. Ini bisa merujuk pada aktivitas yang terjadi baik di laut maupun di darat, misal**  Jika Ya, jelaskan bagaimana setiap resiko dapat dimitigasi. | *Sebutkan apakah ada aktivitas yang terjadi dalam kegiatan penangkapan dan jelaskan tentang aktivitas tersebut termasuk penjelasan potensi risiko ketertelusuran tersebut ditangani atau dimitigasi*  *Jika hal ini termasuk dalam kerangka peraturan yang relevan, Anda dapat menautkan ke bagian yang sesuai di Standar Perikanan MSC – Prinsipal 3 – Pengelolaan yang efektif Bagian 5.* |
| Apakah alih muatan terjadi di dalam kegiatan penangkapan?  Jika Ya, jelaskan:   * Jika alih muatan dilakukan di laut, di pelabuhan atau keduanya; * Jika kapal alih muatan dapat menangani produk dari luar *UoC*; * bagaimana setiap resiko dapat dimitigasi. | *Sebutkan apakah hal ini terjadi di dalam perikanan (misalnya sering, jarang, tidak pernah). Jika ya, jelaskan bagaimana potensi risiko ketertelusuran tersebut ditangani atau dimitigasi.*  *Jika hal ini termasuk dalam kerangka peraturan yang relevan, Anda dapat menautkan ke bagian yang relevan di Standar Perikanan MSC – Prinsipal 3 – Pengelolaan yang efektif Bagian 5.* |
| Apakah ada risiko lain dari pencampuran atau penggantian antara ikan bersertifikasi dan tidak bersertifikasi?  Jika Ya, jelaskan mitigasi untuk setiap resiko | *Sebutkan apakah ini terjadi di dalam perikanan. Jika ya, jelaskan bagaimana potensi risiko ketertelusuran itersebut ditangani atau dimitigasi* |

1. Hasil Pra-penilaian

## Telaah hasil pra-penilaian

### Telaah

|  |
| --- |
| *CAB* harus memasukkan kedalam laporan telaah tentang poin-poin utama yang muncul dari hasil analisis, yang menekankan setiap hambatan potensial dalam sertifikasi dan masalah apa pun yang harus dipertimbangkan sebelum memasuki penilaian penuh.  *CAB* dapat menjelaskan masalah lain yang relevan dengan perikanan, termasuk jawaban atas semua pertanyaan yang diajukan oleh klien. |

### Rekomendasi

|  |
| --- |
| Jika *CAB* ingin memasukkan rekomendasi kepada klien atau catatan untuk penilaian di masa mendatang, hal tersebut dapat dicantumkan pada bagian ini.  *CAB* harus menginformasikan klien tentang:   * Komunikasi yang mungkin perlu dilakukan dengan lembaga pengelola, kelompok konservasi, sektor paska penangkapan, kelompok penangkapan ikan komersial dan non-komersial yang relevan untuk menjelaskan proses penilaian MSC dan implikasinya (termasuk biaya dan manfaat) sertifikasi. * Jenis dan cakupan data dan informasi yang klien perlu sediakan untuk penilaian penuh. * Lokasi, waktu dan bentuk pengumuman yang akan dibuat selama penilaian penuh. * Informasi pilihan pelatihan MSC tentang proses penilaian untuk klien.   Referensi: FCP v2.2 7.1.8 |

## Ringkasan kondisi potensial berdasarkan prinsipal

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabel X – Ringkasan skor tingkat Indikator Kinerja** | |  |
| Prinsipal Standar Perikanan | Jumlah IK dengan perkiraan rentang skor <60 | |
| **Prinsipal 1 – Status stok** |  | |
| **Prinsipal 2 – Meminimalkan dampak lingkungan** |  | |
| **Prinsipal 3 – Pengelolaan yang efektif** |  | |

## Rangkuman skor tingkat Indikator Kinerja

|  |
| --- |
| *CAB* harus memasukkan ke dalam laporan ‘ringkasan tabel skor tingkat Indikator Kinerja di bawah ini’ dan dapat mencakup tabel penilaian penuh yang telah diisi untuk Indikator Kinerja yang diberi skor di bagian 7.4 – 7.6. Jika bagian penilaian penuh tidak digunakan, maka bagian tersebut dapat dihapus. *CAB* harus menunjukkan didalam laporan jika Indikator Kinerja tidak dinilai sebagai bagian dari pra-penilaian, dan tidak ada skor yang diberikan.  Saat melakukan penilaian perkiraan rentang skor, *CAB* harus menggunakan beberapa hal penting berikut untuk menentukan hasilnya:   * Informasi menunjukkan bahwa perikanan tidak mungkin memenuhi SG60 untuk perihal penilaian apa pun (Gagal <60). * Informasi menunjukkan bahwa perikanan akan mencapai SG60 tetapi mungkin tidak memenuhi semua perihal penilaian di SG80, diperlukan suatu syarat (Lulus dengan syarat 60 – 79). * Informasi menunjukkan bahwa perikanan kemungkinan akan melebihi SG80 yang menghasilkan kelulusan tanpa syarat untuk Indikator Kinerja tersebut. Kemungkinan ada satu atau lebih perihal penilaian pada level SG100 (Lulus ≥80).   *CAB* harus menggunakan arsiran pada sel perkiraan rentang skor (misalnya, 60 = merah, 60-79 = kuning, hijau = 80, atau yang sama).  Ketika perihal penilaian dirujuk dalam tabel ringkasan, perihal penilaian harus dijelaskan menggunakan bahasa dari Standar Perikanan MSC.  Jika relevan, komentar harus diberikan tentang implikasi dari setiap masing-masing skor Indikator Kinerja pada skor Prinsipal secara keseluruhan. Misalnya, mengidentifikasi apakah ada banyak Indikator Kinerja dalam satu Prinsip yang cenderung meningkatkan persyaratan yang dapat menyebabkan perikanan gagal memenuhi Standar Perikanan MSC. |
| Jika perikanan kekurangan data dan perlu menggunakan Kerangka Berbasis Risiko (*RBF*) MSC, *CAB* harus menunjukkan hal tersebut kepada perikanan (*FCP* v2.2 Tabel 3). Jika *RBF* diharapkan digunakan untuk menilai IK 1.1.1, tidak ada skor yang perlu diberikan dalam IK 1.1.2 dan IK 1.2.4 harus diberikan skor baku 80.  Pada indikator kinerja 1.1.1 (status stok), 2.1.1 (keluaran spesies primer), 2.2.1 (keluaran spesies sekunder) dan 2.3.1 (keluaran *ETP*), harus dilakukan *PSA* awal seperti yang dijelaskan dalam *FCP PF*4, dan hasilnya dicatat pada tempat yang disediakan dalam tabel IK yang relevan.  Pada indikator kinerja 2.4.1 (Keluaran habitat), *CSA* awal harus dilakukan seperti yang dijelaskan dalam *FCP PF*7, dan hasilnya dicatat pada tempat yang disediakan dalam tabel untuk IKtersebut. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabel X – Ringkasan Penilaian Tingkat Indikator Kinerja** | |  |
| Indikator kinerja | Perkiraan rentang skor | kekurangan data? |
| **1.1.1 –Stok status** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **1.1.2 – Pembentukan kembali stok** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **1.2.1 – Strategi tangkap** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **1.2.2 – Aturan kendali tangkap dan sarana** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **1.2.3 – Informasi dan Pemantauan** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **1.2.4 – Pendugaan status stok** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.1.1 – Keluaran spesies primer** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin penting | | |
|  | | |
| **2.1.2 – Strategi pengelolaan spesies primer** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.1.3 – Informasi spesies primer** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.2.1 – Keluaran spesies sekunder** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.2.2 – Strategi pengelolaan spesies sekunder** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.2.3 – Informasi spesies sekunder** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.3.1 – Keluaran spesies *ETP*** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.3.2 – Strategi pengelolaan spesies *ETP*** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.3.3 – Informasi spesies *ETP*** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.4.1 – Keluaran Habitat** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.4.2 – Strategi pengelolaan habitat** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.4.3 – Informasi habitat** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.5.1 – Keluaran ekosistem** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.5.2 – Strategi pengelolaan ekosistem** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **2.5.3 – Informasi ekosistem** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **3.1.1 – Kerangka hukum dan/atau tradisi** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **3.1.2 – Konsultasi, peran dan tanggung jawab** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **3.1.3 – Tujuan jangka panjang** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **3.2.1 – Tujuan spesifik perikanan** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **3.2.2 – Proses pengambilan keputusan** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **3.2.3 – Kepatuhan dan penegakan hukum** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |
| **3.2.4 – Pemantauan dan evaluasi kinerja pengelolaan** | **<60 / 60 – 79 / ≥80** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi atau poin-poin penting | | |
|  | | |

## Prinsipal 1

### Latar belakang Prinsipal 1

|  |
| --- |
| *CAB* dapat memasukkan ke dalam laporan ringkasan perikanan berdasarkan topik di bawah ini, referensi elektronik atau dokumen lain yang digunakan:   * Garis besar sumber daya perikanan termasuk sejarahnya yang sesuai. * Garis besar status stok seperti yang ditunjukkan oleh penilaian stok, termasuk deskripsi metode penilaian, standar, dan indikator stok, batas biologis, dll. * Informasi tentang kegiatan musiman perikanan. * Sejarah singkat penangkapan ikan dan pengelolaan.   Jika digunakan, *CAB* harus memberikan semua informasi yang digunakan sebagai pendukung dalam tabel penilaian.  *CAB* dapat menunjukkan di dalam laporan apakah spesies target merupakan spesies kunci Tingkat Trofi Rendah (*LTL*). Jika terdapat beberapa spesies Prinsipal 1, *CAB* harus menunjukkan spesies *LTL* utama di dalam laporan.  Referensi: FCP v2.2 lampiran PA, Standar Perikanan v2.01 |

### Profil penangkapan

|  |
| --- |
| *CAB* dapat memasukkan semua profil tangkapan yang relevan yang menunjukkan tangkapan unit penilaian (*UoA*) dari waktu ke waktu di dalam laporan. |

### Jumlah Tangkapan yang Diperbolehkan (JTB) dan data tangkapan

|  |
| --- |
| *CAB* harus memasukan di dalam laporan Jumlah Tangkapan yang Diperbolehkan (JTB) dan data tangkapan dengan menggunakan tabel dibawah ini. Jika memungkinkan, setiap spesies dan alat tangkap menggunakan tabel yang berbeda. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabel X – Jumlah Tangkapan yang Diperbolehkan (JTB) dan data tangkapan** |  |  |  |  |
| JTB | Tahun | **YYYY** | Jumlah | **n, unit** |
| *UoA* bagian dari JTB | Tahun | **YYYY** | Jumlah | **n, unit** |
| *UoA* bagian dari total JTB | Tahun | **YYYY** | Jumlah | **n, unit** |
| Total berat tangkapan oleh *UoC* | Tahun (terakhir) | **YYYY** | Jumlah | **n, unit** |
| Total berat tangkapan oleh *UoC* | Tahun (kedua terakhir) | **YYYY** | Jumlah | **n, unit** |

### Prinsipal 1 Skor Indikator Kinerja (IK) dan Rasionalisasi – hapus jika tidak berlaku

|  |
| --- |
| Di dalam tabel penilaian Indikator Kinerja dalam laporan, *CAB* dapat memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk setiap Perihal Penilaian atau untuk setiap Indikator Kinerja dan harus mengacu pada Patokan Penilaian *(SG)*. Referensi dapat dimasukkan dalam bentuk tautan, kutipan atau dengan memberikan informasi kuantitatif. *CAB* harus mengidentifikasi jika terjadi kesenjangan informasi di dalam laporan.  Pada setiap Indikator Kinerja yang tidak memerlukan penilaian atau diterapkan skor baku, *CAB* harus mencatat hal tersebut dalam tabel penilaian yang relevan.  Jika Kerangka Berbasis Risiko (*RBF*) digunakan untuk menilai Indikator Kinerja, *CAB* harus memasukkan justifikasi dan menggunakan keluaran tabel *RBF* yang relevan termasuk skor dan rasionalisasinya di dalam laporan.  Tabel penilaian tambahan dapat digunakan dan harus ditandai dengan jelas untuk pohon penilaian yang dimodifikasi, mis. IK 2.5.2 - Dimodifikasi. |

IK 1.1.1 – Status stok

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.1.1 | | Stok berada pada level yang mempertahankan produktivitas tinggi dan memiliki kemungkinan kecil untuk diperoleh dari penangkapan ikan yang berlebih | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status stok relatif terhadap hambatan rekrutmen | | | |
| Patokan | **Mungkin** bahwa stok  berada di atas titik  dimana rekrutment akan  terhambat (*PRI*) | **Sangat mungkin** bahwa  stok berada di atas *PRI*. | Terdapat tingkat  **kepastian yang tinggi**  bahwa stok berada di  atas *PRI*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Status stok dalam kaitannya dengan pencapaian Jumlah Tangkapan Maksimum Lestari (*MSY*) | | | |
| Patokan |  | Stok berada pada atau  berfluktuasi di sekitar  level yang konsisten  dengan *MSY*. | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa stok telah berfluktuasi di sekitar level yang konsisten dengan *MSY* atau telah berada di atas level ini selama beberapa tahun terakhir. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Status stok relatif terhadap titik acuan | | | |
|  | Jenis titik acuan | Nilai titik acuan | Status stok saat ini relatif terhadap titik acuan |
| Titik acuan yang digunakan dalam penilaian stok relatif terhadap  hambatan  rekrutmen (*SI*a) | *Masukkan jenis titik acuan Misal. BLOSS.* | *Masukkan nilai yang menentukan unit, mis. total stok biomassa 50.000t.* | *Masukan status stok saat ini di unit yang sama dengan titik acuan misal. 90,000/BLOSS = 1.8.* |
| Titik acuan yang digunakan dalam penilaian stok relatif terhadap *MSY* (*SI*b) | *Masukkan jenis titik acuan Misal. BMSY.* | *Masukkan nilai yang menentukan unit, mis. total stok biomassa 100,000t.* | *Masukan status stok saat ini di unit yang sama dengan titik acuan misal. 90,000/BMSY = 0.9.* |

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |
| Kekurangan data? (Kerangka Berbasis Risiko diperlukan) | ***Ya / Tidak*** |

IK 1.1.1A – Spesies kunci level trofik rendah (*LTL*) – hapus jika tidak berlaku

**Catatan - ini hanya digunakan pada stok yang teridentifikasi sebagai spesies kunci Level trofik rendah (*LTL*).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.1.1A | | Stok berada pada level memiliki kemungkinan rendah untuk dampak ekosistem yang serius | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status stok relatif terhadap hambatan ekosistem | | | |
| Patokan | **Mungkin** bahwa stok  berada di atas titik  dimana dampak yang serius pada ekosistem dapat terjadi. | **Sangat mungkin** bahwa  stok berada di atas titik di mana dampak yang serius ekosistem dapat terjadi. | Terdapat tingkat  **kepastian yang tinggi**  bahwa stok berada di  atas titik di mana dampak yang serius ekosistem dapat terjadi. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Status stok dalam kaitannya dengan kebutuhan ekosistem | | | |
| Patokan |  | Stok berada pada atau  berfluktuasi di sekitar  level yang konsisten  dengan kebutuhan ekosistem. | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa stok telah berfluktuasi di sekitar level yang konsisten dengan kebutuhan ekosistem atau telah berada di atas level ini selama beberapa tahun terakhir. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Status stok relatif terhadap titik acuan | | | | |
|  | Jenis titik acuan | Nilai titik acuan | Status stok saat ini relatif terhadap titik acuan |  |
| Titik acuan yang digunakan dalam penilaian stok relatif terhadap hambatan ekosistem (*SI*a) | *Masukkan jenis titik acuan Misal.. B35%.* | *Masukkan nilai yang menentukan unit, mis. total stok biomassa 50,000t.* | *Masukan status stok saat ini di unit yang sama dengan titik acuan misal. 90,000/B35% = 1.8.* | |
| Titik acuan yang digunakan dalam penilaian stok relatif terhadap kebutuhan ekosistem (*SIb*) | *Masukkan jenis titik acuan Misal.. B75%.* | *Masukkan nilai yang menentukan unit, mis. total stok biomassa 100,000t.* | *Masukan status stok saat ini di unit yang sama dengan titik acuan misal. 90,000/B75% = 0.9.* | |
|  | | | | |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |
| Kekurangan data? (Kerangka Berbasis Risiko diperlukan) | ***Ya / Tidak*** |

IK 1.1.2 – Pembentukan kembali stok

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.1.2 | | Jika terjadi penurunan stok, terdapat bukti bahwa stok mengalami pembentukan kembali dalam kerangka waktu yang ditentukan | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kerangka waktu pembentukan kembali | | | |
| Patokan | Sebuah kerangka  waktu pembentukan  kembali ditentukan  untuk stok yakni yang  lebih pendek dari **20**  **tahun atau 2 kali** waktu  generasinya. Untuk  kasus-kasus dimana 2  generasi kurang dari 5  tahun, kerangka waktu  pembentukan kembali  adalah hingga 5 tahun. |  | Kerangka waktu praktis  tersingkat pembentukan  kembali ditentukan  dengan tidak melebihi  waktu **satu generasi**  untuk stok. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi pembentukan kembali | | | | | |
| Patokan | **Pemantauan** sudah ada untuk menentukan apakah strategi pembentukan kembali efektif dalam membentuk kembali stok dalam kerangka waktu yang ditentukan. | | Terdapat **bukti** bahwa strategi pembentukan kembali membentuk kembali stok, atau **mungkin** berdasarkan simulasi pemodelan, laju eksploitasi atau kinerja sebelumnya, bahwa strategi pembentukan kembali akan dapat membentuk kembali stok dalam **kerangka waktu** yang ditentukan. | | Terdapat **bukti** **yang kuat** bahwa strategi pembentukan kembali membentuk kembali stok, atau **sangat mungkin** berdasarkan simulasi pemodelan, laju eksploitasi atau kinerja sebelumnya, bahwa strategi pembentukan kembali akan dapat membentuk kembali stok dalam **kerangka waktu** **yang ditentukan**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | | ***Ya / Tidak*** | |
| Rasionalisasi | | | | | | |

*CAB*harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.1 – Strategi tangkap

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.1 | | Terdapat strategi tangkap yang solid dan penuh kehati-hatian | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Rancangan strategi tangkap | | | |
| Patokan | Strategi tangkap **diharapkan** untuk mencapai tujuan-tujuan pengelolaan stok seperti tercermin dalam IK 1.1.1 SG80. | Strategi tangkap  responsif terhadap status stok dan elemen- elemen dari strategi tangkap **bekerja bersama** menuju capaian tujuan - tujuan pengelolaan stok seperti tercermin dalam  IK 1.1.1 SG80. | Strategi tangkap responsif terhadap status stok dan **dirancang** untuk mencapai tujuan-tujuan pengelolaan stok seperti tercermin dalam IK 1.1.1 SG80. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi tangkap | | | | |
| Patokan | Strategi tangkap **mungkin** berjalan berdasarkan pengalaman sebelumnya atau argumen yang masuk  akal. | Strategi tangkap barangkali belum **seluruhnya diuji** tetapi terdapat bukti bahwa itu mencapai tujuannya. | Kinerja dari strategi tangkap telah **seluruhnya dievaluasi** dan terdapat bukti yang menunjukkan bahwa itu mencapai tujuannya termasuk dengan jelas, mampu mempertahankan stok pada level target. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Pemantauan strategi tangkap | | | |
| Patokan | Pemantauan sudah  ada yang diharapkan  untuk menentukan  apakah strategi tangkap  berjalan. |  |  |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** |  |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Telaah strategi tangkap | | | | | |
| Patokan |  | |  | | Strategi tangkap ditelaah  secara berkala dan  diperbaiki jika perlu. |
| Terpenuhi? |  |  | | ***Ya / Tidak*** | |
| Rasionalisasi | | | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Perburuan sirip hiu | | | |
| Patokan | **Mungkin** perburuan sirip hiu tidak ada. | **Sangat mungkin** bahwa perburuan sirip hiu tidak ada. | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa perburuan sirip hiu tidak ada. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal Penilaian tidak perlu diberi skor jika hiu bukan spesies target.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| f | Telaah langkah-langkah alternatif | | | |
| Patokan | Terdapat telaahan terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah- langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas *UoA* dari hasil tangkapan yang tidak diinginkan dari stok target. | Terdapat telaahan **berkala** terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah- langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas *UoA* dari hasil tangkapan yang tidak diinginkan dari target stok dan langkah-langkah alternatif diterapkan bilamana sesuai. | Terdapat **telaahan dua tahunan** terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan langkah- langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas *UoA* dari hasil tangkapan yang tidak diinginkan dari target stok, dan langkah-langkah alternatif diterapkan bilamana sesuai. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal Penilaian tidak perlu diberi skor jika hiu bukan spesies target.

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.2 – Aturan Kendali Tangkap dan Sarana-sarananya

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.2 | | Terdapat Aturan Kendali Tangkap (*HCR*) yang disusun dengan baik dan efektif | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Rancangan dan penerapan *HCR* | | | |
| Patokan | *HCR* yang **umumnya**  **dipahami** sudah ada  **atau tersedia** yang  **diharapkan** mengurangi  laju eksploitasi pada  saat mendekati Titik  Hambatan Rekrutmen  (*PRI*). | *HCR* yang **disusun dengan baik** sudah **ada** yang **memastikan** bahwa laju eksploitasi dikurangi saat mendekati *PRI*, diharapkan untuk mempertahankan stok **berfluktuasi di sekitar** level target yang konsisten dengan (atau di atas) *MSY*, atau untuk spesies kunci *LTL*, pada level yang konsisten dengan kebutuhan ekosistem. | *HCR* diharapkan untuk menjaga agar stok tetap **berfluktuasi pada atau di atas** level target konsisten dengan *MSY*, atau pada level lain yang lebih sesuai dengan mempertimbangkan peran ekologis stok, pada **sebagian besar** waktu. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kesolidan *HCR* terhadap ketidakpastian | | | |
| Patokan |  | *HCR* mungkin solid terhadap ketidakpastian utama. | *HCR* memperhitungkan kisaran yang **luas** dari ketidakpastian termasuk peran ekologis stok, dan terdapat **bukti** bahwa *HCR* solid terhadap ketidakpastian utama. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Evaluasi *HCR* | | | |
| Patokan | Terdapat **beberapa bukti** bahwa sarana yang digunakan atau yang **tersedia** untuk menerapkan *HCR* sesuai dan efektif dalam mengendalikan eksploitasi. | **Bukti yang tersedia menunjukkan** bahwa sarana yang digunakan sesuai dan efektif dalam mencapai tingkat eksploitasi yang disyaratkan oleh *HCR*. | **Bukti jelas** menunjukkan bahwa sarana yang digunakan efektif dalam mencapai level eksploitasi yang disyaratkan oleh *HCR*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.3 – Informasi dan Pemantauan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.3 | | Informasi yang relevan dikumpulkan untuk mendukung strategi tangkap | | |
| Perihal Penilaian | | **SG 60** | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kisaran informasi | | | |
| Patokan | **Beberapa** informasi yang relevan terkait dengan struktur stok, produktivitas stok, dan komposisi armada tersedia untuk mendukung strategi tangkap. | Informasi relevan yang **cukup** terkait dengan struktur stok, produktivitas stok, komposisi armada, dan data lainnya tersedia untuk mendukung strategi tangkap. | **Kisaran komprehensif** informasi mengenai (struktur stok, produktivitas stok, komposisi armada, kelimpahan stok, kelepasan *UoA*, dan informasi lainnya seperti informasi lingkungan) termasuk beberapa yang mungkin secara langsung tidak relevan dengan strategi tangkap saat ini, tersedia. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Pemantauan | | | |
| Patokan | Kelimpahan stok dan kelepasan *UoA* dipantau dan **paling tidak satu** indikator tersedia dan dipantau dengan frekuensi yang cukup untuk mendukung aturan kendali tangkap. | Kelimpahan stok dan kelepasan *UoA* **dipantau secara berkala pada tingkat akurasi dan cakupan yang konsisten dengan aturan kendali tangkap, dan satu atau lebih indikator** tersedia dan dipantau dengan frekuensi yang cukup untuk mendukung aturan kendali tangkap. | **Semua informasi** yang disyaratkan oleh aturan kendali tangkap dipantau dengan frekuensi yang tinggi dan tingkat kepastian yang tinggi, dan ada pemahaman yang baik tentang **ketidakpastian** yang melekat dalam informasi [data] dan kesolidan penilaian dan pengelolaan, terhadap ketidakpastian ini. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Kelengkapan informasi | | | |
| Patokan |  | Terdapat informasi yang baik untuk semua kelepasan perikanan lainnya dari stok. |  |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK** |
| Kekurangan data? (Kerangka Berbasis Risiko diperlukan) | ***Ya / Tidak***  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.4 – Pendugaan status stok

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.4 | | Terdapat pendugaan status stok yang memadai | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kesesuaian pendugaan terhadap stok yang dalam pertimbangan | | | |
| Patokan |  | Pendugaan sesuai untuk stok dan untuk aturan kendali tangkap. | Pendugaan memperhitungkan fitur-fitur utama yang relevan dengan biologi dari spesies dan sifat dari *UoA*. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Pendekatan pendugaan | | | |
| Patokan | Pendugaan memperkirakan status stok relatif terhadap titik-titik acuan umum (generic) yang sesuai dengan kategori spesies. | Pendugaan memperkirakan status stok relatif terhadap titik-titik acuan yang sesuai dengan stok dan dapat diperkirakan. |  |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Ketidakpastian dalam pendugaan | | | |
| Patokan | Pendugaan **mengidentifikasi sumber- sumber utama** dari ketidakpastian. | Pendugaan **memperhitungkan ketidakpastian**. | Pendugaan memperhitungkan ketidakpastian dan mengevaluasi status stok relatif terhadap titik-titik acuan secara **probabilitas**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Evaluasi pendugaan | | | |
| Patokan |  |  | Pendugaan telah diuji dan terlihat solid. Hipotesis alternatif dan pendekatan pendugaan telah diselidiki dengan teliti. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Penelaahan sejawat terhadap pendugaan | | | |
| Patokan |  | Pendugaan status stok tunduk pada penelaahan sejawat. | Pendugaan telah melalui penelaahan sejawat secara **internal dan eksternal**. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

## Prinsipal 2

### Latar belakang Prinsipal 2

|  |
| --- |
| *CAB* dapat memasukkan ke dalam laporan ringkasan perikanan berdasarkan topik di bawah ini, referensi elektronik atau dokumen lain yang digunakan:   * Ekosistem akuatik, statusnya, dan area khusus, habitat, atau fitur ekosistem yang mempengaruhi atau dipengaruhi oleh *UoA*. * Spesies primer, sekunder dan spesies yang Hampir punah, Terancam punah atau Dilindungi (*ETP*) termasuk dengan statusnya dan sejarah pengelolaan yang relevan. * Batasan khusus, mis. rincian setiap tangkapan spesies yang tidak diinginkan, status konservasinya, dan tindakan yang diambil untuk meminimalkan hal ini sebagaimana mestinya. * Jika dampak kumulatif memerlukan pertimbangan untuk Indikator Kinerja Prinsipal 2, laporan harus berisi ringkasan tentang bagaimana hal tersebut telah ditangani, seperti pada *UoA*/perikanan lainnya dan bagaimana dampak kumulatif dipertimbangkan.   *CAB* harus memberikan informasi apa pun yang digunakan sebagai alasan pendukung dalam tabel penilaian.  *CAB* dapat memasukan latar belakang yang menjelaskan bagaimana elemen penilaian ditetapkan pada komponen dalam Prinsipal 2 Standar Perikanan MSC (Standar Perikanan v2.01 Bagian *SA*3.1, *SA*3.4.2-*SA*3.4.5, dan *SA*3.7.1). *CAB* dapat mengubah tabel di bawah ini untuk menyajikan informasi tersebut. *CAB* dapat memasukkan ke dalam laporan hasil tangkapan dan kematian semua spesies Primer, Sekunder dan *ETP* pada *UoA* disertai dengan deskripsi informasi yang cukup, dan mengidentifikasi sumber data yang digunakan secara kualitatif atau kuantitatif.  Referensi: Standar Penilaian v2.01 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabel X – Elemen Penilaian** | | | |
| Komponen | Elemen Penilaian | Penentuan | Kekurangan data |
| Misal. P1, Primer, Sekunder, *ETP*, Habitat, Ekosistem | Misal. spesies atau stok (*SA* 3.1.1.1) | Utama atau Minor |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

### Prinsipal 2 Skor Indikator Kinerja (IK) dan Rasionalisasi – hapus jika tidak berlaku

IK 2.1.1 – Keluaran spesies primer

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.1.1 | | *UoA* bertujuan untuk mempertahankan spesies primer di atas titik hambatan rekrutmen (*PRI*) dan tidak menghalangi rekrutmen spesies jika berada dibawah *PRI* | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status stok spesies primer utama | | | |
| Patokan | Spesies primer utama **mungkin** berada di atas titik dimana rekrutmen akan terhambat  ATAU  Jika spesies berada di bawah titik dimana rekrutmen akan terhambat, *UoA* memiliki langkah-langkah yang sudah ada yang **diharapkan** untuk memastikan bahwa *UoA* tidak menghalangi pemulihan dan pembentukan kembali spesies yang terdeplesi. | Spesies primer utama **sangat mungkin** berada di atas titik dimana rekrutmen akan terhambat  ATAU  Jika spesies berada di bawah titik dimana rekrutmen akan terhambat, terdapat **bukti pemulihan** atau sudah ada strategi efektif yang bisa didemonstrasikan **di antara semua *UoA* MSC yang mengkategorikan spesies ini sebagai utama**, untuk memastikan bahwa semua *UoA* tersebut secara bersama-sama tidak menghalangi pemulihan dan pembentukan kembali. | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa spesies primer utama berada di atas titik dimana rekrutmen akan terhambat **dan sedang** berfluktuasi di sekitar level yang konsisten dengan *MSY*. |
| Terpenuhi? | **Ya / Tidak** | **Ya / Tidak** | **Ya / Tidak** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Status stok spesies primer minor | | | |
| Patokan |  |  | Spesies primer minor sangat mungkin berada di atas *PRI*.  ATAU  Jika berada di bawah *PRI*, terdapat bukti bahwa *UoA* tidak menghalangi pemulihan dan pembentukan kembali spesies primer minor. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |
| Kekurangan data? (Kerangka Berbasis Risiko diperlukan) | ***Ya / Tidak*** |

IK 2.1.2 – Strategi pengelolaan spesies primer

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.1.2 | | Terdapat strategi yang telah dirancang untuk mempertahankan atau untuk tidak menghalangi pembentukan kembali spesies primer; dan *UoA* meninjau serta menerapkan langkah- langkah secara berkala, sesuai kebutuhan, untuk meminimalkan kematian tangkapan yang tidak diinginkan | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah-langkah** yang sudah ada untuk *UoA*, jika perlu, yang diharapkan untuk mempertahankan atau untuk tidak menghalangi pembentukan kembali spesies primer utama pada/ke level yang mungkin berada di atas *PRI*. | Terdapat **strategi parsial** yang sudah ada untuk *UoA*, jika perlu, yang diharapkan untuk mempertahankan atau untuk tidak menghalangi pembentukan kembali spesies primer utama pada/ke level yang sangat mungkin berada di atas *PRI*. | Terdapat **strategi** yang sudah ada untuk *UoA* untuk pengelolaan spesies primer utama dan minor. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Langkah-langkah dianggap **mungkin** berjalan, berdasarkan argumen yang masuk akal (misalnya pengalaman umum, teori atau perbandingan dengan perikanan/spesies serupa) | Terdapat beberapa landasan **objektif** untuk **kepercayaan** bahwa langkah-langkah/strategi parsial akan berjalan, berdasarkan beberapa informasi secara langsung mengenai perikanan dan/atau spesies yang terlibat | **Pengujian** mendukung **keyakinan yang tinggi** bahwa strategi parsial/ strategi akan berjalan, berdasarkan informasi secara langsung mengenai perikanan dan/atau spesies yang terlibat. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Implementasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan |  | Terdapat **beberapa bukti** bahwa langkah-langkah/ strategi parsial sedang **diterapkan dengan sukses**. | Terdapat **bukti yang jelas** bahwa strategi parsial/strategi sedang **diterapkan dengan sukses dan sedang mencapai tujuannya secara keseluruhan sebagaimana ditetapkan dalam perihal penilaian (a).** |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Perburuan sirip hiu | | | |
| Patokan | **Mungkin** bahwa perburuan sirip hiu tidak terjadi. | **Sangat mungkin** bahwa perburuan sirip hiu tidak terjadi. | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa perburuan sirip hiu tidak terjadi |
| Terpenuhi? | **Ya / Tidak / NA** | **Ya / Tidak / NA** | **Ya / Tidak / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal Penilaian tidak perlu diberi skor jika tidak ada tangkapan yang tidak diinginkan dari spesies Primer.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Telaah langkah-langkah alternatif | | | |
| Patokan | Terdapat telaah terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas, yang berhubungan dengan *UoA*, tangkapan yang tidak diinginkan dari spesies primer utama. | Terdapat telaah **berkala** mengenai potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas, yang berhubungan dengan *UoA*, tangkapan yang tidak diinginkan dari spesies primer utama dan langkah-langkah alternatif diterapkan, bilamana sesuai. | Terdapat telaah **dua tahunan** terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas, yang berhubungan dengan *UoA*, tangkapan yang tidak diinginkan dari semua spesies primer, dan langkah-langkah alternatif diterapkan, bilamana sesuai. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika tidak ada tangkapan yang tidak diinginkan dari spesies primer.

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.1.3 – Informasi spesies primer

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.1.3 | | Informasi mengenai sifat dan jumlah spesies primer yang dimiliki memadai untuk menentukan risiko yang ditimbulkan oleh *UoA* dan efektivitas strategi untuk mengelola spesies primer | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kecukupan informasi untuk penilaian dampak pada spesies primer utama | | | |
| Patokan | Informasi kualitatif **cukup untuk memperkirakan** dampak dari *UoA* terhadap spesies primer utama berkaitan dengan status.  **ATAU**  **Jika *RBF* digunakan dalam pemberian skor IK 2.1.1 untuk *UoA*:** Informasi kualitatif cukup untuk memperkirakan produktivitas dan atribut-atribut suseptibilitas untuk spesies primer utama. | Beberapa informasi kuantitatif tersedia dan **cukup untuk menilai** dampak dari *UoA* terhadap spesies primer utama berkaitan dengan status  **ATAU**  **Jika *RBF* digunakan dalam pemberian skorIK 2.1.1 untuk *UoA***: Beberapa informasi kuantitatif cukup untuk menilai produktivitas dan atribut-atribut suseptibilitas untuk spesies primer utama. | Informasi kuantitatif **cukup untuk menilai dengan tingkat kepastian yang tinggi** dampak dari *UoA* terhadap spesies primer utama berkaitan dengan status |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kecukupan informasi untuk penilaian dampak pada spesies primer minor | | | |
| Patokan |  |  | Beberapa informasi kuantitatif cukup untuk memperkirakan dampak dari *UoA* terhadap spesies primer minor berkaitan dengan status. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Kecukupan informasi untuk strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Informasi cukup untuk mendukung **langkah-langkah** untuk mengelola spesies primer **utama**. | Informasi cukup untuk mendukung **strategi parsial** untuk mengelola spesies primer **utama**. | Informasi cukup untuk mendukung sebuah **strateg**i untuk mengelola **semua** spesies primer, dan mengevaluasi dengan **tingkat kepastian yang tinggi** apakah strategi tersebut mencapai tujuannya. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.2.1 – Keluaran spesies sekunder

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.2.1 | | *UoA* bertujuan untuk mempertahankan/ mengelola spesies sekunder untuk memiliki nilai di atas batas dasar biologis dan tidak menghalangi rekrutmen spesies sekunder jika berada di bawah batas dasar biologis. | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status stok spesies sekunder utama | | | |
| Patokan | Spesies sekunder utama **mungkin** berada di dalam batas-batas berbasis secara biologis  ATAU  Jika di bawah batas - batas berbasis secara biologis, terdapat **langkah-langkah** yang sudah ada, yang diharapkan untuk memastikan bahwa *UoA* tidak menghalangi pemulihan dan pembentukan kembali. | Spesies sekunder utama sangat mungkin berada di atas batas-batas berbasis secara biologis.  ATAU  Jika di bawah batas-batas berbasis secara biologis, terdapat **bukti pemulihan** atau **strategi parsial yang efektif** yang bisa didemonstrasikan sudah ada, sehingga *UoA* tidak menghalangi pemulihan dan pembentukan kembali  DAN  Bilamana hasil tangkapan dari spesies sekunder utama di luar batas-batas biologis banyak, terdapat **bukti pemulihan** atau **strategi yang efektif yang bisa didemonstrasikan sudah ada di antara *UoA-UoA* MSC yang juga memiliki tangkapan yang banyak terhadap spesies yang mengalami deplesi,** untuk memastikan bahwa *UoA-UoA* MSC tersebut secara bersama-sama tidak menghalangi pemulihan dan pembentukan kembali. | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa spesies sekunder utama berada di atas batas-batas berbasis secara biologis. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Status stok spesies sekunder minor | | | |
| Patokan |  |  | Spesies sekunder minor sangat mungkin berada di atas batas-batas berbasis secara biologis.  ATAU  Jika di bawah batas - batas berbasis secara biologis, terdapat bukti bahwa *UoA* tidak menghalangi pemulihan dan pembentukan kembali spesies sekunder. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK** |
| Kekurangan data? (Kerangka Berbasis Risiko diperlukan) | ***Ya / Tidak***  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.2.2 – Strategi pengelolaan spesies sekunder

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.2.2 | | Terdapat strategi berjalan untuk mengelola spesies sekunder yang dirancang untuk mempertahankan atau untuk tidak menghalangi pembentukan kembali spesies sekunder; dan *UoA* meninjau secara berkala serta menerapkan langkah- langkah, sesuai kebutuhan, untuk meminimalkan kematian tangkapan yang tidak diinginkan. | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah-langkah**, yang sudah ada, jika diperlukan, yang diharapkan untuk mempertahankan atau tidak menghalangi pembentukan kembali spesies sekunder utama pada/ke level yang sangat mungkin berada pada batas-batas berbasis secara biologis atau untuk memastikan bahwa *UoA* tidak menghalangi pemulihannya. | Terdapat **strategi parsial** yang sudah ada, jika diperlukan, untuk *UoA* yang diharapkan untuk mempertahankan atau tidak menghalangi pembentukan kembali spesies sekunder utama pada/ke level yang sangat mungkin berada pada batas-batas berbasis secara biologis atau memastikan bahwa *UoA* tidak menghalangi pemulihannya. | Terdapat **strategi** yang sudah ada bagi *UoA* untuk mengelola spesies sekunder utama dan minor |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Langkah-langkah dianggap **mungkin** berjalan, berdasarkan argumen yang masuk akal (misalnya, pengalaman umum, teori atau perbandingan dengan *UoA* / spesies sejenis). | Terdapat beberapa landasan **objektif** untuk **kepercayaan** bahwa langkah-langkah/ strategi parsial akan berjalan, berdasarkan beberapa informasi langsung mengenai *UoA* dan/atau spesies yang terlibat | **Pengujian** mendukung **keyakinan yang tinggi** bahwa strategi parsial/ strategi akan berjalan, berdasarkan informasi langsung mengenai *UoA* dan/atau spesies yang terlibat. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Implementasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan |  | Terdapat **beberapa bukti** bahwa langkah-langkah/ strategi parsial sedang **diterapkan dengan sukses.** | Terdapat **bukti yang jelas** bahwa strategi parsial/strategi sedang **diterapkan dengan sukses dan mencapai tujuannya sebagaimana ditetapkan pada perihal penilaian (a).** |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Perburuan sirip hiu | | | |
| Patokan | **Mungkin** bahwa  perburuan sirip hiu  tidak ada | **Sangat mungkin** bahwa perburuan sirip hiu tidak ada | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa perburuan sirip hiu tidak ada. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika hiu bukan merupakan spesies Sekunder.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Telaah langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan kematian tangkapan yang tidak diinginkan | | | |
| Patokan | Terdapat telaah terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas terkait *UoA* dari tangkapan yang **tidak diinginkan** dari spesies sekunder utama. | Terdapat telaah secara **berkala** terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas terkait *UoA* dari tangkapan yang **tidak diinginkan** dari spesies sekunder utama, dan langkah-langkah alternatif diterapkan bilamana sesuai. | Terdapat telaah **dua tahunan** terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas terkait *UoA* dari tangkapan yang **tidak diinginkan** dari semua spesies sekunder, dan langkah-langkah alternatif diterapkan, bilamana sesuai. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika hiu bukan merupakan spesies Sekunder.

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.2.3 – Informasi spesies sekunder

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.2.3 | | Informasi tentang sifat dan jumlah spesies sekunder yang diambil memadai untuk menentukan risiko yang ditimbulkan oleh *UoA* dan efektivitas strategi untuk mengelola spesies sekunder | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kecukupan informasi untuk penilaian dampak terhadap spesies sekunder utama | | | |
| Patokan | Informasi kualitatif cukup untuk memperkirakan dampak dari *UoA* terhadap spesies sekunder utama dalam kaitannya dengan status.  ATAU  **Jika *RBF* digunakan dalam menilai IK 2.2.1 untuk *UoA*:**  Informasi kualitatif cukup untuk menduga produktivitas dan atribut-atribut suseptibilitas untuk spesies sekunder utama. | Beberapa informasi  kuantitatif **tersedia**  dan cukup untuk  menilai dampak dari  *UoA* terhadap spesies  sekunder utama dalam  kaitannya dengan status.  ATAU  **Jika *RBF* digunakan dalam menilai IK 2.2.1 untuk *UoA*:**  Beberapa informasi kuantitatif cukup untuk menilai produktivitas dan atribut-atribut suseptibilitas untuk spesies sekunder utama. | Informasi kuantitatif tersedia dan cukup untuk menilai dengan tingkat kepastian yang tinggi dampak dari *UoA* terhadap spesies sekunder utama dalam kaitannya dengan status. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kecukupan informasi untuk penilaian dampak terhadap spesies sekunder minor | | | |
| Patokan |  |  | Beberapa informasi  kuantitatif cukup untuk  memperkirakan dampak dari *UoA* terhadap spesies sekunder minor dalam kaitannya dengan status. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Kecukupan informasi untuk strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Informasi cukup untuk  mendukung **langkah - langkah** untuk mengelola  spesies sekunder **utama**. | Informasi cukup untuk mendukung sebuah **strategi parsial** untuk mengelola spesies sekunder **utama**. | Informasi cukup untuk mendukung sebuah strategi untuk mengelola semua spesies sekunder, dan **mengevaluasi dengan tingkat kepastian yang tinggi** apakah strategi tersebut **mencapai tujuannya**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.3.1 – Keluaran spesies *ETP*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.3.1 | | *UoA* mematuhi persyaratan nasional dan internasional untuk perlindungan terhadap spesies *ETP*.  *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP* | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Pengaruh dari *UoA* terhadap populasi/ stok dalam pembatasan-pembatasan nasional atau internasional, mana yang berlaku. | | | |
| Patokan | Bilamana persyaratan - persyaratan nasional dan/atau internasional menetapkan pembatasan- pembatasan untuk spesies *ETP*, pengaruh dari ***UoA*** terhadap populasi/ stok diketahui dan **mungkin** berada di dalam batasan-batasan tersebut. | Bilamana persyaratan - persyaratan nasional dan/atau internasional menetapkan pembatasan - pembatasan untuk spesies *ETP*, gabungan pengaruh dari ***UoA* MSC** yang relevan terhadap populasi/stok diketahui dan **sangat mungkin** berada di dalam batasan - batasan tersebut. | Bilamana persyaratan - persyaratan nasional dan/atau internasional menetapkan pembatasan- pembatasan untuk spesies *ETP*, terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa **gabungan pengaruh** dari ***UoA* MSC** yang relevan berada di dalam batasan - batasan tersebut. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika tidak ada persyaratan nasional atau internasional yang menetapkan batasan untuk spesies *ETP*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Pengaruh langsung | | | |
| Patokan | Pengaruh langsung yang diketahui dari *UoA* mungkin **tidak menghalangi** **pemulihan** spesies *ETP*. | Pengaruh langsung dari *UoA* **sangat mungkin** **tidak menghalangi** pemulihan spesies *ETP*. | Terdapat **tingkat kepercayaan yang tinggi** bahwa tidak ada pengaruh langsung yang signifikan yang membahayakan dari *UoA* terhadap spesies *ETP*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Pengaruh tidak langsung | | | |
| Patokan |  | Pengaruh tidak langsung telah dipertimbangkan untuk *UoA* dan dianggap sangat mungkin tidak menimbulkan dampak yang tidak dapat diterima. | Terdapat tingkat kepercayaan yang tinggi bahwa secara signifikan tidak ada pengaruh secara tidak langsung yang merusak dari *UoA* terhadap spesies *ETP*. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |
| Kekurangan data? (Kerangka Berbasis Risiko diperlukan) | ***Ya / Tidak*** |

IK 2.3.2 –Strategi pengelolaan spesies *ETP*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.3.2 | | *UoA* memiliki strategi pengelolaan pencegahan yang dirancang untuk:  • memenuhi persyaratan nasional dan internasional;  • memastikan *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP*.  Selain itu, *UoA* meninjau dan menerapkan langkah- langkah secara reguler, sesuai kebutuhan, untuk meminimalkan kematian spesies *ETP.* | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada (persyaratan - persyaratan nasional dan internasional) | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah-langkah**  yang sudah ada yang  meminimalkan mortalitas  spesies *ETP* terkait *UoA*,  dan diharapkan akan  **sangat mungkin untuk**  **mencapai** persyaratan - persyaratan nasional  dan internasional untuk  perlindungan spesies *ETP*. | Terdapat sebuah **strategi** yang sudah ada untuk mengelola dampak *UoA* terhadap spesies *ETP*, termasuk langkah-langkah untuk meminimalkan mortalitas, yang dirancang untuk **sangat mungkin mencapa**i persyaratan - persyaratan nasional dan internasional untuk perlindungan spesies *ETP*. | Terdapat **strategi yang komprehensif** yang sudah ada untuk mengelola dampak *UoA* terhadap spesies *ETP*, termasuk langkah-langkah untuk meminimalkan mortalitas, yang dirancang untuk **mencapai diatas** persyaratan - persyaratan nasional dan internasional untuk perlindungan spesies *ETP*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika ada persyaratan untuk perlindungan atau pembentukan kembali yang disediakan melalui undang-undang *ETP* nasional atau perjanjian internasional.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Strategi pengelolaan sudah ada (alternatif) | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah- langkah** yang sudah ada yang diharapkan dapat memastikan *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP*. | Terdapat **strategi** yang sudah ada yang diharapkan dapat memastikan *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP*. | Terdapat **strategi komprehensif** yang sudah ada untuk mengelola spesies *ETP*, untuk memastikan bahwa *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika ada persyaratan untuk perlindungan atau pembentukan kembali yang disediakan melalui undang-undang *ETP* nasional atau perjanjian internasional.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Langkah-langkah  **dianggap mungkin**  **berjalan**, berdasarkan  **argumen yang masuk akal**  (misalnya, pengalaman  umum, teori atau  perbandingan dengan  *UoA*/spesies serupa). | Terdapat suatu  **landasan objektif** untuk  kepercayaan bahwa  langkah-langkah /  strategi akan berjalan,  berdasarkan **informasi**  yang langsung tentang  *UoA* dan/atau spesies  yang terlibat. | Strategi/strategi  komprehensif utamanya  didasarkan pada  informasi yang langsung  mengenai *UoA* dan/atau  spesies yang terlibat, dan  sebuah **analisis kuantitatif**  mendukung **keyakinan**  **yang tinggi** bahwa  strategi akan berjalan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Implementasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan |  | Terdapat beberapa **bukti** bahwa langkah - langkah /strategi sedang diterapkan dengan sukses. | Terdapat **bukti yang jelas**  bahwa strategi/strategi  komprehensif sedang  diterapkan dengan  sukses dan **mencapai**  **tujuannya sebagaimana**  **ditetapkan pada perihal**  **penilaian (a) atau (b).** |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Telaah langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas spesies *ETP* | | | |
| Patokan | Terdapat telaah terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah - langkah alternatif untuk meminimalkan kematian spesies *ETP* terkait *UoA*. | Terdapat telaah secara berkala terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah - langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas spesies *ETP* terkait *UoA* dan langkah-langkah alternatif diterapkan bilamana sesuai. | Terdapat telaah dua tahunan terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah - langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas spesies *ETP* terkait *UoA*, dan langkah-langkah alternatif diterapkan, bilamana sesuai. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.3.3 – Informasi spesies *ETP*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.3.3 | | Informasi yang relevan dikumpulkan untuk mendukung pengelolaan dampak *UoA* terhadap spesies *ETP*, termasuk:   * informasi untuk pengembangan strategi pengelolaan, * informasi untuk menilai efektivitas strategi pengelolaan, dan * informasi untuk menentukan status keluaran dari spesies *ETP* | | | | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | | | SG 100 |
| **a** | Kecukupan informasi untuk penilaian dampak | | | | | | |
| Patokan | Informasi kualitatif **cukup untuk memperkirakan** mortalitas spesies *ETP* terkait dengan *UoA*.  **ATAU**  **Jika *RBF* digunakan untuk memberikan skor IK 2.3.1 untuk *UoA***:  Informasi kualitatif cukup untuk memperkirakan atribut-atribut produktivitas dan suseptibilitas untuk spesies *ETP*. | | Beberapa informasi kuantitatif **cukup untuk menilai** mortalitas dan dampak terkait *UoA* serta untuk menentukan apakah *UoA* barangkali menjadi ancaman bagi perlindungan dan pemulihan spesies *ETP*.  **ATAU**  **Jika *RBF* digunakan untuk memberikan skorIK 2.3.1 untuk *UoA***:  Beberapa informasi kuantitatif cukup untuk menilai atribut-atribut produktivitas dan suseptibilitas untuk spesies *ETP*. | Informasi kuantitatif tersedia untuk menilai dengan tingkat kepastian yang tinggi besaran dampak, mortalitas dan cedera terkait *UoA*, serta konsekuensinya untuk status spesies *ETP*. | | |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | | |
| Rasionalisasi | | | | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kecukupan informasi untuk strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Informasi cukup untuk  mendukung **langkah - langkah** mengelola  dampak terhadap  spesies *ETP*. | Informasi cukup untuk  mengukur tren dan  mendukung sebuah  **strategi** untuk mengelola  dampak terhadap  spesies *ETP*. | Informasi cukup  untuk mendukung  sebuah **strategi yang**  **komprehensif** untuk  mengelola dampak,  meminimalkan mortalitas  dan cedera pada spesies  *ETP*, dan mengevaluasi  dengan **tingkat**  **kepastian yang tinggi**  apakah sebuah strategi  mencapai tujuannya. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.4.1 – Keluaran Habitat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.4.1 | | *UoA* tidak menyebabkan bahaya serius atau kerusakan total terhadap struktur dan fungsi habitat, yang dipertimbangkan atas dasar area yang dicakup oleh badan pemerintahan yang bertanggung jawab untuk pengelolaan perikanan pada tempat *UoA* beroperasi. | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status habitat yang umum dijumpai | | | |
| Patokan | *UoA* **mungkin tidak**  mengurangi struktur  dan fungsi dari habitat  yang umum dijumpai ke  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | *UoA* **sangat mungkin**  **tidak** mengurangi  struktur dan fungsi dari  habitat yang umum  dijumpai ke titik dimana  akan ada bahaya yang  serius atau tidak dapat  dibalikkan kembali. | Terdapat **bukti** bahwa  *UoA* sangat mungkin  tidak mengurangi  struktur dan fungsi dari  habitat yang umum  dijumpai ke titik dimana  akan ada bahaya yang  serius atau tidak dapat  dibalikkan kembali. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Status habitat *VME* | | | |
| Patokan | *UoA* **mungkin tidak**  mengurangi struktur dan  fungsi dari habitat *VME*  ke titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | *UoA* **sangat mungkin**  **tidak** mengurangi  struktur dan fungsi  dari habitat *VME* ke  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | Terdapat **bukti** bahwa  *UoA* sangat mungkin  tidak mengurangi  struktur dan fungsi  dari habitat *VME* ke  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika tidak ada *VME*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Status habitat minor | | | |
| Patokan |  |  | Terdapat **bukti** bahwa  *UoA* sangat mungkin tidak mengurangi struktur dan fungsi dari habitat minor ke  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |
| Kekurangan data? (Kerangka Berbasis Risiko diperlukan) | ***Ya / Tidak*** |

IK 2.4.2 – Strategi pengelolaan habitat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.4.2 | | Terdapat strategi yang sudah ada yang dirancang untuk memastikan *UoA* tidak mengakibatkan risiko atau bahaya yang serius atau tidak dapat dibalikkan kembali pada berbagai jenis habitat | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah - langkah** yang sudah ada, jika perlu, yang diharapkan mencapai level kinerja 80 untuk Keluaran Habitat. | Terdapat **strategi parsial** yang sudah ada, jika perlu, yang diharapkan mencapai level kinerja 80 atau di atasnya untuk Keluaran Habitat. | Terdapat **strategi** yang sudah ada untuk mengelola dampak dari semua *UoA* perikanan MSC/ perikanan non-MSC pada habitat. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Langkah-langkah  **dianggap mungkin**  **berjalan**, berdasarkan  argumen yang masuk  akal (misalnya,  pengalaman umum,  teori atau perbandingan  dengan *UoA*/habitat  serupa). | Terdapat beberapa  landasan objektif  untuk keyakinan bahwa  langkah-langkah/strategi  parsial akan berjalan,  berdasarkan **informasi**  **langsung tentang *UoA***  **dan/atau habitat** yang  terlibat. | **Pengujian** mendukung  kepercayaan yang tinggi  bahwa strategi parsial/  strategi akan berjalan,  berdasarkan **informasi**  **langsung tentang *UoA***  **dan/atau habitat** yang  terlibat. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Implementasi strategi pengelolaan | | | | | |
| Patokan |  | Terdapat **beberapa bukti kuantitatif** bahwa langkah-langkah/ strategi parsial sedang diterapkan dengan sukses | | Terdapat **bukti kuantitatif yang jelas** bahwa strategi parsial/strategi sedang diterapkan dengan sukses dan mencapai tujuannya, seperti yang diuraikan dalam perihal penilaian (a). | |
| Terpenuhi? |  | | ***Ya / Tidak*** | | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Kepatuhan terhadap persyaratan-persyaratan pengelolaan dan langkah - langkah *UoA* Perikanan MSC/non-MSC lainnya untuk melindungi *VME* | | | |
| Patokan | Terdapat **bukti kualitatif** bahwa *UoA* patuh terhadap persyaratan-persyaratan pengelolaannya untuk melindungi *VME*. | Terdapat beberapa **bukti kuantitatif** bahwa *UoA* patuh terhadap persyaratan –persyaratan pengelolaannya dan langkah-langkah perlindungan yang diberikan kepada *VME* oleh *UoA* perikanan MSC lainnya/perikanan non MSC, bilamana relevan. | Terdapat **bukti kuantitatif yang jelas** bahwa *UoA* patuh terhadap persyaratan- persyaratan pengelolaannya dan langkah-langkah perlindungan yang diberikan kepada *VME* oleh *UoA* perikanan MSC lainnya/ perikanan non MSC, bilamana relevan. |
|  | Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah). Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika tidak ada *VME*.

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.4.3 – Informasi Habitat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.4.3 | | Tersedia informasi yang cukup untuk menentukan risiko terhadap habitat dari *UoA* dan strategi efektif untuk mengelola dampak terhadap habitat | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kualitas informasi | | | |
| Patokan | Jenis-jenis dan distribusi dari habitat utama dipahami **secara luas**.  **ATAU**  **Jika *CSA* digunakan untuk memberikan skor IK 2.4.1 untuk *UoA***:  Informasi kualitatif cukup untuk memperkirakan jenis-jenis dan distribusi habitat utama. | Sifat, distribusi dan  **kerentanan** habitat  utama di area *UoA*  diketahui pada level  yang rinci yang relevan  dengan skala dan  intensitas *UoA*.  **ATAU**  **Jika *CSA* digunakan**  **untuk memberikan skor**  **IK 2.4.1 untuk *UoA***:  Beberapa informasi kuantitatif tersedia dan cukup untuk memperkirakan jenis - jenis dan distribusi habitat utama. | Distribusi dari semua habitat dalam jangkauan rentangnya diketahui, dengan perhatian khusus pada keberadaan habitat-habitat yang rentan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kecukupan informasi untuk penilaian dampak | | | |
| Patokan | Informasi cukup untuk  memahami secara  luas tentang sifat  dari dampak utama  penggunaan alat  tangkap pada habitat  utama, termasuk  bertumpang tindihnya  secara spasial habitat  dengan alat tangkap.  **ATAU**  **Jika *CSA* digunakan**  **untuk memberikan skor**  **IK 2.4.1 untuk *UoA***:  Informasi kualitatif  cukup untuk  memperkirakan  konsekuensi dan atribut - atribut spasial dari  habitat utama. | Informasi cukup untuk membolehkan identifikasi dampak utama dari *UoA* terhadap habitat utama, dan terdapat informasi yang dapat dipercaya tentang jangkauan spasial dari interaksi serta waktu dan lokasi penggunaan alat tangkap.  **ATAU**  **Jika *CSA* digunakan untuk memberikan skor IK 2.4.1 untuk *UoA*:**  Beberapa informasi kuantitatif tersedia dan cukup untuk memperkirakan konsekuensi dan atribut - atribut spasial dari habitat utama. | Dampak fisik dari alat tangkap terhadap semua habitat telah sepenuhnya dikuantifikasi. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Pemantauan | | | |
| Patokan |  | Informasi yang memadai terus menerus dikumpulkan untuk mendeteksi adanya peningkatan risiko terhadap habitat utama. | Perubahan dari semua distribusi habitat dari waktu ke waktu diukur. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.5.1 – Keluaran Ekosistem

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.5.1 | | *UoA* tidak menyebabkan bahaya yang serius atau tidak dapat dibalikkan kembali terhadap elemen - elemen kunci dari ekosistem atau struktur utama dan fungsi dari ekosistem | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status ekosistem | | | |
| Patokan | *UoA* **mungkin** tidak  mengganggu elemen - elemen kunci yang mendasari struktur dan  fungsi ekosistem menuju  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | *UoA* **sangat mungkin**  tidak mengganggu  elemen-elemen kunci  yang mendasari struktur  dan fungsi ekosistem  menuju titik dimana  akan ada bahaya yang  serius atau tidak dapat  dibalikkan kembali. | Terdapat **bukti** bahwa  *UoA* sangat mungkin  tidak mengganggu  elemen-elemen kunci  yang mendasari struktur  dan fungsi ekosistem  menuju titik dimana  akan ada bahaya yang  serius atau tidak dapat  dibalikkan kembali. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |
| Kekurangan data? (Kerangka Berbasis Risiko diperlukan) | ***Ya / Tidak*** |

IK 2.5.2 – Strategi pengelolaan Ekosistem

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.5.2 | | Terdapat pengelolaan yang sudah ada untuk memastikan bahwa *UoA* tidak mengakibatkan risiko yang serius atau tidak dapat dibalikkan kembali terhadap struktur dan fungsi ekosistem | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah - langkah** yang sudah ada, jika diperlukan yang memperhitungkan  **potensi dampak** dari  *UoA* terhadap  elemen-elemen kunci  dari ekosistem. | Terdapat **strategi parsial** yang sudah ada, jika diperlukan,  yang memperhitungkan  **informasi yang tersedia**  **dan diharapkan untuk**  **mengendalikan dampak**  dari *UoA* terhadap  ekosistem untuk mencapai level kinerja 80 untuk Keluaran Ekosistem. | Terdapat **strategi** yang  terdiri dari rencana,  yang sudah ada, yang  berisi langkah-langkah  untuk **mengatasi semua**  **dampak utama** dari *UoA* terhadap  ekosistem, dan setidaknya beberapa dari langkah- langkah ini, sudah ada. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | **Langkah-langkah**  dianggap mungkin  berjalan, berdasarkan  argumen yang masuk  akal (misalnya, pengalaman umum, teori atau perbandingan dengan *UoA*/ ekosistem serupa). | Terdapat **beberapa landasan obyektif** **untuk keyakinan**, bahwa langkah-langkah/ strategi parsial akan berjalan, berdasarkan beberapa informasi secara langsung tentang *UoA* dan/atau ekosistem yang terlibat. | **Pengujian** mendukung **keyakinan** yang tinggi bahwa strategi parsial/ strategi akan berjalan, berdasarkan informasi secara langsung tentang *UoA* dan/atau ekosistem yang terlibat |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Implementasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan |  | Terdapat **beberapa bukti**  bahwa langkah-langkah/  strategi parsial sedang  **diterapkan dengan**  **sukses**. | Terdapat **bukti yang**  **jelas** bahwa strategi  parsial/strategi sedang  **diterapkan dengan**  **sukses dan mencapai**  **tujuannya sebagaimana**  **yang ditentukan pada**  **perihal penilaian (a).** |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.5.3 – Informasi Ekosistem

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.5.3 | | Tersedia pemahaman yang memadai tentang dampak dari *UoA* terhadap ekosistem | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kualitas informasi | | | |
| Patokan | Informasi cukup untuk **mengidentifikasi** elemen-elemen kunci dari ekosistem | Informasi cukup untuk **memahami secara luas** elemen-elemen kunci dari ekosistem |  |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Penyelidikan terhadap dampak *UoA* | | | |
| Patokan | Dampak utama dari *UoA* pada elemen-elemen kunci ekosistem ini dapat disimpulkan dari informasi yang ada, namun **belum diselidiki secara rinci**. | Dampak utama dari *UoA* pada elemen-elemen kunci ekosistem ini dapat disimpulkan dari informasi yang ada, dan beberapa darinya **telah diselidiki secara rinci.** | Interaksi utama antara *UoA* dan elemen-elemen ekosistem ini dapat disimpulkan dari informasi yang ada, dan **telah diselidiki secara rinci.** |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Memahami fungsi-fungsi komponen | | | |
| Patokan |  | Fungsi-fungsi utama dari berbagai komponen (yaitu, spesies target P1, primer, sekunder dan spesies *ETP* dan habitat) di dalam ekosistem **diketahui**. | Dampak dari *UoA* pada spesies target P1, primer, sekunder dan spesies *ETP* serta habitat diidentifikasi dan fungsi utama dari komponen-komponen ini di dalam ekosistem telah **dipahami.** |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Relevansi Informasi | | | |
| Patokan |  | Informasi yang cukup  tersedia mengenai  dampak dari *UoA*  terhadap komponen-komponen untuk  membolehkan beberapa  dari konsekuensi-konsekuensi utama  terhadap ekosistem  disimpulkan | Informasi yang cukup  tersedia mengenai  dampak dari *UoA*  terhadap komponen- komponen **dan**  **elemen-elemen**  untuk membolehkan  konsekuensi-konsekuensi  utama terhadap  ekosistem disimpulkan. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Pemantauan | | | |
| Patokan |  | Data yang cukup terus menerus dikumpulkan  untuk mendeteksi setiap  peningkatan level  risiko. | Informasi cukup untuk  mendukung penyusunan  strategi untuk mengelola  dampak ekosistem. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

## Prinsipal 3

### Latar belakang Prinsipal 3

|  |
| --- |
| *CAB* dapat memasukkan dalam laporan ringkasan *UoA* dan sistem pengelolaan khusus perikanan berdasarkan topik di bawah ini, referensi dokumen elektronik atau lainnya yang digunakan termasuk:   * Area operasi *UoA* dan yurisdiksi lokasi *UoA* berada (lihat juga poin 2 di bawah). * Rincian kelompok yang diakui dengan kepentingan di *UoA*. * Rincian konsultasi yang mengarah pada perumusan rencana pengelolaan. * Pengaturan konsultasi berkelanjutan dengan kelompok kepentingan. * Rincian pengguna atau kegiatan perikanan non-MSC lainnya, yang dapat mempengaruhi *UoA*, dan pengaturan untuk hubungan dan koordinasi. * Rincian proses atau proses pengambilan keputusan, termasuk peserta yang diakui. * Tujuan perikanan (mengacu pada salah satu atau semua hal berikut jika relevan):   + Sumber daya   + Lingkungan   + Keanekaragaman hayati dan ekologi   + Teknologi   + Sosial   + Ekonomi * Gambaran jenis armada atau kategori penangkapan ikan yang berpartisipasi dalam perikanan. * Rincian setiap individu atau kelompok yang mempunyai hak akses ke perikanan dan rincian sifat hak-hak tersebut. * Deskripsi tindakan yang disepakati untuk pengaturan penangkapan ikan untuk memenuhi tujuan dalam jangka waktu tertentu. Ini mungkin termasuk tindakan umum dan khusus, tindakan pencegahan, rencana darurat, mekanisme untuk keputusan darurat, dll. * Rincian pengaturan dan tanggung jawab untuk pemantauan, pengendalian dan pengawasan dan penegakan. * Rincian pendidikan dan pelatihan yang direncanakan untuk kelompok kepentingan. * Tanggal peninjauan dan audit rencana pengelolaan berikutnya.     *Beberapa hal di atas mungkin bersifat umum dan karenanya diatur dalam aturan umum penangkapan ikan (misalnya undang-undang perikanan nasional). Hal tersebut dapat digunakan untuk dijadikan rujukan dalam rencana, tanpa mengulangi semua detailnya. Namun, poin atau detail tertentu mungkin diperlukan untuk perikanan tertentu.*  *CAB* dapat menunjukkan kombinasi kategori yurisdiksi yang berlaku untuk sistem pengelolaan *UoA* di dalam laporan, termasuk pertimbangan sistem pengelolaan formal, informal, dan/atau tradisional saat menilai kinerja *UoA* berdasarkan Prinsipal 3, termasuk:   * Yurisdiksi tunggal * Yurisdiksi tunggal dengan komponen penduduk asli (*indigenous*) * Stok yang melintasi lebih dari satu ZEE (*shared stock*) * Stok yang terdapat di dalam wilayah ZEE lebih dari satu negara (*straddling stock*) * Stok spesies yang beruaya sangat jauh / *highly migratory species (HMS)* * Stok laut lepas non-*HMS* berlainan   *CAB* harus memberikan informasi yang digunakan sebagai rasionalisasi pendukung dalam tabel penilaian.  Referensi: Standar Perikanan v2.01 |

### Prinsipal 3 Skor Indikator Kinerja (IK) dan Rasionalisasi – hapus jika tidak berlaku

IK 3.1.1 – Kerangka hukum dan tradisi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.1.1 | | Sistem pengelolaan ada dalam kerangka kerja legal yang tepat dan efektif serta menjamin bahwa sistem ini:   * Mampu menghasilkan keberlanjutan dalam *UoA* * Mengamati hak legal yang timbul secara eksplisit atau terbentuk oleh kebiasaan masyarakat yang bergantung pada perikanan untuk makanan atau mata pencaharian, dan * Menggabungkan kerangka kerja penyelesaian sengketa yang tepat | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kompatibilitas undang-undang atau standar dengan pengelolaan yang efektif | | | |
| Patokan | Terdapat sistem hukum  nasional yang efektif  dan sebuah **kerangka**  **untuk bekerja sama**  dengan pihak lain, jika  perlu, untuk mewujudkan  keluaran pengelolaan  yang konsisten dengan  Prinsip MSC 1 dan 2. | Terdapat sistem hukum  nasional yang efektif dan  kerjasama dengan pihak  lain yang **terorganisir**  **dan efektif**, bilamana  perlu, untuk mewujudkan  keluaran pengelolaan  yang konsisten dengan  Prinsip MSC 1 dan 2. | Terdapat sistem hukum  nasional yang efektif dan  **prosedur-prosedur yang**  **mengikat yang mengatur**  **kerjasama dengan pihak**  **lain**, yang mewujudkan  keluaran pengelolaan  yang konsisten dengan  Prinsip MSC 1 dan 2. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Penyelesaian sengketa | | | |
| Patokan | Sistem pengelolaan  menyertakan atau  tunduk menurut hukum  pada **mekanisme**  penyelesaian sengketa  hukum yang timbul dari  dalam sistem. | Sistem pengelolaan  menyertakan atau  tunduk menurut hukum  pada **mekanisme yang**  **transparan** untuk  penyelesaian sengketa  yang **dianggap efektif**  dalam menangani  sebagian besar  permasalahan yang  sesuai dengan  konteks *UoA*. | Sistem pengelolaan  menyertakan atau  tunduk menurut hukum  pada **mekanisme yang**  **transparan** untuk  penyelesaian sengketa  yang sesuai dengan  konteks *UoA* dan **telah**  **teruji dan terbukti**  **efektif**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Penghormatan terhadap hak-hak | | | |
| Patokan | Sistem pengelolaan  memiliki sebuah  mekanisme untuk **secara**  **umum** menghormati  hak-hak hukum yang  dibuat secara eksplisit  atau dibangun dari  tradisi masyarakat  yang bergantung pada  penangkapan ikan untuk  makanan atau mata  pencaharian, dengan  cara yang konsisten  dengan tujuan-tujuan  Prinsip MSC 1 dan 2. | Sistem pengelolaan  memiliki sebuah  mekanisme untuk  mematuhi hak-hak  hukum, yang dibuat  secara eksplisit atau  yang dibangun dari  tradisi masyarakat  yang bergantung pada  penangkapan ikan untuk  makanan atau mata  pencaharian, dengan  cara yang konsisten  dengan tujuan-tujuan  Prinsip MSC 1 dan 2. | Sistem pengelolaan  memiliki sebuah  mekanisme untuk  umumnya secara  **formal** menerapkan  hak-hak hukum, yang  dibuat secara eksplisit  atau dibangun dari  tradisi masyarakat  yang bergantung pada  penangkapan ikan untuk  makanan atau mata  pencaharian, dengan  cara yang konsisten  dengan tujuan-tujuan  Prinsip MSC 1 dan 2. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.1.2 – Konsultasi, Peran dan Tanggung jawab

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.1.2 | | Sistem pengelolaan memiliki proses konsultasi efektif yang terbuka untuk pihak yang berkepentingan dan yang terkena dampak.  Peran dan tanggung jawab dari organisasi dan individu yang terlibat dalam proses pengelolaan jelas dan dipahami oleh semua pihak yang relevan. | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Peran dan tanggung jawab | | | |
| Patokan | Organisasi dan individu  yang terlibat dalam  proses pengelolaan telah  diidentifikasi. Fungsi,  peran dan tanggung  jawab secara **umum**  **dipahami**. | Organisasi dan individu  yang terlibat dalam  proses pengelolaan  telah diidentifikasi.  Fungsi, peran dan  tanggung jawab secara  **eksplisit didefinisikan**  **dan dipahami**  **dengan baik** untuk  pertanggungjawaban  pada bidang-bidang  kunci dan interaksinya. | Organisasi dan individu  yang terlibat dalam  proses pengelolaan  telah diidentifikasi.  Fungsi, peran dan  tanggung jawab **secara**  **eksplisit didefinisikan**  **dan dipahami**  **dengan baik** untuk  pertanggungjawaban  pada semua bidang dan  interaksinya. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Proses konsultasi | | | |
| Patokan | Sistem pengelolaan  menyertakan proses-proses konsultasi yang  **memperoleh informasi**  **yang relevan** dari pihak  utama yang terkena  pengaruh, termasuk  pengetahuan lokal,  untuk memberikan  informasi kepada sistem  pengelolaan. | Sistem pengelolaan  menyertakan proses-proses konsultasi yang  **secara berkala mencari**  **dan menerima informasi**  **yang relevan**, termasuk  pengetahuan lokal.  Sistem pengelolaan  menunjukkan  pertimbangan terhadap  informasi yang diperoleh. | Sistem pengelolaan  menyertakan proses-proses konsultasi yang  **secara berkala mencari**  **dan menerima informasi**  **yang relevan**, termasuk  pengetahuan lokal.  Sistem pengelolaan  menunjukkan  pertimbangan  terhadap informasi dan  **menjelaskan bagaimana**  **informasi** tersebut  digunakan atau  tidak digunakan |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Partisipasi | | | |
| Patokan |  | Proses konsultasi  **memberikan kesempatan**  bagi semua pihak yang  berkepentingan dan  terkena pengaruh untuk  terlibat. | Proses konsultasi  **memberikan kesempatan**  **dan dorongan** bagi  semua pihak yang  berkepentingan dan  terkena pengaruh  untuk terlibat,  dan memfasilitasi  keterlibatan para pihak  tersebut secara efektif. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.1.3 – Tujuan jangka panjang

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.1.3 | | Kebijakan pengelolaan memiliki tujuan jangka panjang yang jelas untuk memandu pengambilan keputusan yang konsisten dengan Standar Perikanan MSC dan menyertakan pendekatan kehati-hatian | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Tujuan | | | |
| Patokan | Tujuan jangka panjang  yang memandu  pengambilan keputusan,  yang konsisten dengan  Standar Perikanan MSC  dan pendekatan kehati-hatian **implisit** di dalam kebijakan pengelolaan. | Tujuan jangka panjang  **jelas** yang memandu  pengambilan keputusan,  yang konsisten dengan  Standar Perikanan MSC  dan pendekatan kehati-hatian, **eksplisit** di dalam kebijakan pengelolaan. | Tujuan jangka panjang  **jelas** yang memandu  pengambilan keputusan,  yang konsisten dengan  Standar Perikanan MSC  dan pendekatan kehati-hatian, **eksplisit di dalam dan disyaratkan oleh kebijakan pengelolaan**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.2.1 – Tujuan Spesifik Perikanan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.2.1 | | Sistem pengelolaan perikanan secara khusus memiliki tujuan jelas dan khusus, yang dirancang untuk mencapai hasil yang diharapkan pada Prinsip MSC 1 dan 2 | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Tujuan | | | |
| Patokan | **Tujuan**, yang secara  luas konsisten dengan  pencapaian keluaran  yang dinyatakan oleh  Prinsip MSC 1 dan 2,  **implisit** di dalam sistem  pengelolaan perikanan. | **Tujuan jangka pendek dan panjang,** yang konsisten dengan pencapaian keluaran  yang dinyatakan oleh  Prinsip MSC 1 dan 2,  **eksplisit** di dalam sistem  pengelolaan perikanan. | **Tujuan jangka pendek dan panjang didefinisikan dengan baik dan terukur,** yang dapat didemonstrasikan  konsisten dengan pencapaian keluaran yang dinyatakan oleh  Prinsip MSC 1 dan 2,  **eksplisit** di dalam sistem  pengelolaan perikanan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.2.2 – Proses-proses pengambilan keputusan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.2.2 | | Sistem pengelolaan perikanan secara spesifik mencakup proses pengambilan keputusan yang efektif yang mana menghasilkan langkah- langkah dan strategi untuk mencapai tujuan dan memiliki pendekatan yang tepat terhadap sengketa aktual dalam perikanan | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Proses-proses pengambilan keputusan | | | |
| Patokan | Terdapat **beberapa**  **proses-proses**  pengambilan keputusan  yang sudah ada yang  menghasilkan langkah- langkah dan strategi  untuk mencapai tujuan spesifik perikanan. | Terdapat proses-proses pengambilan keputusan yang **mapan** yang menghasilkan  langkah-langkah dan  strategi untuk mencapai  tujuan-tujuan spesifik  perikanan. |  |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Responsivitas dari proses - proses pengambilan keputusan | | | |
| Patokan | Proses-proses  pengambilan keputusan  menanggapi **isu-isu**  **serius** yang diidentifikasi  dalam penelitian yang  relevan, pemantauan,  evaluasi dan konsultasi,  secara transparan, tepat  waktu, dan adaptif dan  memberikan beberapa  pertimbangan terhadap  implikasi yang lebih luas  dari keputusan. | Proses–proses  pengambilan keputusan  menanggapi **isu-isu serius dan isu-isu penting** lainnya  yang diidentifikasi  dalam penelitian yang  relevan, pemantauan,  evaluasi, konsultasi,  secara transparan,  tepat waktu, adaptif  dan memperhitungkan  implikasi yang lebih luas  dari keputusan. | Proses-proses pengambilan keputusan menanggapi **semua isu-isu** yang diidentifikasi dalam penelitian yang relevan, pemantauan, evaluasi dan konsultasi, secara transparan, tepat waktu, dan adaptif dan memperhitungkan implikasi yang lebih luas dari keputusan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Penggunaan pendekatan kehati-hatian | | | |
| Patokan |  | Proses-proses pengambilan keputusan menggunakan  pendekatan kehati-hatian dan didasarkan pada informasi terbaik yang tersedia. |  |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Akuntabilitas dan transparansi dari pengelolaan dan proses pengambilan keputusan | | | |
| Patokan | Beberapa informasi mengenai kinerja *UoA* dan tindakan pengelolaan secara  umum tersedia berdasarkan permintaan untuk pemangku  kepentingan. | **Informasi tentang kinerja**  ***UoA* dan tindakan**  **pengelolaan tersedia**  **atas permintaan,** dan  penjelasan diberikan  untuk setiap tindakan  maupun ketiadaan  tindakan yang terkait  dengan temuan-temuan  dan rekomendasi yang  relevan yang muncul  dari kegiatan penelitian,  pemantauan, evaluasi  dan penelaahan. | Pelaporan resmi kepada  semua pemangku  kepentingan yang tertarik **memberikan informasi yang komprehensif tentang**  **kinerja *UoA* dan tindakan- tindakan pengelolaan** dan menggambarkan  bagaimana sistem pengelolaan memberikan  respon terhadap temuan- temuan dan rekomendasi  yang relevan yang muncul dari kegiatan penelitian, pemantauan, evaluasi dan penelaahan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Pendekatan terhadap sengketa | | | |
| Patokan | Meskipun otoritas  pengelolaan atau *UoA*  barangkali secara terus menerus menjadi subyek  yang diperkarakan  di pengadilan, otoritas  tidak mengindikasikan  ketidakhormatan atau  penolakan terhadap  hukum dengan secara  berulang-ulang  melanggar hukum atau  peraturan yang sama  yang diperlukan untuk  keberlanjutan *UoA*. | Sistem pengelolaan  atau *UoA* mencoba  untuk mematuhi dengan  tepat waktu terhadap  keputusan-keputusan  pengadilan yang timbul  dari setiap perkara  hukum. | Sistem pengelolaan  atau *UoA* bertindak  proaktif untuk  menghindari sengketa  hukum atau dengan  cepat melaksanakan  keputusan-keputusan  pengadilan yang timbul  dari adanya perkara  hukum. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.2.3 – Kepatuhan dan penegakan hukum

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.2.3 | | Mekanisme pemantauan, pengendalian dan pengawasan memastikan langkah- langkah pengelolaan perikanan telah ditegakkan dan dipatuhi | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Penerapan *MCS* | | | |
| Patokan | Terdapat **mekanisme** pemantauan, pengendalian dan pengawasan, yang diterapkan dalam perikanan serta terdapat harapan bahwa mekanisme ini efektif. | Terdapat **sistem** pemantauan, pengendalian dan pengawasan yang diterapkan dalam perikanan serta telah menunjukkan kemampuan untuk menegakkan langkah- langkah, strategi dan/atau aturan pengelolaan yang relevan. | Terdapat sistem pemantauan, pengendalian dan pengawasan yang **komprehensif**, yang diterapkan dalam perikanan dan telah menunjukkan kemampuan untuk menegakkan langkah-langkah, strategi dan/atau aturan pengelolaan yang relevan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Sanksi-sanksi | | | |
| Patokan | Sanksi-sanksi  untuk menangani  ketidakpatuhan ada, dan  terdapat beberapa bukti  bahwa sanksi-sanksi  tersebut diterapkan. | Sanksi-sanksi  untuk menangani  ketidakpatuhan ada,  diterapkan secara  konsisten dan dianggap  memberikan pencegahan  yang efektif. | Sanksi-sanksi  untuk menangani  ketidakpatuhan ada,  diterapkan secara  konsisten dan dapat  **didemonstrasikan**  memberikan pencegahan  yang efektif. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Kepatuhan | | | |
| Patokan | Nelayan **secara umum**  dianggap mematuhi  sistem pengelolaan yang  sedang dinilai, termasuk,  jika diperlukan,  memberikan informasi  yang penting bagi  efektivitas pengelolaan  perikanan. | **Beberapa bukti tersedia,**  yang menunjukkan  bahwa nelayan  mematuhi sistem  pengelolaan yang sedang  dinilai, termasuk jika  diperlukan, memberikan  informasi yang penting  bagi efektifitas  pengelolaan perikanan. | **Terdapat tingkat**  **kepercayaan yang**  **tinggi** bahwa nelayan  mematuhi sistem  pengelolaan yang  sedang dinilai, termasuk,  memberikan informasi  yang penting bagi  efektivitas pengelolaan  perikanan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Ketidakpatuhan sistematis | | | |
| Patokan |  | Tidak ada bukti  tentang ketidakpatuhan  sistematis. |  |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.2.4 – Pemantauan dan evaluasi kinerja pengelolaan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.2.4 | | Terdapat sistem untuk memantau dan melakukan evaluasi terhadap kinerja sistem pengelolaan perikanan secara spesifik terhadap tujuannya.  Terdapat tinjauan yang efektif dan tepat waktu terhadap sistem pengelolaan perikanan secara khusus | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Cakupan evaluasi | | | |
| Patokan | Terdapat mekanisme  yang sudah ada untuk  mengevaluasi **beberapa**  **bagian** dari sistem  pengelolaan spesifik  perikanan. | Terdapat mekanisme  yang sudah ada untuk  mengevaluasi **bagian- bagian kunci** dari sistem  pengelolaan spesifik  perikanan. | Terdapat mekanisme  yang sudah ada untuk  mengevaluasi **semua**  **bagian-bagian** dari  sistem pengelolaan  spesifik perikanan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Penelaahan internal dan/atau eksternal | | | |
| Patokan | Sistem pengelolaan  spesifik perikanan  tunduk pada telaah  internal yang **sesekali**. | Sistem pengelolaan  spesifik perikanan  tunduk pada telaah  **internal yang regular**  dan telaah **eksternal**  **yang sesekali**. | Sistem pengelolaan  spesifik perikanan  tunduk pada telaah  **internal dan eksternal**  **secara berkala**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

## Tambahan tabel penilaian – hapus bila tidak berlaku

|  |
| --- |
| *CAB* harus memasukkan tabel penilaian kerang-kerangan atau perikanan salmon di dalam laporan jika relevan. *CAB* harus menyalin tabel penilaian di bawah ini ke Bagian 7.2–7.3 untuk menggantikan tabel penilaian baku dan kemudian menghapus Bagian 7.5.  Referensi: FCP v2.2 7.10.3 |

### Perikanan kerang-kerangan– hapus jika tidak diperlukan

Ik 1.1.3 – Keluaran Genetik

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ik 1.1.3 | | Perikanan memiliki dampak yang dapat diabaikan pada struktur genetik populasi | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Dampak genetik dari aktivitas pembesaran | | | | |
| Patokan | Perikanan **tidak mungkin** berdampak pada struktur genetik populasi liar sampai pada titik yang dapat menyebabkan kerusakan serius atau tidak dapat diubah | Perikanan **sangat tidak mungkin** berdampak pada struktur genetik populasi liar sampai pada titik yang dapat menyebabkan kerusakan serius atau tidak dapat diubah | Sebuah penilaian ilmiah peer-review independen menegaskan dengan **tingkat** **kepastian yang tinggi** bahwa tidak ada risiko terhadap struktur genetik populasi liar akibat dari aktivitas pembesaran. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.5 – Pengelolaan genetik

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.5 | | Terdapat strategi untuk mengelola kegiatan pembesaran pembenihan sedemikian rupa sehingga tidak menimbulkan risiko kerusakan serius atau permanen terhadap keragaman genetik populasi liar. | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Terdapat strategi pengelolaan genetik | | | |
| Patokan | Jika diperlukan, **terdapat langkah-langkah** yang diharapkan dapat mempertahankan struktur genetik populasi pada tingkat yang sesuai dengan tingkat kinerja hasil genetik SG80 (IK 1.1.3). | Jika diperlukan, terdapat **sebagian strategi** yang diharapkan dapat mempertahankan struktur genetik populasi pada tingkat yang sesuai dengan tingkat kinerja hasil genetik SG80 (IK 1.1.3). | Terdapat **strategi** untuk mempertahankan struktur genetik populasi pada tingkat yang sesuai dengan tingkat kinerja hasil Genetik SG80. (IK 1.1.3). |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan genetik | | | |
| Patokan | Langkah-langkah dianggap **mungkin** berjalan, berdasarkan argumen yang masuk akal (misalnya pengalaman umum, teori atau perbandingan dengan perikanan/spesies serupa) | Terdapat beberapa landasan **objektif** untuk **kepercayaan** bahwa langkah-langkah/strategi parsial akan berjalan, berdasarkan beberapa informasi secara langsung mengenai perikanan dan/atau spesies yang terlibat | **Pengujian** mendukung **keyakinan yang tinggi** bahwa strategi parsial/ strategi akan berjalan, berdasarkan informasi secara langsung mengenai perikanan dan/atau spesies yang terlibat. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Penerapan strategi pengelolaan genetik | | | |
| Patokan |  | Terdapat **beberapa bukti** bahwa langkah-langkah/ strategi parsial sedang **diterapkan dengan sukses**. | Terdapat **bukti yang jelas** bahwa strategi sedang **diterapkan dengan sukses.** Terdapat beberapa bukti bahwa strategi **mencapai tujuan secara keseluruhan.** |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.6 – Informasi genetik

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.6 | | Informasi tentang struktur genetik populasi cukup memadai untuk menentukan risiko yang ditimbulkan oleh aktivitas pembesaran dan efektivitas pengelolaan keragaman genetik | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kualitas informasi | | | |
| Patokan | **Informasi** **kualitatif atau inferensial** tersedia tentang struktur genetik populasi  Informasi **cukup** untuk memahami secara luas kemungkinan dampak pembesaran pembenihan. | **Informasi kualitatif atau inferensial dan beberapa informasi kuantitatif** tersedia tentang struktur genetik populasi.  Informasi **cukup** untuk memperkirakan kemungkinan dampak pembesaran pembenihan. | Struktur genetik populasi dipahami secara **rinci**.  Informasi **cukup** untuk memperkirakan dampak pembesaran pembenihan dengan **tingkat kepastian yang tinggi.** |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kecukupan informasi untuk strategi pengelolaan genetik | | | |
| Patokan | jika diperlukan, informasi cukup untuk mendukung **langkah-langkah** untuk mengelola dampak genetik **utama** dari aktivitas pembesaran stok. | Jika diperlukan, informasi cukup untuk mendukung **strategi parsial** untuk mengelola dampak genetik **utama** dari aktivitas pembesaran stok. | Informasi cukup untuk mendukung **strategi komprehensif** untuk mengelola dampak genetik dari aktivitas pembesaran stok dan mengevaluasi dengan **tingkat kepastian yang tinggi** apakah strategi tersebut mencapai tujuannya. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.6.1 – Keluaran Translokasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.6.1 | | Aktivitas translokasi memiliki dampak yang dapat diabaikan terhadap ekosistem di sekitarnya | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Dampak kegiatan translokasi | | | |
| Patokan | Kegiatan translokasi **tidak mungkin** memasukkan penyakit, hama, patogen, atau spesies non-asli (spesies yang belum terbentuk di ekosistem) ke dalam ekosistem sekitarnya. | Kegiatan translokasi **sangat tidak mungkin** memasukkan penyakit, hama, patogen, atau spesies non-asli ke dalam ekosistem sekitarnya. | Terdapat **bukti** bahwa  kegiatan translokasi **sangat tidak mungkin** memasukkan penyakit, hama, patogen, atau spesies non-asli ke dalam ekosistem sekitarnya. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.6.2 – Pengelolaan Translokasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.6.2 | | Terdapat strategi untuk mengelola translokasi seperti perikanan tidak menimbulkan risiko kerusakan serius atau permanen terhadap ekosistem di sekitarnya | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan translokasi sudah ada | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah-langkah** yang **diharapkan** untuk melindungi ekosistem di sekitarnya dari aktivitas translokasi pada tingkat yang sesuai dengan tingkat kinerja hasil Translokasi SG80 (IK 2.6.1). | Terdapat **strategi parsial**, jika diperlukan, yang diharapkan dapat melindungi ekosistem sekitar dari aktivitas translokasi pada tingkat yang sesuai dengan tingkat kinerja hasil Translokasi SG80 (IK 2.6.1). | Terdapat **strategi** untuk mengelola dampak translokasi terhadap ekosistem di sekitarnya. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan translokasi | | | |
| Patokan | Langkah-langkah tersebut dianggap **mungkin** berhasil berdasarkan argumen yang masuk akal (misalnya pengalaman umum, teori, atau perbandingan dengan perikanan/spesies serupa). | Penilaian risiko yang terdokumentasi dengan valid atau penilaian dampak lingkungan yang setara menunjukkan bahwa aktivitas translokasi **sangat kecil kemungkinannya** untuk memasukkan penyakit, hama, patogen, atau spesies non-asli ke ekosistem sekitarnya. | Sebuah telaah ilmiah yang dilakukan secara independen menegaskan dengan **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa tidak ada risiko terhadap ekosistem sekitar yang terkait dengan aktivitas translokasi. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Langkah-langkah kontingensi translokasi | | | |
| Patokan |  | **Langkah-langkah** kontingensi telah disepakati dalam kasus masuknya penyakit, hama, patogen, atau spesies non-asli secara tidak sengaja karena translokasi. | **Rencana kontingensi formal** dalam kasus pengenalan penyakit, hama, patogen, atau spesies non-asli secara tidak sengaja karena translokasi didokumentasikan dan tersedia. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.6.3 – Informasi translokasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.6.3 | | Informasi mengenai dampak kegiatan translokasi terhadap lingkungan cukup memadai untuk menentukan risiko yang ditimbulkan oleh perikanan | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kualitas informasi | | | |
| Patokan | Tersedia informasi tentang ada atau tidak adanya penyakit, hama, patogen, dan spesies non-asli di sumber dan tujuan stok translokasi untuk memandu strategi pengelolaan dan mengurangi risiko yang terkait dengan translokasi. | Informasi **cukup** untuk menginformasikan penilaian dampak dan resiko yang diperlukan dalam tingkat kinerja pengelolaan Translokasi SG80 (IK 2.6.2). | Informasi dari pemantauan yang sering dan **komprehensif** menunjukkan tidak ada dampak dari penyakit, hama, dan spesies non-asli yang diperkenalkan dengan **tingkat kepastian yang tinggi.** |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

### Perikanan Salmon – hapus jika tidak digunakan

IK 1.1.1 – Status stok

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.1.1 | | Unit pengelolaan stok (*SMU*) berada pada level yang mempertahankan produktivitas tinggi dan memiliki kemungkinan kecil berada dibawah titik acuan batas / *limit reference point (LRP)* | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status stok | | | |
| Patokan | **Mungkin** bahwa *SMU* berada di atas titik acuan batas (*LRP*). | **Sangat mungkin** bahwa *SMU* berada di atas *LRP.* | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa *SMU* berada di atas *LRP*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Status stok dalam kaitannya dengan titik acuan target (*TRP*, misal. target tujuan meloloskan diri atau target laju penangkapan ) | | | |
| Patokan |  | *SMU* berada pada atau berfluktuasi di sekitar *TRP*. | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa *SMU* telah berfluktuasi di sekitar level *TRP*, atau telah berada di atas level ini selama beberapa tahun terakhir. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Status populasi komponen | | | |
| Patokan |  |  | **Mayoritas** populasi komponen *SMU* berada dalam kisaran variabilitas yang diharapkan. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Status stok relatif terhadap titik acuan | | | |
|  | Jenis titik acuan | Nilai titik acuan | Status stok saat ini relatif terhadap titik acuan |
| Titik acuan yang digunakan dalam penilaian stok relatif terhadap *LRP* (*SI* a) | *Masukkan jenis titik acuan misal. Sgen.* | *Masukkan nilai yang menentukan unit, mis. 50,000 pemijah.* | *Masukan status stok saat ini di unit yang sama dengan titik acuan misal. 90,000/Tujuan meloloskan diri=1.8.* |
| Titik acuan yang digunakan dalam penilaian stok relatif terhadap *TRP* (*SI* b) | *Masukkan jenis titik acuan misal. Tujuan meloloskan diri.* | *Masukkan nilai yang menentukan unit, mis. 100,000 pemijah.* | *Masukan status stok saat ini di unit yang sama dengan titik acuan misal. 90,000/Tujuan meloloskan diri=0.9.* |

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.1.2 – Pembentukan kembali stok

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.1.2 | | Ketika *SMU* berkurang, terdapat pembuktian bahwa ada pembentukan stok kembali dalam jangka waktu tertentu | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kerangka waktu pembentukan kembali | | | |
| Patokan | Sebuah kerangka  waktu pembentukan  kembali ditentukan  untuk *SMU* yakni yang  **lebih pendek dari 20**  **tahun atau 2 kali waktu**  **generasinya**. Untuk  kasus-kasus dimana 2  generasi kurang dari 5  tahun, kerangka waktu  pembentukan kembali  adalah hingga 5 tahun. |  | Kerangka waktu praktis tersingkat pembentukan kembali ditentukan dengan tidak melebihi waktu **satu generasi** untuk *SMU*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)*(kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi pembentukan kembali | | | |
| Patokan | Pemantauan sudah ada untuk menentukan apakah strategi pembentukan kembali efektif dalam membentuk kembali *SMU* dalam kerangka waktu yang ditentukan. | Terdapat **bukti** bahwa  strategi pembentukan  kembali berbasis perikanan sedang dilaksanakan secara efektif, **atau mungkin** berdasarkan simulasi pemodelan, laju eksploitasi atau kinerja sebelumnya, bahwa strategi pembentukan kembali akan dapat membentuk kembali ***SMU* dalam kerangka waktu yang ditentukan.** | Terdapat **bukti yang kuat** bahwa strategi pembentukan kembali dilaksanakan secara efektif,atau **sangat mungkin** berdasarkan simulasi pemodelan, laju eksploitasi atau kinerja sebelumnya, bahwa strategi pembentukan kembali akan dapat membentuk kembali *SMU* dalam kerangka waktu yang ditentukan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Penggunaan pembesaran dalam pembentukan kembali stok | | | |
| Patokan | Aktivitas pembesaran **tidak secara rutin** digunakan sebagai strategi pembentukan kembali stok tetapi dilakukan sementara sebagai tindakan konservasi untuk melestarikan atau memulihkan keanekaragaman hayati yang terancam oleh dampak manusia atau alam. | Aktivitas pembesaran **sangat jarang** digunakan sebagai strategi pembentukan kembali stok. | Aktivitas pembesaran **tidak digunakan** sebagai strategi pembentukan kembali stok. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)*(kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.1 – Strategi tangkap

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.1 | | Terdapat strategi tangkap yang solid dan penuh kehati-hatian | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Rancangan strategi tangkap | | | |
| Patokan | Strategi tangkap  **diharapkan** untuk  mencapai tujuan-tujuan  pengelolaan *SMU* seperti  tercermin dalam IK 1.1.1  SG80, termasuk langkah-langkah yang menangani masalah status populasi komponen. | Strategi tangkap responsif terhadap status *SMU* dan elemen - elemen dari strategi tangkap **bekerj**a bersama menuju capaian tujuan- tujuan pengelolaan stok seperti tercermin dalam IK 1.1.1 SG80, termasuk langkah-langkah yang menangani masalah status populasi komponen. | Strategi tangkap responsif terhadap status *SMU* dan **dirancang** untuk mencapai tujuan-tujuan pengelolaan stok seperti tercermin dalam IK 1.1.1 SG80, termasuk langkah-langkah yang menangani masalah status populasi komponen. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)*(kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi tangkap | | | |
| Patokan | Strategi tangkap **mungkin** berjalan berdasarkan pengalaman sebelumnya atau argumen yang masuk  akal. | Strategi tangkap barangkali belum **seluruhnya diuji** tetapi terdapat bukti bahwa itu mencapai tujuannya. | Kinerja dari strategi tangkap telah **seluruhnya dievaluasi** dan terdapat bukti yang menunjukkan bahwa itu mencapai tujuannya termasuk dengan jelas, mampu mempertahankan *SMU* pada level target. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)*(kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Pemantauan strategi tangkap | | | |
| Patokan | Pemantauan sudah ada yang diharapkan untuk menentukan apakah strategi tangkap berjalan. |  |  |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** |  |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Telaah strategi tangkap | | | |
| Patokan |  |  | Strategi tangkap ditelaah  secara berkala dan  diperbaiki jika perlu. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Perburuan sirip hiu | | | |
| Patokan | **Mungkin** perburuan sirip hiu tidak ada. | **Sangat mungkin** bahwa perburuan sirip hiu tidak ada. | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa perburuan sirip hiu tidak ada. |
| Terpenuhi? | **Ya / Tidak / NA** | **Ya / Tidak / NA** | **Ya / Tidak / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan setiap Patokan Penilaian *(SG)*. Perihal Masalah tidak perlu diberi skor jika hiu bukan spesies target.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| f | Telaah langkah-langkah alternatif | | | |
| Patokan | Terdapat telaahan  terhadap potensi  efektivitas dan  kepraktisan dari langkah- langkah alternatif untuk  meminimalkan mortalitas  *UoA* dari hasil tangkapan  yang tidak diinginkan  dari stok target. | Terdapat telaahan  **berkala** terhadap  potensi efektivitas dan  kepraktisan dari langkah- langkah alternatif  untuk meminimalkan  mortalitas *UoA* dari hasil  tangkapan yang tidak  diinginkan dari target  stok dan langkah-langkah  alternatif diterapkan  bilamana sesuai. | Terdapat telaahan  **dua tahunan** terhadap  potensi efektivitas dan  kepraktisan langkah- langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas  *UoA* dari hasil tangkapan  yang tidak diinginkan  dari target stok, dan  langkah-langkah  alternatif diterapkan  bilamana sesuai. |
| Terpenuhi? | **Ya / Tidak / NA** | **Ya / Tidak / NA** | **Ya / Tidak / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan setiap Patokan Penilaian *(SG)*. Perihal Penilaian tidak perlu diberi skor jika hiu bukan spesies target.

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.2 – Aturan Kendali Tangkap dan Sarana-sarananya

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.2 | | Terdapat aturan kendali tangkap (*HCR*) yang disusun dengan baik dan efektif | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Rancangan dan penerapan *HCR* | | | |
| Patokan | *HCR* yang **umumnya dipahami** sudah ada atau **tersedia yang diharapkan** mengurangi laju eksploitasi pada saat mendekati *SMU LRP*. | ***HCR* yang disusun dengan baik** sudah ada yang memastikan bahwa laju eksploitasi dikurangi saat mendekati *LRP*, diharapkan untuk mempertahankan *SMU* **berfluktuasi** di sekitar level target yang konsisten dengan MSY. | *HCR* diharapkan untuk menjaga agar ***SMU* tetap berfluktuasi pada atau di atas** level target konsisten dengan *MSY*, atau pada level lain yang lebih sesuai dengan mempertimbangkan peran ekologis stok, pada **sebagian besar** waktu. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kesolidan *HCR* terhadap ketidakpastian | | | |
| Patokan |  | *HCR* mungkin solid terhadap ketidakpastian utama. | *HCR* memperhitungkan kisaran yang **luas** dari ketidakpastian termasuk peran ekologis *SMU*, dan terdapat **bukti** bahwa *HCR* solid terhadap ketidakpastian utama. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Evaluasi *HCR* | | | |
| Patokan | Terdapat **beberapa bukti** bahwa sarana yang digunakan atau yang **tersedia** untuk menerapkan *HCR* sesuai dan efektif dalam mengendalikan eksploitasi. | **Bukti yang tersedia menunjukkan** bahwa sarana yang digunakan sesuai dan efektif dalam mencapai tingkat eksploitasi yang disyaratkan oleh *HCR*. | **Bukti jelas** menunjukkan bahwa sarana yang digunakan efektif dalam mencapai level eksploitasi yang disyaratkan oleh *HCR*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Pemeliharaan komponen populasi liar | | | |
| Patokan | **Mungkin** *HCR* dan sarana-sarananya menjaga keragaman dan produktivitas komponen populasi liar dengan konsisten. | **Sangat mungkin** *HCR* dan sarana-sarananya menjaga keragaman dan produktivitas komponen populasi liar dengan konsisten). | Terdapat **tingkat kepastian yang tinggi** bahwa*HCR* dan sarana-sarananya menjaga keragaman dan produktivitas komponen populasi liar dengan konsisten). |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.3 – Informasi dan pemantauan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.3 | | Informasi yang relevan dikumpulkan untuk mendukung strategi tangkap | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kisaran informasi | | | |
| Patokan | **Beberapa** informasi yang relevan terkait dengan struktur *SMU*, produktivitas *SMU*, dan komposisi armada tersedia untuk mendukung strategi tangkap. **Informasi langsung atau tidak langsung tersedia pada beberapa komponen populasi.** | Informasi relevan yang cukup terkait dengan struktur *SMU*, produktivitas *SMU*, dan komposisi armada tersedia untuk mendukung strategi tangkap, **termasuk penangkapan dan pelolosan pemijah untuk berbagai populasi komponen liar yang representatif.** | Kisaran komprehensif informasi mengenai (struktur *SMU*, produktivitas *SMU*, komposisi armada, kelimpahan *SMU*, kelepasan *UoA*, dan informasi lainnya seperti informasi lingkungan) termasuk beberapa yang mungkin secara langsung tidak relevan dengan strategi tangkap saat ini, tersedia**, termasuk perkiraan dampak tangkapan perikanan pada *SMU* dan sebagian besar populasi komponen liar.** |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Pemantauan | | | |
| Patokan | Kelimpahan *SMU* dan kelepasan *UoA* dipantau dan paling tidak **satu indikator tersedia** dan dipantau dengan frekuensi yang cukup untuk mendukung aturan kendali tangkap. | kelimpahan *SMU* dan kelepasan *UoA* dipantau **secara berkala pada tingkat akurasi dan cakupan yang konsisten** dengan aturan kendali tangkap, dan satu atau lebih indikator tersedia dan dipantau dengan frekuensi yang cukup untuk mendukung aturan kendali tangkap. | **Semua informasi**  yang disyaratkan oleh  aturan kendali tangkap  dipantau dengan  frekuensi yang tinggi  dan tingkat kepastian  yang tinggi, dan ada  pemahaman yang baik  tentang ketidakpastian  yang melekat dalam  informasi [data] dan  kesolidan penilaian dan  pengelolaan, terhadap  ketidakpastian ini. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Kelengkapan informasi | | | |
| Patokan |  | Terdapat informasi  yang baik untuk semua  kelepasan perikanan  lainnya dari ***SMU***. |  |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.2.4 – Pendugaan status stok

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.2.4 | | Tersedia pendugaan yang cukup terhadap status stok *SMU* | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kesesuaian pendugaan terhadap stok yang dalam pertimbangan | | | |
| Patokan |  | Pendugaan sesuai untuk ***SMU*** dan untuk aturan kendali tangkap. | Pendugaan memperhitungkan fitur-fitur utama yang relevan dengan biologi dari spesies dan sifat dari *UoA*. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Pendekatan pendugaan | | | |
| Patokan | Pendugaan  memperkirakan status  stok relatif terhadap titik-titik acuan umum yang sesuai dengan salmon. | Pendugaan memperkirakan status stok relatif terhadap titik-titik acuan yang sesuai dengan *SMU* dan dapat diperkirakan. | Penilaian memperkirakan tingkat kepercayaan yang tinggi baik status stok maupun titik acuan yang sesuai dengan *SMU* dan komponen populasi liar. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Ketidakpastian dalam pendugaan | | | |
| Patokan | Pendugaan **mengidentifikasi sumber- sumber utama** dari ketidakpastian. | Pendugaan **memperhitungkan ketidakpastian**. | Pendugaan memperhitungkan ketidakpastian dan mengevaluasi status stok relatif terhadap titik-titik acuan secara **probabilitas**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Evaluasi pendugaan | | | |
| Patokan |  |  | Pendugaan telah  diuji dan terlihat solid.  Hipotesis alternatif dan  pendekatan pendugaan  telah diselidiki dengan  teliti. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Penelaahan sejawat terhadap pendugaan | | | |
| Patokan |  | Pendugaan status *SMU*, termasuk pilihan indikator dan metode populasi untuk mengevaluasi salmon liar di perikanan yang ditingkatkan tunduk pada penelaahan sejawat. | Pendugaan, termasuk rancangan untuk menggunakan indikator dan metode populasi untuk mengevaluasi salmon liar di perikanan yang ditingkatkan, telah melalui penelaahan sejawat secara **internal dan**  **eksternal**. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| f | Keterwakilan indikator stok | | | |
| Patokan | Jika indikator stok digunakan sebagai sumber informasi utama untuk membuat pengelolaan keputusan *SMU*, tersedia beberapa **dasar ilmiah** yang digunakan untuk pemilihan indikator. | Jika indikator stok digunakan sebagai sumber informasi utama untuk membuat pengelolaan keputusan *SMU*, terdapat **beberapa bukti koherensi** antara status indikator dan status populasi lain yang ada dalam unit pengelolaan, termasuk pemilihan stok indikator dengan produktivitas rendah (yaitu, yang memiliki risiko konservasi lebih tinggi) agar sesuai dengan stok indikator perwakilan *SMU* jika sesuai. | Jika indikator stok digunakan sebagai sumber informasi utama untuk membuat pengelolaan keputusan *SMU*, status indikator **berkorelasi baik** dengan populasi lain yang ada dalam unit pengelolaan, termasuk stok dengan risiko produktivitas yang lebih rendah (yaitu, yang memiliki konservasi lebih tinggi). |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| g | Definisi Unit pengelolaan stok *(SMU)* | | | |
| Patokan | Mayoritas *SMU* ditetapkan dengan alasan yang jelas untuk persyaratan konservasi, pengelolaan perikanan, dan penilaian stok. | *SMU* didefinisikan dengan baik dan mencakup definisi populasi utama dengan alasan yang jelas untuk persyaratan konservasi, pengelolaan perikanan, dan penilaian stok. | Terdapat deskripsi yang jelas dari setiap *SMU* yang mencakup lokasi geografis, waktu, pola migrasi, dan/atau genetika populasi komponen dengan alasan yang jelas untuk persyaratan konservasi, pengelolaan perikanan, dan penilaian stok. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.3.1 – Keluaran pembesaran

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.3.1 | | Kegiatan pembesaran tidak berdampak negatif terhadap stok liar | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Dampak pembesaran | | | |
| Patokan | **Mungkin** kegiatan pembesaran tidak memiliki dampak negatif yang signifikan terhadap adaptasi lokal, kinerja reproduksi atau produktivitas dan keragaman stok liar. | **Sangat mungkin** kegiatan pembesaran tidak memiliki dampak negatif yang signifikan terhadap adaptasi lokal, kinerja reproduksi atau produktivitas dan keragaman stok liar. | Terdapat **kepastian yang tinggi** bahwa kegiatan pembesaran tidak memiliki dampak negatif yang signifikan terhadap adaptasi lokal, kinerja reproduksi atau produktivitas dan keragaman stok liar. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.3.2 – Pengelolaan pembesaran

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.3.2 | | Strategi pembesaran dan perikanan yang efektif diterapkan untuk mengatasi efek aktivitas pembesaran pada stok liar | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada | | | |
| Patokan | Terdapa**t praktik dan protokol** yang sudah adauntuk melindungi stok liar dari dampak negatif yang signifikan dari pembesaran. | Terdapat **strategi parsial** yang sudah adauntuk melindungi stok liar dari dampak negatif yang signifikan dari pembesaran. | Terdapat **strategi yang**  **komprehensif** yang sudah  ada untuk melindungi stok liar dari dampak negatif yang signifikan dari pembesaran. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | **praktik dan protokol** yang sudah ada **dianggap mungkin berjalan efektif,** berdasarkan argumen yang masuk akal. | Terdapat beberapa **landasan objektif untuk kepercayaan** bahwa strategi efektif, berdasarkan bukti bahwa strategi tersebut mencapai metrik hasil yang digunakan untuk menentukan dampak merugikan minimum. | Terdapat **bukti yang jelas** bahwa strategi komprehensif berhasil melindungi stok liar dari dampak merugikan yang signifikan dari pembesaran. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 1.3.3 – Informasi pembesaran

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 1.3.3 | | Informasi yang relevan dikumpulkan dan penilaian cukup untuk menentukan pengaruh aktivitas pembesaran pada stok liar | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kecukupan informasi | | | |
| Patokan | Tersedia **beberapa** informasi yang relevan yang berkontribusi tentang pembesaran ikan hingga penangkapan, total yang meloloskan diri (liar plus yang dibesarkan), dan induk yang menetaskan telur. | Tersedia **cukup** informasi kualitatif dan kuantitatif yang relevan yang berkontribusi tentang pembesaran ikan hingga penangkapan, total yang meloloskan diri (liar plus yang dibesarkan), dan induk yang menetaskan telur. | Tersedia informasi kuantitatif relevan yang **komprehensif** yang berkontribusi tentang pembesaran ikan hingga penangkapan, total yang meloloskan diri (liar plus yang dibesarkan), dan induk yang menetaskan telur. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Penggunaan informasi dalam penilaian | | | |
| Patokan | Pengaruh kegiatan pembesaran pada status stok liar, produktivitas dan keragaman diperhitungkan secara kualitatif. | **Analisis tingkat moderat** terhadap informasi yang relevan dilakukan dan digunakan oleh pengambil keputusan untuk memperkirakan secara kuantitatif dampak kegiatan peningkatan pada status stok liar, produktivitas, dan keragaman. | **Analisis komprehensif** dari informasi yang relevan dilakukan dan secara rutin digunakan oleh para pengambil keputusan untuk menentukan, dengan tingkat kepastian yang tinggi, dampak kuantitatif dari kegiatan peningkatan pada status stok liar, produktivitas, dan keragaman. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.3.1 – Keluaran spesies *ETP*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.3.1 | | *UoA* mematuhi persyaratan nasional dan internasional untuk perlindungan terhadap spesies *ETP*.  *UoA* dan aktivitas pembesaran terkait tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP* | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Pengaruh dari *UoA* terhadap populasi/ stok dalam pembatasan-pembatasan nasional atau internasional, mana yang berlaku. | | | |
| Patokan | Bilamana persyaratan - persyaratan nasional dan/atau internasional menetapkan pembatasan- pembatasan untuk spesies *ETP*, **efek *UoA*** dan aktivitas pembesaran terkait terhadap populasi/ stok diketahui dan **mungkin** berada di dalam batasan-batasan tersebut. | Bilamana persyaratan - persyaratan nasional dan/atau internasional menetapkan pembatasan - pembatasan untuk **spesies *ETP*, gabungan pengaruh dari *UoA-UoA MSC* dan aktivitas pembesaran terkai**t terhadap populasi/stok diketahui dan **sangat mungkin** berada di dalam batasan - batasan tersebut. | Bilamana persyaratan - persyaratan nasional dan/atau internasional menetapkan pembatasan- pembatasan untuk spesies *ETP*, terdapat tingkat **kepastian yang tinggi** bahwa gabungan pengaruh dari ***UoA-UoA MSC* dan aktivitas pembesaran terkait** berada di dalam batasan - batasan tersebut. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)*. Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika tidak ada persyaratan nasional atau internasional yang menetapkan batasan untuk spesies *ETP*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Pengaruh langsung | | | |
| Patokan | Pengaruh langsung yang diketahui dari *UoA* termasuk aktivitas pembesaran **mungkin tidak menghalangi pemulihan** spesies *ETP*. | Pengaruh langsung dari *UoA* termasuk aktivitas pembesaran **sangat mungkin tidak menghalangi pemulihan** spesies *ETP*. | Terdapat **tingkat kepercayaan yang tinggi** bahwa tidak ada pengaruh langsung yang **signifikan yang membahayakan** dari *UoA* termasuk aktivitas pembesaran terhadap spesies *ETP*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Pengaruh tidak langsung | | | |
| Patokan |  | Pengaruh tidak langsung telah dipertimbangkan untuk *UoA* termasuk aktivitas pembesaran dan dianggap **sangat mungkin** tidak menimbulkan dampak yang tidak dapat diterima. | Terdapat tingkat kepercayaan yang tinggi bahwa **secara signifikan tidak ada pengaruh secara tidak langsung** yang merusak dari *UoA* termasuk aktivitas pembesaran terhadap spesies *ETP*. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.3.2 – Strategi pengelolaan spesies *ETP*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.3.2 | | *UoA* dan aktivitas pembesaran terkait memiliki strategi pengelolaan pencegahan yang dirancang untuk:  • memenuhi persyaratan nasional dan internasional;  • memastikan *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP*.  Selain itu, *UoA* meninjau dan menerapkan langkah- langkah secara reguler, sesuai kebutuhan, untuk meminimalkan kematian spesies *ETP* | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada (persyaratan - persyaratan nasional dan internasional) | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah-langkah**  yang sudah ada yang  meminimalkan mortalitas  spesies *ETP* terkait *UoA* termasuk aktivitas pembesaran,  dan **diharapkan akan**  **sangat mungkin** untuk  mencapai persyaratan - persyaratan nasional  dan internasional untuk  perlindungan spesies *ETP*. | Terdapat sebuah **strategi** yang sudah ada untuk mengelola dampak *UoA* dan aktivitas pembesaran terhadap spesies *ETP*, termasuk langkah-langkah untuk meminimalkan mortalitas, yang **dirancang untuk sangat mungkin** mencapai persyaratan - persyaratan nasional dan internasional untuk perlindungan spesies *ETP*. | Terdapat **strategi yang komprehensif** yang sudah ada untuk mengelola dampak *UoA* dan aktivitas pembesaran terhadap spesies *ETP*, termasuk langkah-langkah untuk meminimalkan mortalitas, yang **dirancang untuk mencapai di atas** persyaratan - persyaratan nasional dan internasional untuk perlindungan spesies *ETP*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan setiap Patokan Penilaian *(SG)*. Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika ada persyaratan untuk perlindungan atau pembentukan kembali yang disediakan melalui undang-undang *ETP* nasional atau perjanjian internasional.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Strategi pengelolaan sudah ada (alternatif) | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah- langkah** yang sudah ada yang diharapkan dapat memastikan *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP*. | Terdapat **strategi** yang sudah ada yang diharapkan dapat memastikan *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP*. | Terdapat **strategi komprehensif** yang sudah ada untuk mengelola spesies *ETP*, untuk memastikan bahwa *UoA* tidak menghalangi pemulihan spesies *ETP*. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan setiap Patokan Penilaian *(SG)*. Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika ada persyaratan untuk perlindungan atau pembentukan kembali yang disediakan melalui undang-undang *ETP* nasional atau perjanjian internasional.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Langkah-langkah dianggap **mungkin** berjalan, berdasarkan **argumen yang masuk akal** (misalnya, pengalaman umum, teori atau perbandingan dengan *UoA*/spesies serupa. | Terdapat suatu **landasan objektif untuk kepercayaan** bahwa langkah-langkah / strategi akan berjalan, berdasarkan informasi yang langsung tentang *UoA* dan/atau spesies yang terlibat. | **Strategi/strategi komprehensif** utamanya didasarkan pada informasi yang langsung mengenai *UoA* dan/atau spesies yang terlibat, dan sebuah **analisis kuantitatif** mendukung keyakinan yang tinggi bahwa strategi akan berjalan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Implementasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan |  | Terdapat beberapa **bukti** bahwa langkah - langkah/ strategi sedang diterapkan dengan sukses. | Terdapat **bukti yang jelas** bahwa strategi/strategi komprehensif sedang diterapkan dengan sukses dan mencapai **tujuannya sebagaimana ditetapkan pada perihal penilaian (a) atau (b).** |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Telaah langkah-langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas spesies *ETP* | | | |
| Patokan | Terdapat **telaah** terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah - langkah alternatif untuk meminimalkan kematian spesies *ETP* terkait *UoA*. | Terdapat **telaah secara berkala** terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah - langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas spesies *ETP* terkait *UoA* dan langkah-langkah alternatif diterapkan bilamana sesuai. | Terdapat **telaah dua tahunan** terhadap potensi efektivitas dan kepraktisan dari langkah - langkah alternatif untuk meminimalkan mortalitas spesies *ETP* terkait *UoA*, dan langkah-langkah alternatif diterapkan, bilamana sesuai. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.3.3 – Informasi spesies *ETP*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.3.3 | | Informasi yang relevan dikumpulkan untuk mendukung pengelolaan dampak *UoA* terhadap spesies *ETP*, termasuk:   * informasi untuk pengembangan strategi pengelolaan, * informasi untuk menilai efektivitas strategi pengelolaan, dan * informasi untuk menentukan status keluaran dari spesies *ETP* | | | | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | | | SG 100 |
| **a** | Kecukupan informasi untuk penilaian dampak | | | | | | |
| Patokan | Informasi kualitatif **cukup untuk memperkirakan** mortalitas spesies *ETP* terkait dengan *UoA*.  **ATAU**  **Jika *RBF* digunakan untuk memberikan skor IK 2.3.1 untuk *UoA***:  Informasi kualitatif **cukup untuk memperkirakan atribut-atribut produktivitas dan suseptibilitas** untuk spesies *ETP*. | | Beberapa informasi kuantitatif **cukup untuk menilai** mortalitas dan dampak terkait *UoA* serta untuk menentukan apakah *UoA* barangkali menjadi ancaman bagi perlindungan dan pemulihan spesies *ETP*.  **ATAU**  **Jika *RBF* digunakan untuk memberikan skorIK 2.3.1 untuk *UoA***:  Beberapa informasi kuantitatif **cukup untuk menilai atribut-atribut produktivitas dan suseptibilitas** untuk spesies *ETP*. | Informasi kuantitatif tersedia untuk menilai dengan tingkat kepastian yang tinggi besaran dampak, mortalitas dan cedera terkait *UoA*, serta konsekuensinya untuk status spesies *ETP*. | | |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | | |
| Rasionalisasi | | | | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kecukupan informasi untuk strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | **Informasi cukup untuk**  **mendukung langkah - langkah** mengelola  dampak terhadap  spesies *ETP*. | Informasi cukup untuk  mengukur tren dan  mendukung sebuah  **strategi** untuk mengelola  dampak terhadap  spesies *ETP*. | Informasi cukup untuk mendukung sebuah **strategi yang komprehensif** untuk  mengelola dampak,  meminimalkan mortalitas  dan cedera pada spesies  *ETP*, dan mengevaluasi  dengan **tingkat kepastian yang tinggi** apakah sebuah strategi mencapai tujuannya. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.4.1 – Keluaran habitat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.4.1 | | *UoA* dan aktivitas pembesaran yang terkaittidak menyebabkan bahaya serius atau kerusakan total terhadap struktur dan fungsi habitat, yang dipertimbangkan atas dasar area yang dicakup oleh badan pemerintahan yang bertanggung jawab untuk pengelolaan perikanan pada tempat *UoA* beroperasi | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status habitat yang umum dijumpai | | | |
| Patokan | *UoA* **mungkin tidak**  mengurangi struktur  dan fungsi dari habitat  yang umum dijumpai ke  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | *UoA* **sangat mungkin**  **tidak** mengurangi  struktur dan fungsi dari  habitat yang umum  dijumpai ke titik dimana  akan ada bahaya yang  serius atau tidak dapat  dibalikkan kembali. | Terdapat **bukti** bahwa  *UoA* sangat mungkin  tidak mengurangi  struktur dan fungsi dari  habitat yang umum  dijumpai ke titik dimana  akan ada bahaya yang  serius atau tidak dapat  dibalikkan kembali. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Status habitat *VME* | | | |
| Patokan | *UoA* **mungkin** **tidak**  mengurangi struktur dan  fungsi dari habitat *VME*  ke titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali.. | *UoA* **sangat mungkin**  **tidak** mengurangi  struktur dan fungsi  dari habitat *VME* ke  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | Terdapat **bukti** bahwa  *UoA* sangat mungkin  tidak mengurangi  struktur dan fungsi  dari habitat *VME* ke  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan setiap Patokan Penilaian *(SG)*. Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika tidak ada *VME*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Status habitat minor | | | |
| Patokan |  |  | Terdapat **bukti** bahwa *UoA* sangat mungkin tidak mengurangi struktur dan fungsi dari habitat minor ke titik dimana akan ada bahaya yang serius atau tidak dapat dibalikkan kembali. |
| Terpenuhi? |  |  | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.4.2 – Strategi pengelolaan habitat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.4.2 | | Terdapat strategi yang sudah ada yang dirancang untuk memastikan *UoA* dan aktivitas pembesaran yang terkait tidak mengakibatkan risiko atau bahaya yang serius atau tidak dapat dibalikkan kembali pada berbagai jenis habitat | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah - langkah** yang sudah ada, jika perlu, yang diharapkan mencapai level kinerja 80 untuk Keluaran Habitat. | Terdapat **strategi parsial** yang sudah ada, jika perlu, yang diharapkan mencapai level kinerja 80 atau di atasnya untuk Keluaran Habitat. | Terdapat **strategi** yang sudah ada untuk mengelola dampak dari semua *UoA* perikanan MSC/ perikanan non-MSC pada habitat. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | Langkah-langkah  dianggap mungkin  berjalan, berdasarkan  argumen yang masuk  akal (misalnya,  pengalaman umum,  teori atau perbandingan  dengan *UoA*/habitat  serupa). | Terdapat **beberapa**  **landasan objektif**  untuk keyakinan bahwa  langkah-langkah/strategi  parsial akan berjalan,  berdasarkan informasi  langsung tentang *UoA*  dan/atau habitat yang  terlibat. | **Pengujian** mendukung  **kepercayaan** yang tinggi  bahwa strategi parsial/  strategi akan berjalan,  berdasarkan informasi  langsung tentang *UoA*  dan/atau habitat yang  terlibat. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Implementasi strategi pengelolaan | | | | | |
| Patokan |  | Terdapat **beberapa bukti kuantitatif** bahwa langkah-langkah/ strategi parsial sedang diterapkan dengan sukses | | Terdapat **bukti kuantitatif yang jelas** bahwa strategi parsial/strategi sedang diterapkan dengan sukses dan mencapai tujuannya, seperti yang diuraikan dalam perihal penilaian (a). | |
| Terpenuhi? |  | | ***Ya / Tidak*** | | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Kepatuhan terhadap persyaratan-persyaratan pengelolaan dan langkah - langkah *UoA* Perikanan MSC/non-MSC lainnya untuk melindungi *VME* | | | |
| Patokan | Terdapat **bukti kualitatif** bahwa *UoA* patuh terhadap persyaratan-persyaratan pengelolaannya untuk melindungi *VME*. | Terdapat beberapa **bukti kuantitatif** bahwa *UoA* dan aktivitas pembesaran terkait patuh terhadap persyaratan –persyaratan pengelolaannya dan langkah-langkah perlindungan yang diberikan kepada *VME* oleh *UoA* perikanan MSC lainnya/perikanan non MSC, bilamana relevan. | Terdapat **bukti kuantitatif yang jelas** bahwa *UoA* dan aktivitas pembesaran terkait patuh terhadap persyaratan- persyaratan pengelolaannya dan langkah-langkah perlindungan yang diberikan kepada *VME* oleh *UoA* perikanan MSC lainnya/ perikanan non MSC, bilamana relevan. |
|  | Terpenuhi? | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** | ***Ya / Tidak* / NA** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan setiap Patokan Penilaian *(SG)*. Perihal penilaian tidak perlu diberi skor jika tidak ada *VME*.

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.4.3 – Informasi Habitat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.4.3 | | Informasi cukup untuk menentukan risiko terhadap habitat dari *UoA* dan aktivitas pembesaran yang terkait efektivitas dari strategi untuk mengelola dampak terhadap habitat. | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kualitas informasi | | | |
| Patokan | Jenis-jenis dan distribusi dari habitat utama dipahami secara **luas**.  **ATAU**  **Jika *CSA* digunakan untuk memberikan skor IK 2.4.1 untuk *UoA***:  Informasi kualitatif cukup untuk memperkirakan jenis-jenis dan distribusi habitat utama. | Sifat, distribusi dan  kerentanan habitat  utama di area *UoA*  diketahui pada level  yang rinci yang relevan  dengan skala dan  intensitas *UoA*.  **ATAU**  **Jika *CSA* digunakan**  **untuk memberikan skor**  **IK 2.4.1 untuk *UoA***:  Beberapa informasi kuantitatif tersedia dan cukup untuk memperkirakan jenis - jenis dan distribusi habitat utama. | Distribusi dari semua habitat dalam jangkauan rentangnya diketahui, dengan perhatian khusus pada keberadaan habitat-habitat yang rentan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Kecukupan informasi untuk penilaian dampak | | | |
| Patokan | Informasi cukup untuk  memahami secara  luas tentang sifat  dari dampak utama  penggunaan alat  tangkap pada habitat  utama, termasuk  bertumpang tindihnya  secara spasial habitat  dengan alat tangkap.  **ATAU**  **Jika *CSA* digunakan**  **untuk memberikan skor**  **IK 2.4.1 untuk *UoA***:  Informasi kualitatif  cukup untuk  memperkirakan  konsekuensi dan atribut - atribut spasial dari  habitat utama. | Informasi cukup untuk membolehkan identifikasi dampak utama dari *UoA* dan aktivitas pembesaran terhadap habitat utama, dan terdapat informasi yang dapat dipercaya tentang jangkauan spasial dari interaksi serta waktu dan lokasi penggunaan alat tangkap.  **ATAU**  **Jika *CSA* digunakan untuk memberikan skor IK 2.4.1 untuk *UoA*:**  Beberapa informasi kuantitatif tersedia dan cukup untuk memperkirakan konsekuensi dan atribut - atribut spasial dari habitat utama. | Dampak fisik dari alat tangkap terhadap semua habitat telah sepenuhnya dikuantifikasi. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Pemantauan | | | |
| Patokan |  | Informasi yang memadai terus menerus dikumpulkan untuk mendeteksi adanya  peningkatan risiko terhadap habitat utama. | Perubahan dari semua  distribusi habitat dari  waktu ke waktu diukur. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.5.1 – Keluaran Ekosistem

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.5.1 | | *UoA* dan aktivitas pembesaran tidak menyebabkan bahaya yang serius atau tidak dapat dibalikkan kembali terhadap elemen - elemen kunci dari ekosistem atau struktur utama dan fungsi dari ekosistem | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Status ekosistem | | | |
| Patokan | *UoA* **mungkin** tidak  mengganggu elemen - elemen kunci yang mendasari struktur dan  fungsi ekosistem menuju  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | *UoA* **sangat mungkin**  tidak mengganggu  elemen-elemen kunci  yang mendasari struktur  dan fungsi ekosistem  menuju titik dimana  akan ada bahaya yang  serius atau tidak dapat  dibalikkan kembali. | Terdapat **bukti** bahwa  *UoA* sangat mungkin  tidak mengganggu  elemen-elemen kunci  yang mendasari struktur  dan fungsi ekosistem  menuju titik dimana  akan ada bahaya yang  serius atau tidak dapat  dibalikkan kembali. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Dampak karena pembesaran | | | |
| Patokan | Kegiatan pembesaran **tidak mungkin** mengganggu elemen - elemen kunci yang mendasari struktur dan  fungsi ekosistem menuju  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | Kegiatan pembesaran **sangat** **tidak mungkin** mengganggu elemen - elemen kunci yang mendasari struktur dan  fungsi ekosistem menuju  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. | Terdapat **bukti** bahwa Kegiatan pembesaran **sangat** **tidak mungkin** mengganggu elemen - elemen **kunci** yang mendasari struktur dan  fungsi ekosistem menuju  titik dimana akan ada  bahaya yang serius atau  tidak dapat dibalikkan  kembali. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.5.2 – Pengelolaan Ekosistem

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.5.2 | | Terdapat Langkah-langkah untuk memastikan bahwa *UoA* dan kegiatan pembesaran yang terkait tidak mengakibatkan risiko yang serius atau tidak dapat dibalikkan kembali terhadap struktur dan fungsi ekosistem | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Strategi pengelolaan sudah ada | | | |
| Patokan | Terdapat **langkah - langkah** yang sudah ada, jika diperlukan yang memperhitungkan potensi dampak dari perikanan terhadap elemen-elemen kunci dari ekosistem. | Terdapat **strategi parsial** yang sudah ada, jika diperlukan,  yang memperhitungkan  **informasi yang tersedia**  **dan diharapkan untuk**  **mengendalikan dampak**  dari *UoA* terhadap  ekosistem untuk mencapai level kinerja 80 untuk Keluaran Ekosistem. | Terdapat **strategi** yang  terdiri dari rencana,  yang sudah ada, yang  berisi langkah-langkah  untuk **mengatasi semua**  **dampak utama dari** **UoA** terhadap  ekosistem, dan setidaknya beberapa dari langkah- langkah ini, sudah ada. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Evaluasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan | **Langkah-langkah**  dianggap mungkin  berjalan, berdasarkan  argumen yang masuk  akal (misalnya, pengalaman umum, teori atau perbandingan dengan perikanan/ ekosistem serupa). | Terdapat beberapa **landasan obyektif untuk keyakinan**, bahwa langkah-langkah/ strategi parsial akan berjalan, berdasarkan beberapa informasi secara langsung tentang *UoA* dan/atau ekosistem yang terlibat. | **Pengujian** mendukung **keyakinan** yang tinggi bahwa strategi parsial/ strategi akan berjalan, berdasarkan informasi secara langsung tentang *UoA* dan/atau ekosistem yang terlibat |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Implementasi strategi pengelolaan | | | |
| Patokan |  | Terdapat **beberapa bukti**  bahwa langkah-langkah/  strategi parsial sedang  **diterapkan dengan**  **sukses**. | Terdapat **bukti yang**  **jelas** bahwa strategi  parsial/strategi sedang  **diterapkan dengan**  **sukses** **dan mencapai**  **tujuannya sebagaimana**  **yang ditentukan pada**  **perihal penilaian (a).** |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Pengelolaan aktivitas pembesaran | | | |
| Patokan | Terdapat strategi produksi buatan yang **ditetapkan** yang diharapkan dapat mencapai level kinerja Keluaran Ekosistem 60. | Terdapat strategi produksi buatan yang **sudah diuji dan dievaluasi** dengan pemantauan yang cukup dan bukti secara wajar tersedia untuk memastikan kemungkinan besar bahwa strategi tersebut efektif dalam mencapai tingkat kinerja Keluaran Ekosistem 80. | Terdapat strategi produksi buatan yang komprehensif dan **dievaluasi sepenuhnya** untuk memverifikasi dengan pasti bahwa tingkat kinerja Keluaran Ekosistem 100. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 2.5.3 – Informasi ekosistem

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 2.5.3 | | Tersedia pemahaman yang memadai tentang dampak dari *UoA* dan kegiatan pembesaran yang terkait terhadap ekosistem | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Kualitas informasi | | | |
| Patokan | Informasi cukup untuk **mengidentifikasi** elemen - elemen kunci dari ekosistem. | Informasi cukup untuk **memahami secara luas** elemen-elemen kunci dari ekosistem. |  |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Penyelidikan terhadap dampak *UoA* | | | |
| Patokan | Dampak utama dari *UoA* dan kegiatan pembesaran yang terkait pada elemen-elemen kunci ekosistem ini dapat disimpulkan dari informasi yang ada, namun **belum diselidiki secara rinci**. | Dampak utama dari *UoA* dan kegiatan pembesaran yang terkait pada elemen-elemen kunci ekosistem ini dapat disimpulkan dari informasi yang ada, dan beberapa darinya **telah diselidiki secara rinci.** | Interaksi utama antara *UoA* dan kegiatan pembesaran yang terkait dan elemen-elemen ekosistem ini dapat disimpulkan dari informasi yang ada, dan **telah diselidiki secara rinci.** |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Memahami fungsi-fungsi komponen | | | |
| Patokan |  | Fungsi-fungsi utama dari berbagai komponen (yaitu, spesies target P1, primer, sekunder dan spesies *ETP* dan habitat) di dalam ekosistem **diketahui**. | Dampak dari *UoA* pada spesies target P1, primer, sekunder dan spesies *ETP* serta habitat diidentifikasi dan fungsi utama dari komponen-komponen ini di dalam ekosistem telah **dipahami**. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Relevansi Informasi | | | |
| Patokan |  | Informasi yang cukup tersedia mengenai dampak dari *UoA* dan kegiatan pembesaran yang terkait terhadap komponen- komponen untuk membolehkan beberapa dari konsekuensi- konsekuensi utama terhadap ekosistem disimpulkan. | Informasi yang cukup tersedia mengenai dampak dari *UoA* dan kegiatan pembesaran yang terkait terhadap komponen- komponen dan **elemen-elemen** untuk membolehkan konsekuensi-konsekuensi utama terhadap ekosistem disimpulkan. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Pemantauan | | | |
| Patokan |  | Data yang cukup terusmenerus dikumpulkan untuk mendeteksi setiap peningkatan dari level risiko. | Informasi cukup untuk mendukung penyusunan strategi untuk mengelola dampak ekosistem. |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.1.3 – Tujuan jangka panjang

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.1.3 | | Kebijakan pengelolaan untuk *SMU* dan kegiatan pembesaran memiliki tujuan jangka panjang yang jelas untuk memandu pengambilan keputusan yang konsisten dengan Standar Perikanan MSC dan menyertakan pendekatan kehati-hatian | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Tujuan | | | |
| Patokan | Tujuan jangka panjang  yang memandu  pengambilan keputusan,  yang konsisten dengan  Standar Perikanan MSC  dan pendekatan kehati-hatian **implisit** di dalam kebijakan pengelolaan. | Tujuan jangka panjang  **jelas** yang memandu  pengambilan keputusan,  yang konsisten dengan  Standar Perikanan MSC  dan pendekatan kehati-hatian, **eksplisit** di dalam kebijakan pengelolaan. | Tujuan jangka panjang  **jelas** yang memandu  pengambilan keputusan,  yang konsisten dengan  Standar Perikanan MSC  dan pendekatan kehati-hatian, **eksplisit di dalam dan disyaratkan oleh kebijakan pengelolaan**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.2.1 – Tujuan Spesifik Perikanan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.2.1 | | Sistem pengelolaan perikanan secara khusus dan pembesaran terkait memiliki tujuan jelas dan khusus, yang dirancang untuk mencapai hasil yang diharapkan pada Prinsip MSC 1 dan 2 | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Tujuan | | | |
| Patokan | **Tujuan**, yang secara  luas konsisten dengan  pencapaian keluaran  yang dinyatakan oleh  Prinsip MSC 1 dan 2,  **implisit** di dalam sistem  pengelolaan perikanan. | **Tujuan jangka pendek dan panjang,** yang konsisten dengan  pencapaian keluaran  yang dinyatakan oleh  Prinsip MSC 1 dan 2,  **eksplisit** di dalam sistem  pengelolaan perikanan. | **Tujuan jangka pendek dan panjang didefinisikan dengan baik dan terukur,** yang dapat didemonstrasikan  konsisten dengan pencapaian keluaran yang dinyatakan oleh  Prinsipal 1 dan 2 MSC,  **eksplisit** di dalam sistem  pengelolaan perikanan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** | ***Ya / Tidak / Parsial*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.2.2 – Proses-proses pengambilan keputusan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.2.2 | | Sistem pengelolaan perikanan secara spesifik dan kegiatan pembesaran yang terkait mencakup proses pengambilan keputusan yang efektif yang mana menghasilkan langkah- langkah dan strategi untuk mencapai tujuan dan memiliki pendekatan yang tepat terhadap sengketa aktual dalam perikanan | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Proses-proses pengambilan keputusan | | | |
| Patokan | Terdapat **beberapa** proses-proses pengambilan keputusan yang sudah ada yang menghasilkan langkah- langkah dan strategi untuk mencapai tujuan-tujuan spesifik perikanan.. | Terdapat proses-proses pengambilan keputusan yang **mapan** yang menghasilkan langkah-langkah dan strategi untuk mencapai tujuan-tujuan spesifik perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait. |  |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Responsivitas dari proses-proses pengambilan keputusan | | | |
| Patokan | Proses-proses  pengambilan keputusan  menanggapi **isu-isu**  **serius** yang diidentifikasi  dalam penelitian yang  relevan, pemantauan,  evaluasi dan konsultasi,  secara transparan, tepat  waktu, dan adaptif dan  memberikan beberapa  pertimbangan terhadap  implikasi yang lebih luas  dari keputusan. | Proses–proses  pengambilan keputusan  menanggapi **isu-isu serius dan isu-isu penting** lainnya  yang diidentifikasi  dalam penelitian yang  relevan, pemantauan,  evaluasi, konsultasi,  secara transparan,  tepat waktu, adaptif  dan memperhitungkan  implikasi yang lebih luas  dari keputusan. | Proses-proses pengambilan keputusan menanggapi **semua isu-isu** yang diidentifikasi dalam penelitian yang relevan, pemantauan, evaluasi dan konsultasi, secara transparan, tepat waktu, dan adaptif dan memperhitungkan implikasi yang lebih luas dari keputusan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Penggunaan pendekatan kehati-hatian | | | |
| Patokan |  | Proses-proses pengambilan keputusan menggunakan pendekatan kehati-hatian dan didasarkan pada informasi terbaik yang tersedia. |  |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Akuntabilitas dan transparansi dari pengelolaan dan proses pengambilan keputusan | | | |
| Patokan | Beberapa informasi mengenai kinerja *UoA* dan tindakan pengelolaan secara  umum tersedia berdasarkan permintaan untuk pemangku  kepentingan. | **Informasi tentang kinerja**  ***UoA* dan tindakan**  **pengelolaan tersedia**  **atas permintaan,** dan  penjelasan diberikan  untuk setiap tindakan  maupun ketiadaan  tindakan yang terkait  dengan temuan-temuan  dan rekomendasi yang  relevan yang muncul  dari kegiatan penelitian,  pemantauan, evaluasi  dan penelaahan. | Pelaporan resmi kepada  semua pemangku  kepentingan yang tertarik **memberikan informasi yang komprehensif tentang**  **kinerja *UoA* dan tindakan- tindakan pengelolaan** dan menggambarkan  bagaimana sistem pengelolaan memberikan  respon terhadap temuan - temuan dan rekomendasi  yang relevan yang muncul dari kegiatan penelitian, pemantauan, evaluasi dan penelaahan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| e | Pendekatan terhadap sengketa | | | |
| Patokan | Meskipun otoritas  pengelolaan atau *UoA*  barangkali secara terus menerus menjadi subyek  yang diperkarakan  di pengadilan, otoritas  tidak mengindikasikan  ketidakhormatan atau  penolakan terhadap  hukum dengan secara  berulang-ulang melanggar hukum atau peraturan yang sama yang diperlukan untuk  keberlanjutan *UoA*. | Sistem pengelolaan  atau *UoA* mencoba  untuk mematuhi dengan  tepat waktu terhadap  keputusan-keputusan  pengadilan yang timbul  dari setiap perkara  hukum. | Sistem pengelolaan  atau *UoA* bertindak  proaktif untuk  menghindari sengketa  hukum atau dengan  cepat melaksanakan  keputusan-keputusan  pengadilan yang timbul  dari adanya perkara  hukum. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.2.3 – Kepatuhan dan penegakan hukum

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.2.3 | | Mekanisme pemantauan, pengendalian dan pengawasan memastikan langkah- langkah pengelolaan perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait telah ditegakkan dan dipatuhi | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Implementasi MCS | | | |
| Patokan | Terdapat **mekanisme** pemantauan, pengendalian dan pengawasan, yang diterapkan dalam perikanan serta terdapat harapan bahwa mekanisme ini efektif. | Terdapat **sistem** pemantauan, pengendalian dan pengawasan yang diterapkan dalam perikanan serta telah menunjukkan kemampuan untuk menegakkan langkah- langkah, strategi dan/atau aturan pengelolaan yang relevan. | Terdapat sistem pemantauan, pengendalian dan pengawasan yang **komprehensif**, yang diterapkan dalam perikanan dan telah menunjukkan kemampuan untuk menegakkan langkah-langkah, strategi dan/atau aturan pengelolaan yang relevan. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Sanksi-sanksi | | | |
| Patokan | Sanksi-sanksi  untuk menangani  ketidakpatuhan ada, dan  terdapat beberapa bukti  bahwa sanksi-sanksi  tersebut diterapkan. | Sanksi-sanksi  untuk menangani  ketidakpatuhan ada,  **diterapkan secara**  **konsisten** dan dianggap  memberikan pencegahan  yang efektif. | Sanksi-sanksi  untuk menangani  ketidakpatuhan ada,  diterapkan secara  konsisten dan dapat  **didemonstrasikan**  memberikan pencegahan  yang efektif. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| c | Kepatuhan | | | |
| Patokan | Nelayan dan operator *hatchery* **secara umum** dianggap mematuhi sistem pengelolaan yang sedang dinilai, termasuk, jika diperlukan, memberikan informasi yang penting bagi efektivitas pengelolaan perikanan. | **Beberapa bukti tersedia,** yang menunjukkan bahwa nelayan dan operator *hatchery* mematuhi sistem pengelolaan yang sedang dinilai, termasuk jika diperlukan, memberikan informasi yang penting bagi efektivitas pengelolaan perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait. | Terdapat **tingkat kepercayaan yang tinggi** bahwa nelayan dan operator *hatchery* mematuhi sistem pengelolaan yang sedang dinilai, termasuk, memberikan informasi yang penting bagi efektivitas pengelolaan perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d | Ketidakpatuhan sistematis | | | |
| Patokan |  | Tidak ada bukti tentang ketidakpatuhan sistematis. |  |
| Terpenuhi? |  | ***Ya / Tidak*** |  |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

IK 3.2.4 – Pemantauan dan evaluasi kinerja pengelolaan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| IK 3.2.4 | | Terdapat sistem untuk memantau dan melakukan evaluasi terhadap kinerja sistem pengelolaan perikanan secara spesifik dan kegiatan pembesaran yang terkait terhadap tujuannya.  Terdapat tinjauan yang efektif dan tepat waktu terhadap sistem pengelolaan perikanan secara khusus dan kegiatan pembesaran yang terkait. | | |
| Perihal Penilaian | | SG 60 | SG 80 | SG 100 |
| **a** | Cakupan evaluasi | | | |
| Patokan | Terdapat mekanisme  yang sudah ada untuk  mengevaluasi **beberapa**  bagian dari sistem  pengelolaan spesifik  perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait. | Terdapat mekanisme  yang sudah ada untuk  mengevaluasi bagian-bagian **kunci** dari sistem pengelolaan spesifik  perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait. | Terdapat mekanisme yang sudah ada untuk mengevaluasi **semua** bagian-bagian dari sistem pengelolaan spesifik perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| b | Penelaahan internal dan/atau eksternal | | | |
| Patokan | Sistem pengelolaan  spesifik perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait tunduk pada telaah  internal yang **sesekali**. | Sistem pengelolaan spesifik perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait tunduk pada telaah internal yang **regular dan telaah eksternal yang sesekali**. | Sistem pengelolaan spesifik perikanan dan kegiatan pembesaran yang terkait tunduk pada telaah **internal dan eksternal secara berkala**. |
| Terpenuhi? | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** | ***Ya / Tidak*** |
| Rasionalisasi | | | | |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan pada setiap Patokan Penilaian *(SG)* (kosongkan jika tidak digunakan – misalnya rasionalisasi disediakan untuk Indikator Kinerja di bawah).

|  |
| --- |
| Referensi |

*CAB* harus mencantumkan referensi disini, termasuk tautan ke dokumen yang tersedia untuk publik.

|  |
| --- |
| Rasionalisasi Keseluruhan Indikator Kinerja (IK) |

*CAB* harus memasukkan rasionalisasi yang cukup untuk mendukung kesimpulan suatu Indikator Kinerja, membuat referensi langsung pada setiap perihal penilaian (hapus jika tidak sesuai – misalnya rasionalisasi diberikan untuk setiap Perihal Penilaian).

|  |  |
| --- | --- |
| Perkiraan rentang skor | <60 / 60-79 / ≥80 |
| Indikator kesenjangan informasi | **Lebih banyak informasi yang diperlukan / Informasi cukup untuk menilai IK**  *Jika lebih banyak informasi yang diperlukan, tuliskan deskripsi bentuk kesenjangan informasi yang terjadi dan informasi apa yang diperlukan.* |

# Lampiran

## Informasi Penilaian

### Perikanan Skala kecil

|  |
| --- |
| Untuk membantu mengidentifikasi perikanan skala kecil dalam program MSC, *CAB* harus melengkapi tabel di bawah ini untuk setiap Unit Penilaian (*UoA*). BIla terdapat kesulitan untuk menentukan persentase yang tepat, *CAB* dapat menggunakan perkiraan, mis. ke 10% terdekat. Jika memungkinkan, *CAB* harus menunjukkan jumlah kapal dalam setiap Unit Penilaian. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabel X – Perikanan skala kecil** | | |
| Unit Penilaian (*UoA*) | Persentase kapal dengan panjang <15m | Persentase kegiatan penangkapan sejauh 12 mil laut dari pantai |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

## Proses dan teknik evaluasi

### Kunjungan ke lokasi

|  |
| --- |
| *CAB* dapat memasukkan dalam laporan:   * Deskripsi kegiatan lapangan yang dilakukan selama pra-penilaian. * Daftar pertemuan yang diadakan. * Rincian keterlibatan dengan pemangku kepentingan.   Referensi: FCP v2.2 7.1.5 |

### Rekomendasi untuk partisipasi pemangku kepentingan dalam penilaian penuh

|  |
| --- |
| *CAB* dapat memasukkan dalam laporan:   * Rincian orang yang akan diwawancarai atau disertakan dalam penilaian penuh: penduduk lokal, perwakilan organisasi pemangku kepentingan termasuk kontak dengan perwakilan MSC regional. * Deskripsi strategi keterlibatan pemangku kepentingan dan peluang yang tersedia. |

## Hasil Kerangka berbasis Risiko – hapus bila tidak diperlukan

### Analisa Konsekuensi (*CA*)

|  |
| --- |
| *CAB* harus melengkapi tabel Analisis Konsekuensi (*CA*) di bawah ini untuk setiap spesies yang kekurangan data berdasarkan IK 1.1.1, termasuk rasionalisasi untuk menilai setiap atribut *CA*.  Referensi: FCP v2.2 Lampiran PF Bagian PF3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabel X – Templat penilaian *CA*** | | | |
| Prinsipal 1: Keluaran Status stok | Elemen Penilaian | Sub-komponen konsekuensi | Skor konsekuensi |
|  | Ukuran populasi |  |
| Kapasitas reproduksi |  |
| Struktur usia/ukuran/ jenis kelamin |  |
| Kisaran geografis |  |
| Rasionalisasi sub-komponen yang paling rentan |  | | |
| Rasionalisasi untuk skor konsekuensi |  | | |

### Analisis Produktivitas dan Suseptibilitas (*PSA*)

|  |
| --- |
| Bila menggunakan *PSA*, *CAB* harus menyertakan lembar kerja Analisis Produktivitas dan Suseptibilitas (*PSA*) didalam laporan untuk setiap Indikator Kinerja dan satu tabel rasionalisasi *PSA* untuk setiap spesies yang kekurangan data yang teridentifikasi, sesuai FCP v2.2 Bagian PF4. Jika spesies dikelompokkan bersama, *CAB* harus membuat daftar semua spesies dan mengelompokkannya serta menunjukkan spesies yang paling berisiko.  Referensi: FCP v2.2 Lampiran PF Bagian PF4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabel X – Atribut-atribut dan skor produktivitas dan suseptibilitas *PSA*** | | |
| Indikator Kinerja |  | |
| **Produktivitas** | | |
| Elemen penilaian (spesies) |  | |
| **Atribut** | Rasionalisasi | Skor |
| Rerata umur saat dewasa |  | **1 / 2 / 3** |
| Rerata umur maksimal |  | **1 / 2 / 3** |
| Fekunditas |  | **1 / 2 / 3** |
| Rerata ukuran maksimal  Invertebrata tidak dinilai |  | **1 / 2 / 3** |
| Rerata ukuran saat dewasa  Invertebrata tidak dinilai |  | **1 / 2 / 3** |
| Strategi reproduksi |  | **1 / 2 / 3** |
| Level trofik |  | **1 / 2 / 3** |
| Ketergantungan densitas  hanya untuk Invertebrata |  | **1 / 2 / 3** |
| **Suseptibilitas** | | |
| Perikanan  Hanya ketika elemen penilaian dinilai secara kumulatif | *Masukkan daftar perikanan yang berdampak pada elemen penilaian yang diberikan (FCP v2.2 Lampiran PF* *7.4.10)* | |
| **Atribut** | Rasionalisasi | Skor |
| Ketumpangtindihan area | *Masukan rasionalisasi atribut. Lihat catatan persyaratan khusus dalam FCP v2.2 Lampiran PF4.4.6.b, di mana dampak perikanan selain UoA harus diperhitungkan.* | **1 / 2 / 3** |
| Perjumpaan | *Masukan rasionalisasi atribut. Lihat catatan persyaratan khusus dalam FCP v2.2 Lampiran PF4.4.6.b, di mana dampak perikanan selain UoA harus diperhitungkan.* | **1 / 2 / 3** |
| Selektivitas alat tangkap |  | **1 / 2 / 3** |
| Kematian paska tangkapan |  | **1 / 2 / 3** |
| Tangkapan (berat)  Hanya ketika elemen penilaian dinilai secara kumulatif | *Masukkan bobot atau proporsi perikanan yang mempengaruhi elemen penilaian yang diberikan (FCP v2.2 Lampiran PF4.4.4)* | **1 / 2 / 3** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabel X – Spesies dikelompokkan berdasarkan taksonomi yang sama (jika FCP v2.2 Lampiran PF4.1.5 digunakan)** | | | |
| Nama ilmiah spesies | Nama umum spesies (jika diketahui) | Pengelompokan taksonomi | Paling berisiko dalam kelompok? |
| misalnya Genus spesies subspesies |  | Tunjukkan kelompok yang termasuk dalam spesies ini, mis. *Scombridae, Soleidae, Serranidae, Merluccius spp.* | *Ya /Tidak* |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

### Analisa Spasial Konsekuensi (*CSA*)

|  |
| --- |
| *CAB* harus melengkapi tabel Analisa Spasial Konsekuensi (*CSA*) di bawah ini untuk IK2.4.1, termasuk rasionalisasi untuk menilai setiap atribut *CSA*, jika tabel digunakan.  Referensi: FCP v2.2 Lampiran PF Bagian PF7 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabel X – Tabel rasionalisasi *CSA* untuk IK 2.4.1 Habitat** | | |
| **Konsekuensi** | Rasionalisasi | Skor |
| Regenerasi biota |  | **1 / 2 / 3** |
| Gangguan alami |  | **1 / 2 / 3** |
| Keterlepasan biota |  | **1 / 2 / 3** |
| Keterlepasan substrat |  | **1 / 2 / 3** |
| Kekerasan substrat |  | **1 / 2 / 3** |
| Kekasaran substrat |  | **1 / 2 / 3** |
| Kemiringan dasar laut |  | **1 / 2 / 3** |
| **Spasial** | Rasionalisasi | Skor |
| Tapak alat tangkap |  | **1 / 2 / 3** |
| Ketumpangtindihan spasial |  | **1 / 2 / 3** |
| Perjumpaan |  | **1 / 2 / 3** |

### Analisa Konsekuensi Intensitas Skala (*Scale Intensity Consequence Analysis* / *SICA*)

|  |
| --- |
| *CAB* harus melengkapi tabel Analisa Konsekuensi Intensitas Skala (*SICA*) dibawah ini untuk IK 2.5.1, termasuk rasionalisasi untuk menilai setiap atribut *SICA,* jika tabel digunakan.  Referensi: FCP v2.2 Lampiran PF Bagian PF8 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabel X – Templat penilaian *SICA* untuk IK 2.5.1 Ekosistem** | | | | | |
| Indikator Kinerja IK 2.5.1 Keluaran Ekosistem | Skala spasial  dari kegiatan penangkapan | Skala temporal  dari kegiatan penangkapan | Intensitas  kegiatan penangkapan | Subkomponen  yang relevan | Skor konsekuensi |
|  |  |  | Komposisi spesies |  |
| Komposisi  kelompok  fungsional |  |
| Distribusi  komunitas |  |
| Ukuran /  struktur trofik |  |
| Rasionalisasi untuk skala spasial dari kegiatan penangkapan ikan |  | | | | |
| Rasionalisasi untuk skala temporal dari kegiatan penangkapan ikan |  | | | | |
| Rasionalisasi untuk intensitas kegiatan penangkapan ikan |  | | | | |
| Rasionalisasi untuk skor konsekuensi |  | | | | |

## Harmonisasi Penilaian Perikanan – hapus jika tidak berlaku

|  |
| --- |
| Harmonisasi diperlukan pada kasus ketika terdapat penilaian yang tumpang tindih, atau penilaian baru tumpang tindih dengan perikanan yang sudah ada sebelumnya.  Jika relevan, sesuai dengan persyaratan FCP v2.2 Lampiran PB , *CAB* dapat menjelaskan dalam laporan proses, kegiatan, dan hasil spesifik dari upaya untuk menyelaraskan penilaian perikanan. *CAB* dapat mengidentifikasi perikanan dan Indikator Kinerja yang mungkin perlu diselaraskan pada penilaian penuh didalam laporan.  Referensi: FCP v2.2 Lampiran PB |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabel X – Tumpang tindih Perikanan** | |  | |
| Nama perikanan | Status dan tanggal sertifikasi | | Indikator Kinerja yang diharmonisasi |
|  |  | |  |
|  |  | |  |
|  |  | |  |
|  |  | |  |

Merek perusahaan

|  |
| --- |
| Templat ini dapat diformat agar sesuai dengan identitas perusahaan Badan Penilai Kesesuaian (*CAB). CAB harus memastikan bahwa isi dan struktur mengikuti templat.*  Contoh amandemen yang sesuai adalah:   1. Halaman judul dengan logo perusahaan, 2. Header dan footer perusahaan yang digunakan di seluruh laporan, 3. Penggantian font penulisan, 4. Penyertaan detail kontak untuk *CAB* terkait dengan konsultasi, 5. Penghapusan bagian yang tidak berlaku, meskipun *CAB* harus meninggalkan bagian yang akan diisi nanti dalam penilaian, dan, 6. Penghapusan teks pengantar atau instruksi. |

Informasi templat dan hak cipta

Dokumen ini disusun menggunakan ‘Templat Pelaporan Pra-Penilaian MSC v3.2’.

‘Templat Pelaporan Pra-Penilaian MSC v3.2’ Marine Stewardship Council dan isinya adalah hak cipta “Marine Stewardship Council” - © “Marine Stewardship Council” 2020. Seluruh hak cipta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Versi kontrol templat** | |  |
| Versi | Tanggal publikasi | Deskripsi amandemen |
| 1.0 | 15 Agustus 2011 | Tanggal rilis pertama |
| 1.1 | 31 Oktober 2013 | Diperbarui sesuai dengan perubahan pada CR v1.3 |
| 2.0 | 08 Oktober 2014 | Bagian latar belakang (Bagian 3) dikonfirmasi sebagai opsional (penggunaan pernyataan 'mungkin')  Tabel 6.3 dimodifikasi untuk membuat lembar penilaian yang lebih sederhana untuk dilengkapi sebagai pengganti tabel evaluasi penuh  Membuat amandemen IK berdasarkan perubahan Tinjauan Standar Perikanan (misalnya menghapus IK asli 1.1.2, 3.1.4 dan 3.2.4). |
| 2.1 | 9 Oktober 2017 | Penyertaan tabel evaluasi penuh opsional |
| 3.0 | 17 Desember 2018 | Rilis bersamaan dengan Proses Sertifikasi Perikanan v2.1 |
| 3.1 | 29 Maret 2019 | Perubahan kecil dokumen dalam penggunaan |
| 3.2 | 25 Maret 2020 | Rilis bersamaan dengan Proses Sertifikasi Perikanan v2.2 |

Daftar dokumen terkontrol untuk dokumen program MSC tersedia di situs web MSC (msc.org).
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