

MSC 全球 利益相关方 参与度调研

调研报告的重点汇编

2022 年 5 月



目录

MSC 的感谢致辞	3
简介	4
方法和参与者	5
关键绩效指标	8
MSC 的机遇和职责	14
实现 MSC 使命的障碍	18
问题的紧迫性和对 MSC 标准的反馈	21
MSC 的参与度	24
主要结论摘要	27
保持信息畅通	28



感谢参与

感谢各位参加 MSC 的全球利益相关方参与度调研。

我们荣幸各位抽出时间来为本次调研提供宝贵的见解和经验。本次调查的参与者超过了 1000 名，足以说明各位十分重视 MSC 的工作，并且希望看到我们继续发展。

我们的愿景是构建健康富饶的海洋，为我们现在这一代人和后代保障海产品供应，这将事是我们所有人都团结在一起的事业。在过去的 25 年里，各位的积极参与帮助鼓励了 500 多家渔业企业参与及申请我们的认证项目。目前，世界上有 19% 的捕捞渔获物来自于 M 获得 MSC 认证渔业，正式由于这么多合作伙伴的承诺与努力，这一成果才得以实现，因为他们都对可持续渔业项目给予了很高的——有时甚至是与项目的期望相互冲突。

在这份简短的报告中，各位可以看到我们的利益相关方认为的 MSC 项目所具有的诸多优势。但各位在调研中指出，还存在继续发展的领域。例如，降低项目的复杂度、更多小规模渔业企业得以参与，以及扩大可持续海产品的宣传工作。

各位参与此次调研的结果将有助于 MSC 制定的新战略，该战略将成为我们实现 2030 年目标的路线图。我期待着在今年晚些时候与各位进行分享相关的进程，并能与您保持合作，从而实现终结过度捕捞的目标。

Rupert Howes

海洋管理委员会首席执行官

简介

- MSC 全球利益相关方参与度调查旨在了解渔业、科学机构、水产企业、非政府组织以及世界各地经常与 MSC 合作的其他团体的意见。这份简短的报告涵盖了几个关键的调查结果，包括：
- **关键绩效指标**，包括对 MSC 的信任度以及实现我们使命和愿景的成效。这些结果有助于了解不同地区的不同利益相关方群体的优势和改进领域。
- **MSC 的机遇和职责**：这些调查结果有助于 MSC 了解其目前是否满足了利益相关方对其当前职责的期望，同时也为本组织指出了一些未来的方向。
- **履行 MSC 职责的障碍**：这些结果涵盖了履行 MSC 职责的外部障碍，以及 MSC 多利益相关方环境中产生的复杂关系。
- **问题的紧迫性和对 MSC 标准的反馈**：这一项就我们的利益相关方对主要的可持续性问题之紧迫性的看法以及利益相关方如何看待 MSC 渔业和产销监管链标准提供了一些背景信息。
- **MSC 的参与度**：这些结论有助于 MSC 了解其业务工作中是否存在差距，以及存在哪些需要改进的地方。
- 本调查是由独立研究机构 GlobeScan 在 2021 年年底进行的。这些结果将有助于为监管和改进领域以及 MSC 的下一个战略计划提供参考。

方法和 参与者

调查方法

- GlobeScan 是一家第三方研究和咨询公司，受 MSC 的委托负责独立管理 MSC 的利益相关方调研。该调研是一项合作项目，由 GlobeScan 负责编辑和主持，以及数据的收集和分析。
- 该利益相关方调查为在线调查问卷形式，大约需要 15 分钟的时间完成。数据的收集跨度为 2021 年 11 月 4 日至 12 月 10 日。
- 对利益相关方的邀请由 MSC 全球团队开展，由各区域办公室团队与利益相关方直接沟通协调。受访者对本调研的参与完全自愿，没有任何受访者排除在调研之外，除非受访者自我声明他们不熟悉 MSC。调研没有采用配额。

读者须知

- 本报告图表中的数字均以百分比表示，除非另有说明。
- 由于四舍五入的关系，百分比的总和可能不等于 100。
- 本报告中的数据在地区层面上进行了加权处理，以便更均衡的反映出 MSC 利益相关方的构成，以及尽量减少一些地区在回复数量上的过度和不足。样本经过加权处理，在北美、北欧、南欧和亚洲 $n=150$ ，在拉丁美洲、中东和非洲（MEA）、俄罗斯和大洋洲 $n=75$ 。

该调查提供以下语言版本：

- 英语
- 印尼语
- 简体中文
- 法语
- 德语
- 意大利语
- 日语
- 韩语
- 波兰语
- 俄语
- 西班牙语

参与者简介

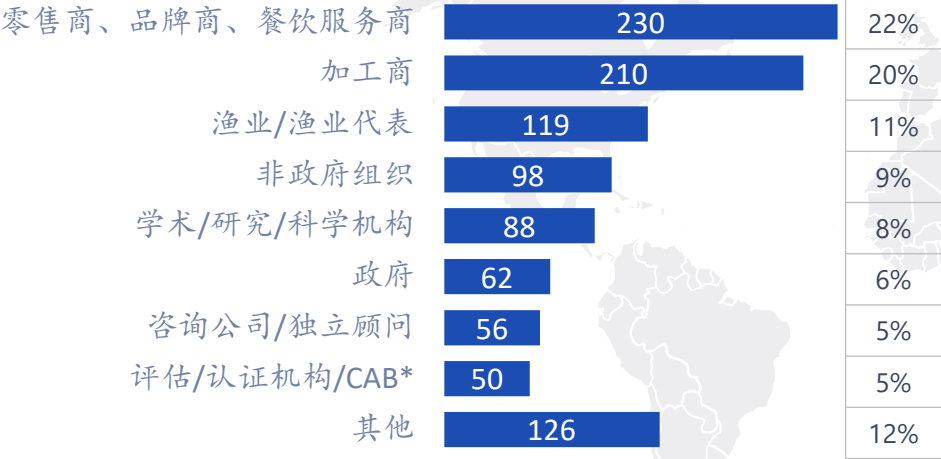
按利益相关方的类型和地区划分的受访者数量（计数）

总回复数，n=1039



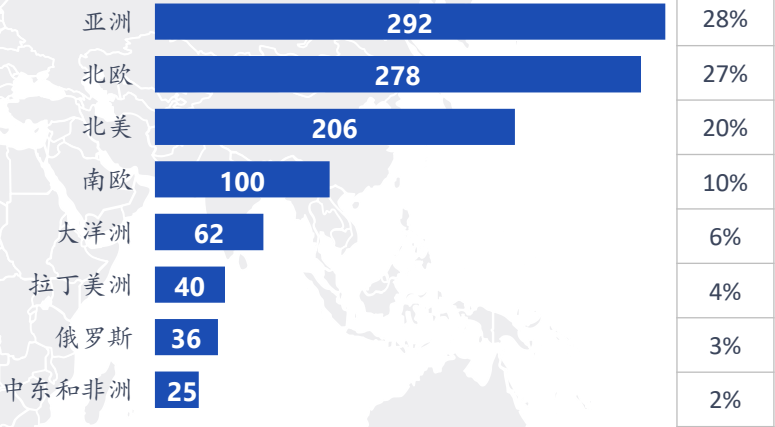
利益相关方的类型

占样本的百分比



地区

占样本的百分比



其他受访者包括：动物园和水族馆、对海洋问题感兴趣的个人、贸易商（进口/出口）、经纪人、批发商等。

*评估和认证机构，以及合格评估机构（CAB）。



关键绩效指标

MSC 的可持续项目赢得很多信任，该项目所带来的影响也有确实的证据。尽管我们尽了最大努力，但仍然有些问题可能难以得到解决，例如政府之间共识的达成，这也取决于被纳入项目的渔业企业的数量和规模。

- 来自大洋洲的认证机构

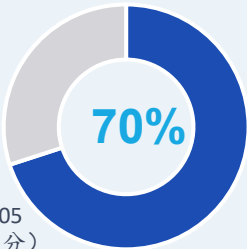
我认为 MSC 为我们的海洋做了很多贡献，我对这个项目非常信任。然而，我们今天有很多海产品是来自于那些可能没有经济能力去寻求认证的国家。

- 来自北美的加工商

关键绩效指标 (KPI) *摘要

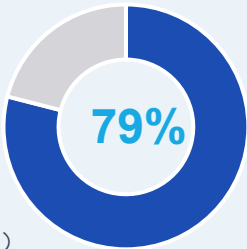
总体而言，MSC 在各关键绩效领域表现良好。选择这些指标是为了获得 MSC 在利益相关方中声誉的整体看法。

对 MSC 有助于终结过度捕捞的信任度



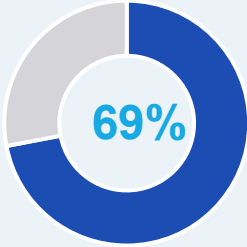
平均值: 5.05
分 (满分 7 分)

对 MSC 给予好评的倾向性



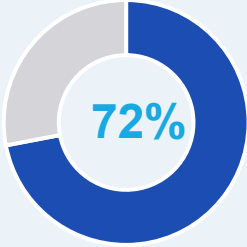
平均值: 5.51
分 (满分 7 分)

实现 MSC 愿景的成效



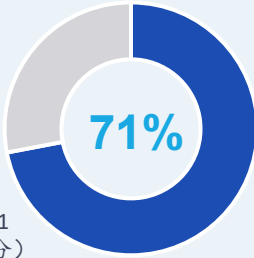
平均值: 4.94
分 (满分 7 分)

实现 MSC 使命的成效



平均值: 5.08
分 (满分 7 分)

对参与/宣传度的满意度

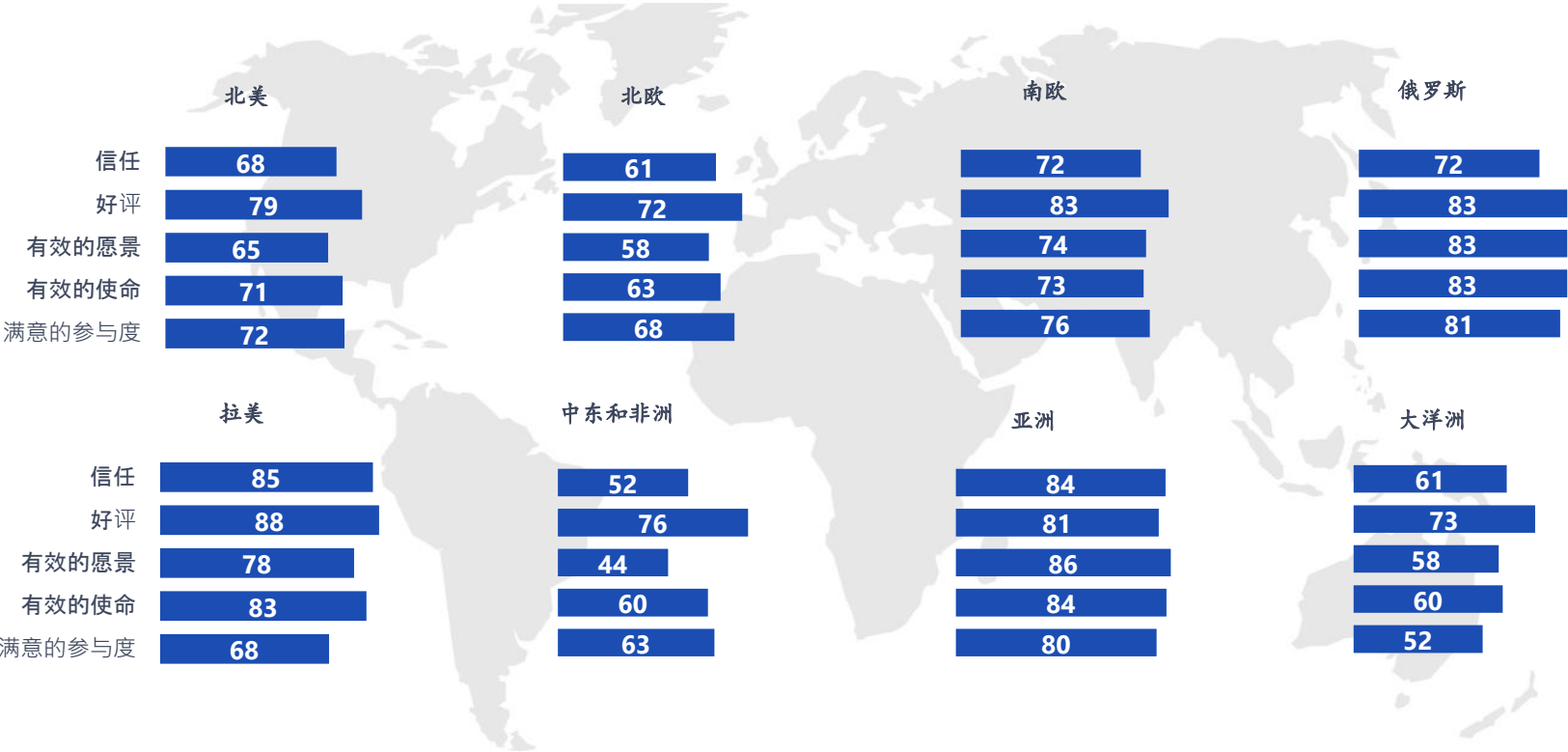


平均值: 5.31
分 (满分 7 分)

*图标指标基于 7 分制的前 3 个评分 (5+6+7)。

地区速览*

全球	信任： 70%	好评： 79%	愿景： 69%	使命： 72%	满意： 71%
----	------------	------------	------------	------------	------------



*分数基于 7 分制的前 3 名 (5+6+7)

地区概要

北美

- 对信任度、好感度和对实现 MSC 使命和愿景的成效等大多数领域的看法通常与全球平均水平一致。
- 北美的利益相关方认为，气候变化、生物多样性和过度捕捞是最为紧迫的三个海洋问题。

北欧

- 与全球平均水平相比，信任度与核心关键绩效指标方面的得分较低，而对海洋问题（过度捕捞、生物多样性、气候变化）紧迫性的关注度较高。
- 利益相关方认为 MSC 应该提高的倡导影响力，例如包括与政策制定者沟通海洋问题，以及关于过度捕捞问题。

南欧

- 渔业领域中的强迫劳动现象和工作条件等社会问题在南欧被视为更紧迫的问题
- 在对 MSC 的好感度、愿景的达成和参与满意度方面的得分均高于平均水平。
- 与北欧一样，利益相关方希望认为 MSC 需要提升参与讨论海洋问题的影响力。

俄罗斯

- 大多数关键绩效指标的得分都高于平均水平，特别是对 MSC 参与的满意度。
- 建立消费者对 MSC 的认知和理解被认为是首要的宣传重点。
- 俄罗斯的利益相关方认为，海洋污染（如塑料污染）是最为紧迫的问题。

拉美

- 信任度非常高，但对 MSC 的熟悉程度不如其他市场，这反映在对参与度的满意度低于平均水平。
- 拉丁美洲的受访者希望 MSC 的项目能够支持发展中/发达地区的小规模渔业以及社会责任标准。

中东和非洲

- 尽管熟悉度很高，但对 MSC 的信任度和其实现愿景的成效是各地区中最低的（尽管中东和非洲地区的样本量很低）。
- 支持发展中国家地区的小规模渔业是 MSC 项目的一个重点目标领域。

大洋洲

- 虽然存在过度捕捞、海产品供应和气候变化影响等关键问题，但核心 KPI 评级仅略低于全球平均水平。
- 与使用 MSC 生态标识的品牌商和零售商进行更多沟通是首要事项。
- MSC 被视为一个独立的认证机构，其作用是帮助企业满足其采购政策。

亚洲

- MSC 标识在亚洲的可见度和认可度较低，但尽管如此，在信任度和其他关键绩效指标上仍有很高的评分，这表明了对 MSC 的大力支持。
- 扩大 MSC 的市场覆盖面（在诸如中国和日本等市场）被认为是重中之重。
- 食品安全是 MSC 项目尚未关注的一个领域。

利益相关方速览 *

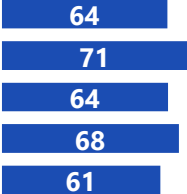
全球	信任： 70%	好评： 79%	愿景： 69%	使命： 72%	满意： 71%
----	------------	------------	------------	------------	------------



零售/品牌



渔业



加工商



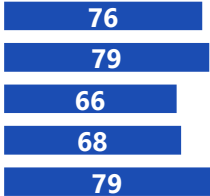
顾问



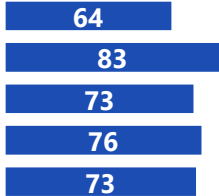
非政府组织



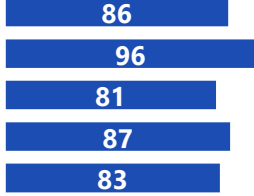
学术界



政府



认证机构



*分数基于 7 分制的前 3 名 (5+6+7)

利益相关方摘要

零售/品牌



- 所有核心关键绩效指标的评分都明显较高，显示出 MSC 项目对于品牌与零售商的影响。
- 帮助满足客户的期望/可持续发展目标，确保均衡反馈的重要性。
- 提高消费者意识、促进宣传是 MSC 的关键职责。

渔业企业



- 虽然结果大体上都是积极的，但仍有一些改进的余地，特别是在满意度方面。
- 认证费用是让更多渔业参与项目的首要障碍。
- 展示 MSC 如何帮助保护生计是建立信任的重点领域。
- 重要的一点是要凸显出渔业企业的可持续发展路径和项目效益。

加工商



- 核心关键绩效指标的得分与全球平均水平一致，尽管一些加工商的评论可能相当消极。
- 一些重点领域需增进信任，包括 MSC 如何帮助保护生计、拥有共识的观点，以及为渔业应对气候变化做好相关准备。
- 食品欺诈是一个值得关注的领域。

专家与顾问



- 所有关键绩效指标的评分都高于平均水平；对 MSC 的熟悉程度非常高。
- 具有的优势包括认证过程的独立性以及 MSC 如何与利益相关方合作。

非政府组织



- 尽管存在一些批评，但非政府组织仍希望与 MSC 合作，因为双方都有着改善渔业和海洋问题的共同目标；79% 的人表示与 MSC 的合作不存在挑战。
- 对信任度和愿景实现成效的评分较低。
- 推动信任的重点领域包括帮助实现可持续发展目标、确保物种/生态系统健康，以及为渔业应对气候变化做好相关准备。

学术界



- 信任度和满意度评分均高于平均水平，但对 MSC 实现其使命成效的评分低于平均水平。
- 建立信任的重点领域包括气候、粮食安全、生计、物种/生态系统健康和观点的均衡反馈。
- 需要着重对 MSC 的科学研究进行宣传，以及帮助渔业实现可持续发展的宣传。

政府



- 信任度低于平均水平，但好感度和 MSC 使命/愿景的成效高于平均水平。
- 建立信任的重点领域包括保障粮食安全、保护生计，以及确保物种/生态系统的健康。
- 其优势是认证过程是独立的。
- 政府认可 MSC 的宣传作用。

认证机构



- 对 MSC 最熟悉并倾向于给予好评，信任度除外，在大多数核心关键绩效指标上均高于平均水平。
- 其优势包括认证的独立性和关于 MSC 使命/愿景的宣传，而重点领域是对观点有一个均衡的反馈。



MSC 的机遇和职责

在定义什么是可持续海产品、如何衡量健康的海洋，以及海产品消费者可以为健康的海洋做出哪些贡献，MSC 应该是一个有发言权的领导者。

- 零售商/品牌商，北美

我认为 MSC 绝对应该继续完善其认证方法，已确保尽可能多的渔业可以通过最为可持续的方式进行捕捞。

- 非政府组织，北美

MSC 应该把社会标准作为获得认证的前提条件。MSC 应该对“可持续性”采取一个整体的观点（而不再“仅仅”与环境相关）。

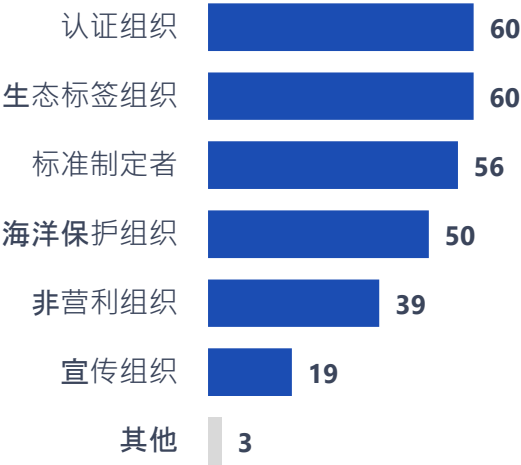
- 加工商，南欧



60% 的受访者认为 MSC 的角色是一个认证和生态标签组织，但利益相关方强调 MSC 在未来可以发挥出超越这个角色的更多作用

对 MSC 现有角色的理解

所有提及内容，多选，全球，%



零售商/品牌商（69%）和加工商（59%）更倾向于认为 MSC 是一个海洋保护组织。

MSC 在可持续海产品的未来中所起到的作用

根据对 n=400 份随机答复的分析，在没有提示的情况下，提到的前八个主题，全球

- 评估/保护渔业/确保其责任
- 帮助利益相关方更具可持续性，以及实现其自身的可持续发展目标
- 加强 MSC 的现行标准/流程
- 在支持可持续发展方面成为一个值得信赖的领导者
- 定义/制定可持续标准
- 提高对海产品可持续性的认知
- 扩大项目，让更多的渔业参与其中
- 倡导可持续发展

利益相关方希望看到 MSC 在海洋问题上发挥更多的主导作用、促进合作、增进宣传和扩大影响

利益相关方认为 MSC 在可持续海产品的未来发展中可以在三个主要领域发挥作用

无提示公开答复的摘要

可持续发展的渔业/海产品领域的领导权威

MSC 有可能加强其在可持续渔业/海产品领域的领导地位：

- 维护、加强和制定可持续渔业的严格标准
- 提供更多的支持以帮助各方采用最佳实践，实现其可持续发展目标
- 使项目适用性更强、更透明

加强对可持续海产品的宣传和认知

MSC 的职责是：

- 提高消费者对可持续海产品的认知
- 向政府和行业倡导并制定更强大的渔业政策和标准
- 与更广泛的利益相关方合作
- 宣传 MSC 项目的作用及推广可持续渔业

MSC 项目的规模、影响力和范围不断扩大

利益相关方认为 MSC 的发展机遇如下：

- 扩大 MSC 在更多市场的呈现
- 拓展可适用于各种规模的渔业
- 在标准认证之外，开发更广泛适用的项目，以保护更多的海洋物种、应对气候变化，以及其他社会经济和人权问题。

四分之三的利益相关方认为，提高消费者的认知和理解是 MSC 应优先考虑的关键事项

MSC 应优先考虑的宣传活动

所有提及内容，多选，全球，%



GlobeScan/MSC 全球消费者调研报告 2022 显示，消费者对 MSC 标识的认知得到了稳步提高，在消费者中的认知普遍上升到 48%。78% 认知 MSC 海产品的消费者表示他们十分信任该标识。





实现 MSC 使命的障碍

减少和防止过度捕捞主要依赖于政府和其他决策者。MSC 本质上是对这些决策者施加压力的一种机制，并且仅适用于已获得认证或正在努力获得认证的渔业。

- 非政府组织，北美

MSC 涵盖了全球相当大比例的渔业；在我们看来，这是客户、消费者和政府不断提出更高标准的要求与渔业满足的合理范围之间的平衡。另外，MSC 标签有着实际的价值和意义。

- 零售商/品牌商，北欧

MSC 面临的障碍包括缺乏对解决过度捕捞的政治意愿、消费者对可持续海产品的需求，以及对 MSC 未来角色的分歧

有三个首要主题被认为是 MSC 在努力实现其使命时所面临的重要挑战

无提示的公开答复的摘要

缺乏对终结过度捕捞的政治意愿

这在一些亚洲和发展中市场尤为明显。缺乏强有力的要求可持续渔业法规（以及对解决气候变化等其他问题的意愿）和非法捕捞的继续存在阻碍了 MSC 的目标实现。

认识到严谨严格的科学性标准与鼓励广泛参与之间的矛盾

行业利益相关方希望降低认证程序的复杂度、成本以及减少参与过程存在的障碍。其他利益相关方（如民间社会的利益相关方）希望有更严格的标准可以适用于更多物种。有些利益相关方认为，部分渔业可能没有严格遵守 MSC 的流程要求，MSC 的资源有限，无法监测到违规的情况。

认为消费者对可持续海产品缺乏需求

一些利益相关方认为，消费者并不知道 MSC/MSC 标识或不关心海产品的可持续性，和/或不愿意在他们的市场上为经过认证的海产品支付更多的费用。需要对消费者采取行动来推动其对可持续海产品的需求，并鼓励他们积极参与到 MSC 项目中来。

利益相关方对 MSC 有着很高的期望，经常提出一些相互间具有竞争性的要求；鉴于这种极具挑战性的紧张关系，MSC 必须以透明和围绕决策的沟通方式来维持与利益相关方之间的信任

利益相关方开放式答复中的主题摘要

加强你们的标准，特别是在审核文件要求方面，这样你们就有了无可辩驳的效用证明。接受总有一些渔业可能不会符合标准的事实，但在你们对最强有力的独立验证标准进行监督的基础上，加强你们的公众形象和宣传。你们会从非政府组织社区获得更多的响应和持续的支持。

- 非政府组织，欧洲

在他们的公开评论中，部分利益相关方对 MSC 提出了一些相互间具有竞争性的要求，并且在成为严谨严格的科学性标准与鼓励更广泛的参与 MSC 项目之间存在矛盾

- | | | |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• 更严格的标准/流程• 更多鼓励/遵从• 更加严谨/科学的重点 | 与 | <ul style="list-style-type: none">• 更容易适用• 成本更低• 更少的参与障碍• 更广泛提供的产品 |
|--|---|---|

诸如零售商、品牌商、加工商、渔业和顾问等许多行业利益相关方都希望看到更低的复杂度、更低的成本和更少的参与障碍，以此扩大 MSC 项目的影响力和规模。包括非政府组织和一些学者在内的民间社会利益相关方往往要求适用于更多物种的更严格的标准。一些利益相关方认为，部分渔业企业可能没有严格遵守 MSC 的流程，而 MSC 的资源有限，无法监测到违规的情况。

不要把标准定得太难，并且始终专注于可持续捕捞的意义。相关渔业不应该因为一些过于严格的数据采集的新“热门观点”而无法获得该标签

- 顾问，欧洲





问题的紧迫性 和对 MSC 标准的反馈

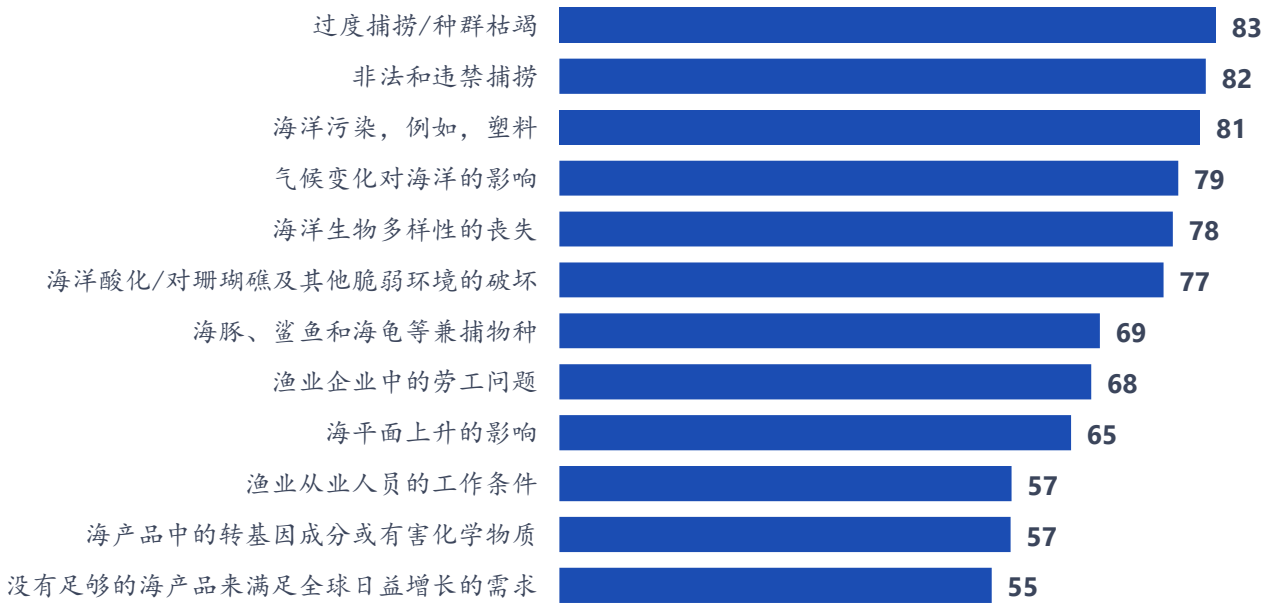
MSC 提供了最全面的标准，帮助有意愿的渔业有效地减少过度捕捞。
- 零售/品牌，欧洲

目前，该标准没有设定足够高的门槛，允许的例外情况和条件过多。
- 非政府组织，中东和非洲

过度捕捞被认为是最为紧迫的海洋问题，利益相关方还列举出很多也同样紧迫的与其相互关联的问题

海洋问题的紧迫性

“极度紧迫” + “非常紧迫”，全球，%



迄今为止，我们在应对过度捕捞、气候、污染和生态系统保护等海洋问题上所取得的进展有限，因此近年来这些问题都变得更加紧迫。

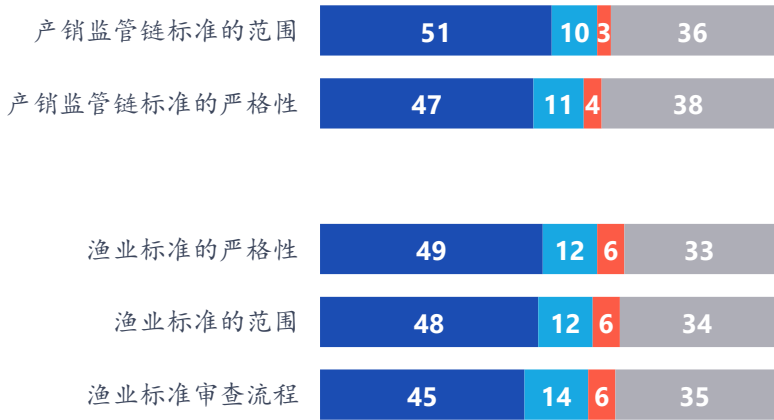
- 非政府组织，大洋洲

大约一半的利益相关方都对 MSC 的标准感到满意；少数因缺乏信息而选择不满意；有评论表示需要减少成本、降低复杂度

对 MSC 的标准和流程的满意度

全球， %

■ 满意 ■ 既非满意也非不满意 ■ 不满意 ■ 信息不充分



利益相关方就如何改进 MSC 渔业标准审查流程和产销监管链标准提出了以下建议：

- 找到降低成本和复杂度的方法
- 延长审计过程的时间框架
- 扩大标准和审计流程的范围（例如，工人权利、食品安全、鱼种、捕捞方法）
- 提供更多关于流程的支持和培训
- 第三方数据核查

其他项目领域

当被问及他们是否希望在 MSC 项目中看到更多的领域时，利益相关方最常见的回答是减少渔具浪费（幽灵渔具）。

Q16. 以下是关于 MSC 渔业标准审查流程和产销监管链标准的问题。如果您了解或参与过 MSC 的这部分工作，那么您对以下方面的满意度如何？ Q18. 在未来，您是否希望在 MSC 项目中看到任何其他领域？
Q17. 请详细说明您针对渔业标准审查流程和产销监管链标准给出相关答案的原因。
Q18. 您是否希望将来 MSC 计划涉及其他领域？





与MSC的沟通

我们十分感谢MSC 中国团队的努力。我们希望在这方面继续与你们合作，从而找出我们可以有效地提升对消费者进行可持续概念宣传的方式。

- 政府，亚洲

宣传团队的推广活动做得很好。我还在LinkedIn 上看到过一些很酷的视频，有MSC 员工出现在Starkist 的宣传视频中。10 月份我在Instagram 上看到很多MSC的广告。

- 加工商，北美

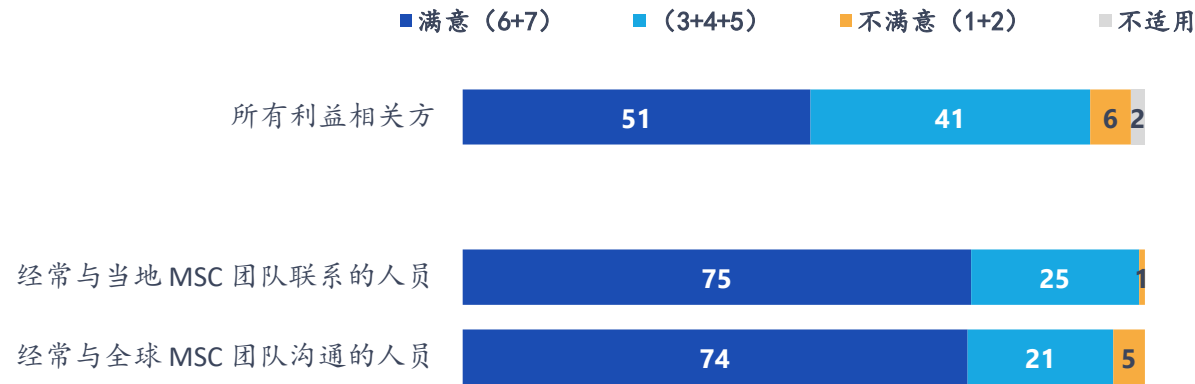
我会定期与当地的MSC团队联系，讨论合作机会、评估进展以及像可持续海鲜周这样的市场活动等话题。我们之间的沟通非常融洽且高效。我们希望MSC 和各地区供应链之间能有更多的商业接触，我们将给予强大的支持。

- CAB，大洋洲

大多数经常与全球及当地 MSC 团队进行联系的利益相关方对 MSC 的往来和沟通表示满意

对和 MSC 进行联系的满意度

全球， %



35% 的利益相关方与他们当地的 MSC 团队联系，而 15% 的利益相关方经常（或非常频繁的）与 MSC 全球团队联系

“ MSC 工作人员知识渊博、态度友好，而且投入。如果关于某个问题他们无法答复，他们就会努力去寻找解决方案。
- 加工商，北美

基准：全球，n=1,025；经常与当地团队联系，n=346，经常与全球团队联系，n=126
Q26. 您对过去 12 个月内与 MSC 的往来和沟通程度的满意度如何？
请使用评分量表进行评分，其中 1 分表示“非常不满意”，7 分表示“非常满意”



主要结论摘要

主要结论摘要

- 总的来说，MSC 在各利益相关方群体的关键绩效指标上均表现良好，但在某些方面还需要进一步努力，包括提高渔业企业的满意度和非政府组织的信任度。
- MSC 被认为在核心功能领域（严格的标准、严谨的态度、良好的渔业管理）表现强劲，并应致力于持续改进。
- 有必要围绕 MSC 的标准提供更多的培训和信息。
- MSC 实现其使命的主要外部挑战在于缺乏政治意愿和消费者需求。
- 提高消费者对可持续海产品的认知应该是 MSC 的宣传重点。
- 行业代表希望 MSC 项目的复杂度和成本有所降低，并且参与的障碍更少。
- 包括科学家在内的民间社会代表希望看到适用于更多渔业的更严格的标准。进一步对违规行为进行监管。
- 希望 MSC 能够发挥更大的影响力，包括更加关注社会问题，以及帮助其他组织实现可持续发展目标。
- 总体上与 MSC 的联系和沟通的满意度很高，而且交流渠道很顺畅。



保持信息畅通

畅通了解MSC信息

- 支持我们标准的制定
 - 通过咨询环节，就政策建议提供反馈和技术意见
 - [注册加入我们的标准/政策制定邮件发送名单](#)以接收最新信息
- [参与渔业评估](#)
 - 在整个评估过程中提供意见
 - 所有评估过程均为公开信息，可以通过[认证的渔场](#)查询
- [加入我们的新闻简报邮件发送名单](#)
 - 随时了解我们的活动和最新消息
- 关注我们的社交媒体



利益相关方参与 MSC 渔业标准修订

近 200 名利益相关方参加了公开网络研讨会，我们在 2020 年至 2022 年期间收到了 600 多份调查答复。

我们的征询过程包括：

- 12 次调查——包括对我们标准的修订内容进行 60 天的公开征询。
- 9 次网络研讨会
- 在 2020 年至 2022 年期间，约 1,300 人在线参与了相关讨论。



海洋管理委员会（MSC）成立于1997年，总部位于英国伦敦，是一家全球化非盈利性标准组织。致力于在全球范围内推动渔业的可持续发展，并保障现在和未来的水产品供应。

我们的愿景是让全世界的海洋在今天、明天以及未来的世代都充满生机。

以可持续渔业发展为目标，MSC开发了可持续渔业捕捞和产销监管链两套标准体系，并在全球内进行推广。通过可持续渔业的认证和生态标识项目，助力于打造一个更加可持续的水产品市场。

www.msc.org

欲了解更多信息，请联系利益相关方沟通负责人 Nikki Wood，
Nikki.Wood@msc.org



GlobeScan 是一家独立的、国际性咨询机构。

我们与领先的公司、非政府组织和政府组织合作，提供用以指导决策的见解，以及建立有助于实现可持续和公平的未来的战略。

我们将超过 30 年的有关数据驱动的意见与全球专家网络以及以任何利益相关方或消费者接触的能力相结合。我们独特的研究项目和全球能力有助于了解最新信息、下一步行动以及必要的举措。我们的咨询服务有助于将这些知识转化为明智的战略决策

我们成立于 1987 年，在开普敦、香港、伦敦、孟买、巴黎、旧金山、圣保罗和多伦多设有办事处。作为一个深感自豪的、独立的合伙人制公司，我们致力于客户和社会的长期发展。GlobeScan 是一家公益企业，也是联合国全球契约的成员企业。

www.GlobeScan.com

欲了解更多信息，请联系副总监 Abbie Curtis O'Reilly，
Abbie.Curtis@globescan.com