

Globale Umfrage zum Engagement der MSC- Stakeholder

Ergebnisbericht für
Stakeholder

Mai 2022



Inhalt

Dankeswort des MSC	3
Einleitung	4
Methodologie & Teilnehmerprofil	5
Key Performance Indikatoren	8
Möglichkeiten und Rolle des MSC	14
Grenzen bei der Erfüllung der Mission des MSC	18
Dringlichkeit von Themen und Feedback zu den MSC-Standards	21
MSC Engagement	24
Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse	27
Informiert bleiben	28



Vielen Dank

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der globalen Umfrage des MSC zur Beteiligung von Stakeholdern.

Wir freuen uns, dass Sie sich die Zeit genommen haben, um mit Ihren Einblicken und Ihrer Erfahrung zu dieser Umfrage beizutragen. Es gab mehr als eintausend Teilnehmer und diese Reaktion verdeutlicht den Wert, den Sie der Arbeit des MSC beimessen sowie Ihren Wunsch, uns wachsen sehen zu wollen.

Unsere Vision von gesunden und produktiven Ozeanen mit Meeresfrüchten für diese und zukünftige Generationen ist ein gemeinsames Ziel, das uns alle vereint. Durch Ihr gemeinschaftliches Engagement in den letzten 25 Jahren wurden über 500 Fischereien dazu ermutigt, an unserem Programm teilzunehmen und zertifiziert zu werden. 19 % des Fangs von Wildfischen werden vom MSC abgedeckt, was ohne das Engagement so vieler Partner nicht möglich gewesen wäre, die alle hohe – und oftmals gegensätzliche – Erwartungen an unser Programm haben.

In diesem Kurzbericht werden Sie sehen, dass unsere Stakeholder glauben, dass das Programm des MSC viele Stärken aufweist. Ihnen ist aber auch klar, dass es Bereiche gibt, die wir weiter verbessern sollten. Beispielsweise möchten Sie, dass wir die Komplexität in unserem Programm verringern, den Zugang für kleine Fischereien erleichtern und unsere Bemühungen um ein Eintreten für Nachhaltigkeit bei Meeresfrüchten steigern.

Durch Ihren Beitrag entsteht die neue Strategie des MSC, die den Weg bis ins Jahr 2030 ebnet. Ich freue mich darauf, Ihnen dies später dieses Jahr zu berichten und unsere Zusammenarbeit zur Beendigung der Überfischung fortzusetzen.

Rupert Howes

Chief Executive, Marine Stewardship Council



Einleitung

- Die Umfrage zum globalen Engagement von Stakeholdern des MSC soll die Meinungen von Fischereien, wissenschaftlichen Institutionen, Betrieben für Meeresfrüchte und NGOs einholen, die regelmäßig mit dem MSC zusammenarbeiten. In diesem Kurzbericht werden u.a. folgende wichtige Bereiche abgedeckt:
- **Key Performance Indikatoren**, einschließlich Vertrauen in den MSC und die effektive Erfüllung unserer Mission und Vision. Durch diese Ergebnisse werden die starken **und** verbesserungswürdigen Bereiche bei den verschiedenen Stakeholder-Gruppen in den verschiedenen Regionen genauer erläutert.
- **Möglichkeit und Rolle des MSC**: Diese Ergebnisse helfen dem MSC dabei, zu verstehen, ob er derzeit die Erwartungen der Stakeholder an seine derzeitige Rolle erfüllt, sowie die zukünftige Ausrichtung der Organisation.
- **Grenzen bei der Erfüllung der Rolle des MSC**: diese Ergebnisse decken die externen Grenzen bei der Erfüllung der Rolle des MSC sowie die Spannungen in der Multi-Stakeholder-Umgebung des MSC ab.
- **Dringlichkeit von Themen und Feedback zu den MSC-Standards**: Erläuterungen zur wahrgenommenen Dringlichkeit unser Stakeholder bezüglich großer Nachhaltigkeitsthemen und wie Stakeholder die MSC-Rückverfolgbarkeits-Standards sehen
- **MSC Engagement**: diese Ergebnisse helfen dem MSC dabei, zu verstehen, ob Lücken beim Engagement bestehen und wo Verbesserungen erforderlich sind.
- Diese Umfrage wurde Ende 2021 von der unabhängigen Forschungsagentur GlobeScan durchgeführt. Durch diese Ergebnisse sollen Bereiche Überwachung und Verbesserung sowie der nächste strategische Plan der Organisation erweitert werden.



Methodologie und Teilnehmer

Methodologie der Umfrage

- GlobeScan, eine von Dritten geleitete Forschungs- und Beratungsagentur, wurde vom MSC mit der unabhängigen Durchführung der Stakeholderumfrage des MSC beauftragt. Diese Umfrage wurde in Zusammenarbeit entworfen und GlobeScan war verantwortlich für Programmierung und Hosting sowie für Datensammlung und -analyse.
- Die Stakeholder-Umfrage wurde online angeboten und nahm ungefähr 15 Minuten in Anspruch. Daten wurden zwischen dem 4. und dem 10. Dezember 2021 gesammelt.
- Die Zusammenarbeit mit Stakeholdern wurde zentral vom internationalen Team durchgeführt, wobei die Teams auf Länderebene Bemühungen um direkte Zusammenarbeit mit ihren Stakeholdern unterstützten. Die Teilnahme an der Umfrage war freiwillig und keine Befragten wurden ausgeschlossen, es sei denn, der Befragte erklärte, dass er nicht genügend vertraut ist mit dem MSC. Quoten wurden nicht verwendet.

Hinweis an die Leser

- Zahlen in den Tabellen in diesem Bericht werden, sofern nicht anders angegeben, in Prozent ausgedrückt.
- Wegen der Rundung ergeben die Prozentzahlen zusammen möglicherweise nicht 100.
- Die Daten in diesem Bericht wurden auf regionaler Ebene gewichtet, um eine ausgeglichene Zusammensetzung der MSC-Stakeholder darzustellen und Unter- sowie Überrepräsentation in manchen Regionen zu vermeiden. Die Stichprobe ist gewichtet zur Repräsentation von $n=150$ in Nordamerika, Nordeuropa, Südeuropa und Asien und $n=75$ in Lateinamerika, dem Mittleren Osten und Afrika (MEA), Russland und Ozeanien.

Diese Umfrage wurde angeboten auf:

- Englisch
- Bahasa Indonesisch
- Vereinfachtem Chinesisch
- Französisch
- Deutsch
- Italienisch
- Japanisch
- Koreanisch
- Polnisch
- Russisch
- Spanisch

Teilnehmerprofil

Anzahl der Teilnehmer nach Stakeholder-Typ und Region

Gesamtantworten, $n = 1039$



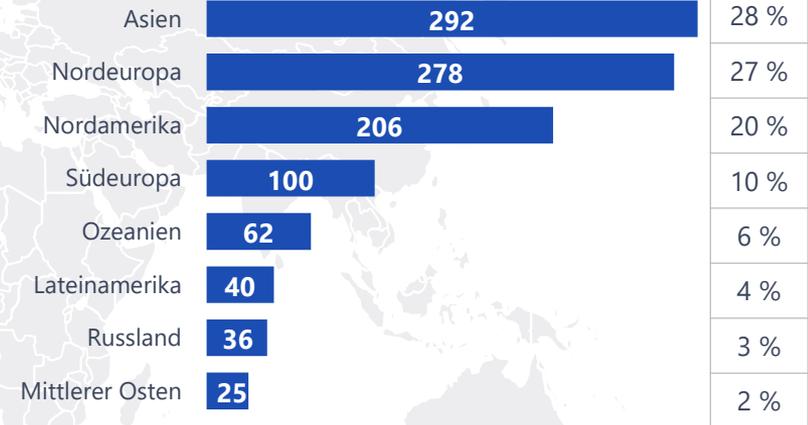
Stakeholder-Typ

% der Stichprobe



Region

% der Stichprobe



Andere Erwähnungen beinhalten: Zoos und Aquarien, Einzelpersonen mit Interessen and Meeresthemen, Händler (Import/Export), Broker, Makler usw.

*Assessment and certification body, und Conformity Assessment Bodies (CAB).



Key Performance Indikatoren

MSC-Systeme und Governance erwecken großes Vertrauen. Wir haben Beweise gesehen, wonach das Program Einfluss hat. Trotz der bestmöglichen Anstrengungen könnten einige Themen schwer anzugehen sein, z. B. Auch abhängig von Anzahl und Größe der Fischereien, die am Programm teilnehmen.

- **CAB, Ozeanien**

Ich glaube, dass der MSC viel für unseren Ozean tut und ich habe großes Vertrauen in das Programm. Jedoch stammt ein Großteil der Meeresfrüchte aus Ländern, die möglicherweise nicht über die finanziellen Mittel für eine Zertifizierung verfügen.

- **Verarbeiter, Nordamerika**

Zusammenfassung der Key Performance Indikatoren (KPIs)*

Insgesamt erzielt der MSC gute Ergebnisse bei den wichtigsten Key Performance Bereichen. Die Metriken wurden ausgewählt, um einen ganzheitlichen Überblick über die Reputation des MSC bei den Stakeholdern zu verschaffen.

Vertrauen in den Beitrag des MSC zur Beendigung der Überfischung



Wahrscheinlichkeit einer positiven Meinung über den MSC



Effektivität zur Erfüllung der Mission des MSC



Effektivität zur Erfüllung der Vision des MSC



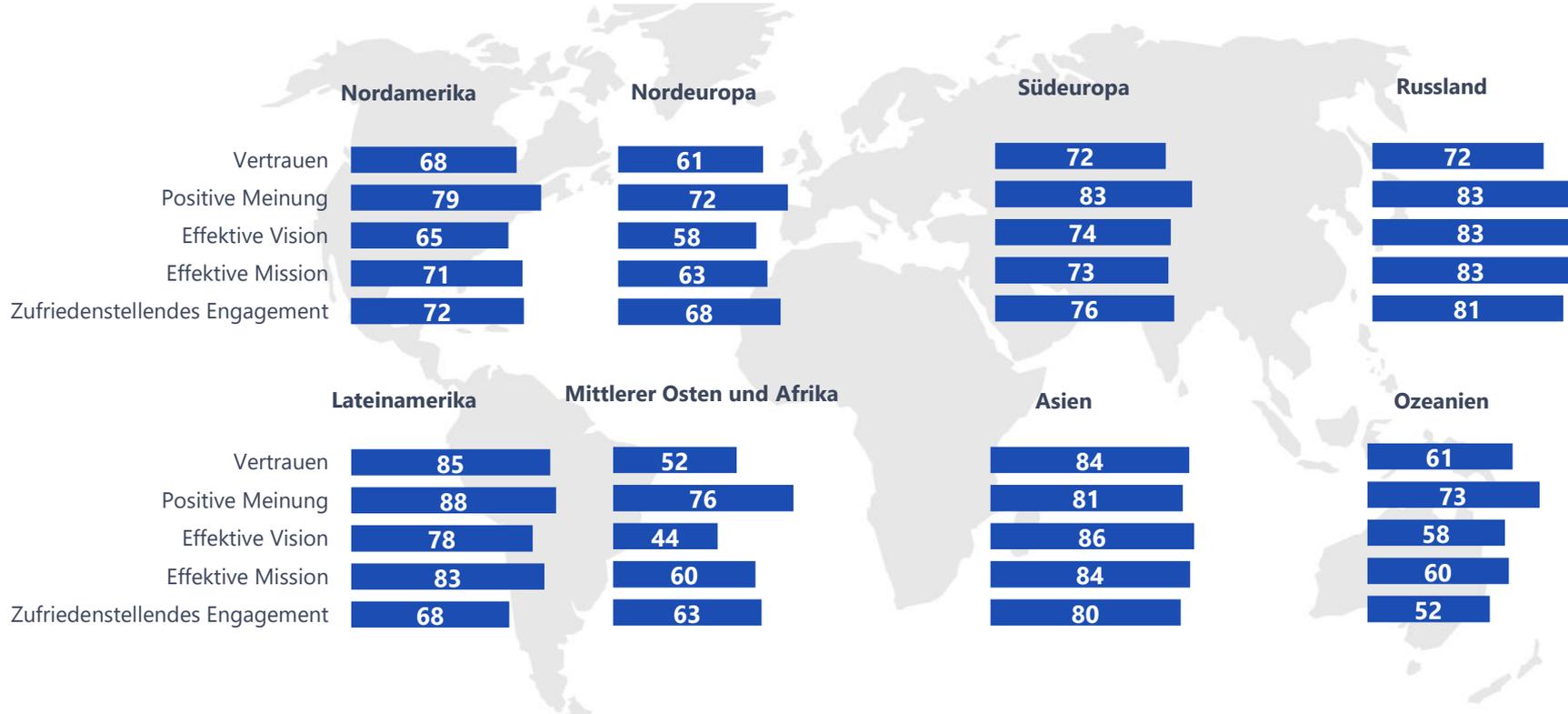
Zufriedenheit mit dem Niveau des Engagements/der Kommunikation



*Die Dashboard-Metriken basieren auf den Top-3-Bewertungen (5+6+7) auf einer 7-Punkte-Skala.

Snapshot der Regionen*

Global	Vertrauen: 70 %	Positiv: 79 %	Vision: 69 %	Mission: 72 %	Zufrieden: 71 %
--------	--------------------	------------------	-----------------	------------------	--------------------



*Punktzahl basierend auf den Top 3 (5+6+7) auf einer 7-Punkte-Skala

Zusammenfassung der Regionen

Nordamerika

- Die Ansichten werden typischerweise mit dem weltweiten Durchschnitt in den meisten Bereichen, darunter Vertrauen, positive Meinung und wahrgenommene Effektivität hinsichtlich der Erfüllung von Mission und Vision verglichen.
- Klimawandel, Biodiversität und Überfischung werden als laut den Stakeholdern in Nordamerika als die dringlichsten Themen für den Ozean gesehen.

Nordeuropa

- Die Bewertungen bei Vertrauen und den wichtigsten KPIs sind geringer als der globale Durchschnitt, während die Besorgnisse hinsichtlich des Ozeans (Überfischung, Biodiversität, Klimawandel) größer sind.
- Stakeholder sehen eine besonders starke Fürsprecherrolle für den MSC, insbesondere das Eintreten für den Ozean bei Regierung und Überfischung.

Südeuropa

- Gesellschaftliche Themen wie Sklaverei in der Fischereindustrie und Arbeitsbedingungen werden als dringlichere Themen in Südeuropa gesehen.
- Die Bewertungen für den MSC bei der positiven Meinung, Effektivität der Vision und Zufriedenheit mit dem Engagement liegen über dem Durchschnitt.
- Wie auch in Nordeuropa möchten die Stakeholder mehr Fürsprache bei den Ozean betreffenden Themen sehen.

Russland

- Überdurchschnittliche Bewertungen bei den meisten KPIs, besonders bei der Zufriedenheit mit dem Engagement des MSC.
- Aufbau von Bewusstsein beim Verbraucher und Verständnis des MSC werden als Priorität bei der Kommunikation angesehen.
- Verschmutzung des Ozeans (z.B. durch Plastik) wird von den russischen Stakeholdern als das dringlichste Thema angesehen.

Lateinamerika

- Sehr großes Vertrauen, aber weniger Vertrautheit mit dem MSC als auf anderen Märkten, was sich in der unterdurchschnittlichen Zufriedenheit mit dem Engagement widerspiegelt.
- Die Unterstützung kleiner Fischereien in entwickelnden/entwickelten Volkswirtschaften zusammen mit sozialen Standards sind Bereiche, die die Teilnehmer aus Lateinamerika gern in den Programmen des MSC sehen würden.

Mittlerer Osten und Afrika

- Vertrauen in den MSC und seine Effektivität bei der Erfüllung der Vision sind in den Regionen am niedrigsten trotz hoher Vertrautheit (die Stichprobe im Mittleren Osten und in Afrika ist sehr klein).
- Unterstützung kleiner Fischereien in entwickelnden Volkswirtschaften ist ein erwünschter Fokusbereich in den Programmen des MSC.

Ozeanien

- Die wichtigsten KPI-Bewertungen liegen trotz der Hauptbedenken bezüglich Überfischung, Verfügbarkeit von Meeresfrüchten und den Auswirkungen des Klimawandels unter dem weltweiten Durchschnitt.
- Priorität für mehr Kommunikation seitens Marken und Einzelhändlern durch Verwendung des MSC-Ökolabels.
- Der MSC wird als unabhängige Zertifizierungsbehörde mit einer unterstützenden Rolle für Geschäfte bei der Erreichung ihrer Beschaffungsziele gesehen.

Asien

- Die Marke des MSC ist weniger sichtbar und wird weniger erkannt in Asien. Trotzdem sind die Bewertungen bei Vertrauen und anderen KPIs höher, was auf starke Unterstützung für den MSC schließen lässt.
- Erhöhung der Präsenz des MSC (in Märkten wie China und Japan) wird als wichtig angesehen.
- Nahrungsmittelsicherheit ist ein Interessengebiet im Programm des MSC.

Snapshot der Stakeholder*

Global	Vertrauen: 70 %	Positiv: 79 %	Vision: 69 %	Mission: 72 %	Zufrieden: 71 %
--------	--------------------	------------------	-----------------	------------------	--------------------



Einzelhandel/Marke

Vertrauen	79
Positive Meinung	84
Effektive Vision	77
Effektive Mission	77
Zufriedenstellendes Engagement	78



Fischerei

Vertrauen	64
Positive Meinung	71
Effektive Vision	64
Effektive Mission	68
Zufriedenstellendes Engagement	61



Verarbeiter

Vertrauen	70
Positive Meinung	78
Effektive Vision	70
Effektive Mission	72
Zufriedenstellendes Engagement	69



Berater

Vertrauen	74
Positive Meinung	83
Effektive Vision	71
Effektive Mission	79
Zufriedenstellendes Engagement	77



NGO

Vertrauen	55
Positive Meinung	71
Effektive Vision	53
Effektive Mission	65
Zufriedenstellendes Engagement	67



Akademische Welt

Vertrauen	76
Positive Meinung	79
Effektive Vision	66
Effektive Mission	68
Zufriedenstellendes Engagement	79



Regierung

Vertrauen	64
Positive Meinung	83
Effektive Vision	73
Effektive Mission	76
Zufriedenstellendes Engagement	73



CAB

Vertrauen	86
Positive Meinung	96
Effektive Vision	81
Effektive Mission	87
Zufriedenstellendes Engagement	83

Zusammenfassung der Stakeholder

Einzelhandel/Marken



- Signifikant höhere Bewertungen bei allen wichtigen KPIs, was die Stärke der Programme des MSC für diese Gruppe beweist.
- Unterstützung bei der Erfüllung der Kundenerwartungen/Nachhaltigkeitsziele und Gewährleistung ausgeglichener Antworten sind sehr wichtig.
- Mehr Bewusstsein bei dem Verbrauchern und Fürsprache sind wichtige Rollen des MSC.

Fischereien



- Während die Ergebnisse weitestgehend positiv sind, besteht noch Raum für Verbesserungen, besonders bei der Zufriedenheit.
- Die Kosten für die Zertifizierung sind eines der Haupthindernisse für mehr Engagement.
- Beitrag des MSC zum Schutz der Lebensgrundlage als Schwerpunkt für den Aufbau von Vertrauen.
- Fokus auf Fischereien auf dem Weg zur Nachhaltigkeit und Vorteile des Programms.

Verarbeiter



- Bewertungen bei wichtigen KPIs werden mit dem weltweiten Durchschnitt verglichen, obwohl einige Verarbeiter in wörtlichen Kommentaren ziemlich negativ sein können.
- Fokusbereiche zur Stärkung des Vertrauens beinhalten den Schutz von Lebensraum durch den MSC, die Angleichung von Gesichtspunkten und die Vorbereitung von Fischereien auf den Klimawandel.
- Nahrungsmittelbetrug ist ein Interessengebiet des Programms.

Berater



- Überdurchschnittliche Bewertungen bei allen KPIs, sehr hohe Vertrautheit mit dem MSC.
- Stärkere Einflussnahme beinhaltet Unabhängigkeit des Zertifizierungsprozesses und die Zusammenarbeit des MSC mit den Stakeholdern.

NGOs



- Trotz einiger Kritik möchten NGOs aufgrund gemeinsamer Ziele zur Verbesserung von Fischereien und anderer den Ozean betreffender Themen zusammenarbeiten. 79 % von ihnen sagen, dass für eine Zusammenarbeit mit dem MSC keine Hindernisse bestehen.
- Niedrige Bewertungen bei Vertrauen und Effektivität zur Erfüllung der Vision.
- Fokusbereiche bei der Stärkung des Vertrauens beinhalten Unterstützung bei der Erreichung der Nachhaltigkeitsziele, Gewährleistung gesunder Spezies/Ökosysteme und die Vorbereitung der Fischereien auf den Klimawandel.

Akademische Welt



- Überdurchschnittliche Bewertungen bei Vertrauen und Zufriedenheit, aber unterdurchschnittliche Bewertungen bei der Effektivität bei der Erfüllung der Mission des MSC.
- Fokusbereiche bei der Stärkung des Vertrauens beinhalten Klima, Nahrungsmittelsicherheit, Gesundheit von Spezies/Ökosystemen und ausgeglichene Antworten auf Gesichtspunkte.
- Fokus auf die Kommunikation über wissenschaftliche Forschung beim MSC und Unterstützung der Fischereien bei der Kommunikation über Nachhaltigkeit.

Regierung



- Unterdurchschnittlich bei Vertrauen aber überdurchschnittlich bei der positiven Meinung und der Effektivität des MSC bei Mission/Vision.
- Fokusbereiche zur Stärkung des Vertrauens beinhalten die Wahrung der Lebensmittelsicherheit, den Schutz von Lebensraum und die Gewährleistung gesunder Spezies/Ökosysteme.
- Der unabhängige Zertifizierungsprozess stellt eine stärkere Einflussnahme dar.
- Die Regierungen unterstützen die Fürsprecherrolle des MSC.

CAB



- Größte Vertrautheit und Wahrscheinlichkeit einer positiven Meinung über den MSC, überdurchschnittlich bei den meisten KPIs außer Vertrauen.
- Stärkere Einflussnahme beinhalten Unabhängigkeit der Zertifizierung über Mission/Vision des MSC, während ein Fokusbereich eine ausgeglichene Antwort auf Gesichtspunkte ist.



Möglichkeiten und Rolle des MSC

Der MSC sollte eine starke Führungsrolle bei der Definition von nachhaltigen Meeresfrüchten, der Bestimmung eines gesunden Ozeans und dem Beitrag von Konsumenten von Meeresfrüchten zu einem gesunden Ozean einnehmen.

– Einzelhandel/Marke, Nordamerika

Der MSC sollte meiner Meinung nach seine Methodologie zur Zertifizierung überarbeiten und gewährleisten, dass so viele Fischereien wie möglich auf die nachhaltigste Art fischen

– NGO, Nordamerika

Der MSC sollte Kriterien bezüglich Gesellschaft/Arbeit als Voraussetzungen für eine Zertifizierung integrieren. Der MSC sollte einen holistischen Gesichtspunkt bei der „Nachhaltigkeit“ einnehmen (nicht mehr „nur“ Umwelt).

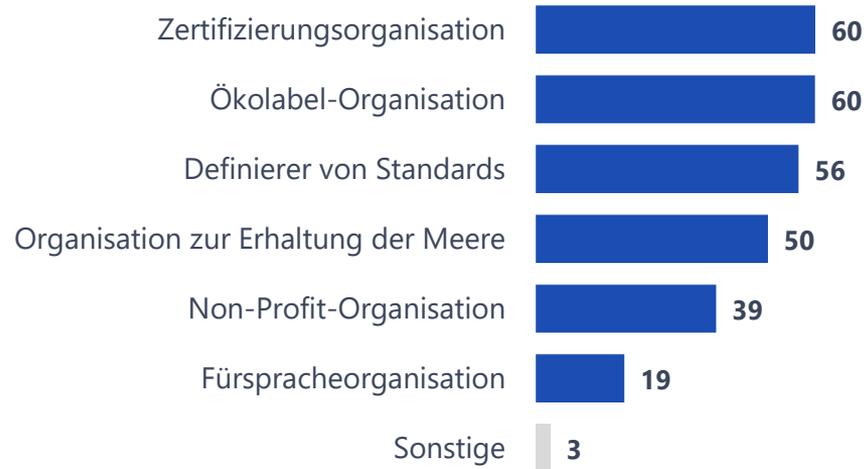
– Verarbeiter, Südeuropa



Sechs von zehn Befragten würden die Rolle des MSC als eine Zertifizierungs- und Ökolabel-Organisation beschreiben, aber Stakeholder heben viele Rollen hervor, die der MSC darüber hinaus künftig spielen könnte

Die heutige Rolle des MSC verstehen

Gesamte Erwähnungen, Mehrfachwahl, weltweit, %



Einzelhändler/Marken (69 %) und Verarbeiter (59 %) sehen den MSC wahrscheinlicher als eine Organisation zur Erhaltung der Meere.

Rolle des MSC bei der Zukunft nachhaltiger Meeresfrüchte

Spontan, top acht Themen basierend auf einer Analyse von $n=400$ randomisierten Antworten, global

- Bewertung/Schutz von Fischereien/Verantwortung
- Unterstützung der Stakeholder bei mehr Nachhaltigkeit und der Erreichung ihrer eigenen Nachhaltigkeitsziele
- Stärkung der derzeitigen Standards/Prozesse des MSC
- Vertrauenswürdige Führungskraft bei der Unterstützung der Nachhaltigkeit
- Definition/Erstellung von Nachhaltigkeitsstandards
- Bewusstsein bezüglich der Nachhaltigkeit von Meeresfrüchten erwecken
- Erweiterung der Programme für eine bessere Verfügbarkeit bei den Fischereien
- Fürsprache bei der Nachhaltigkeit

Stakeholder möchten, dass der MSC eine größere Führungsrolle bei den Ozean betreffenden Themen und einen größeren Einfluss bei der Zusammenarbeit und der Fürsprache einnimmt.

Drei Hauptgebiete gingen als Rollen hervor, die der MSC laut den Stakeholdern bei der Zukunft von nachhaltigen Meeresfrüchten spielen kann.

Zusammenfassung der unaufgeforderten, offenen Antworten

Führende Behörde für nachhaltige Fischerei/Meeresfrüchte

Der MSC verfügt über das Potential, seine Führungsposition bei nachhaltiger Fischerei/Meeresfrüchten zu stärken:

- Aufrechterhaltung, Stärkung und Definition von strengen Standards für nachhaltige Fischerei
- Mehr Unterstützung für die Organisationen bei der Umsetzung bewährter Praktiken und bei der Erreichung ihrer Nachhaltigkeitsziele.
- Leichter zugängliche und transparentere Programme

Stärkere Befürwortung von und Bewusstsein für nachhaltige Meeresfrüchte

Die Rolle des MSC besteht in:

- Mehr Bewusstsein bei den Verbrauchern für nachhaltige Meeresfrüchte
- Bewerbung stärkerer Fischereirichtlinien und -standards für Regierung und Industrie
- Zusammenarbeit mit einer größeren Bandbreite an Stakeholdern
- Bewerbung der Vorteile des MSC-Programms sowie der nachhaltigen Fischerei

Größerer Umfang, Reichweite und Geltungsbereich des MSC und seiner Programme

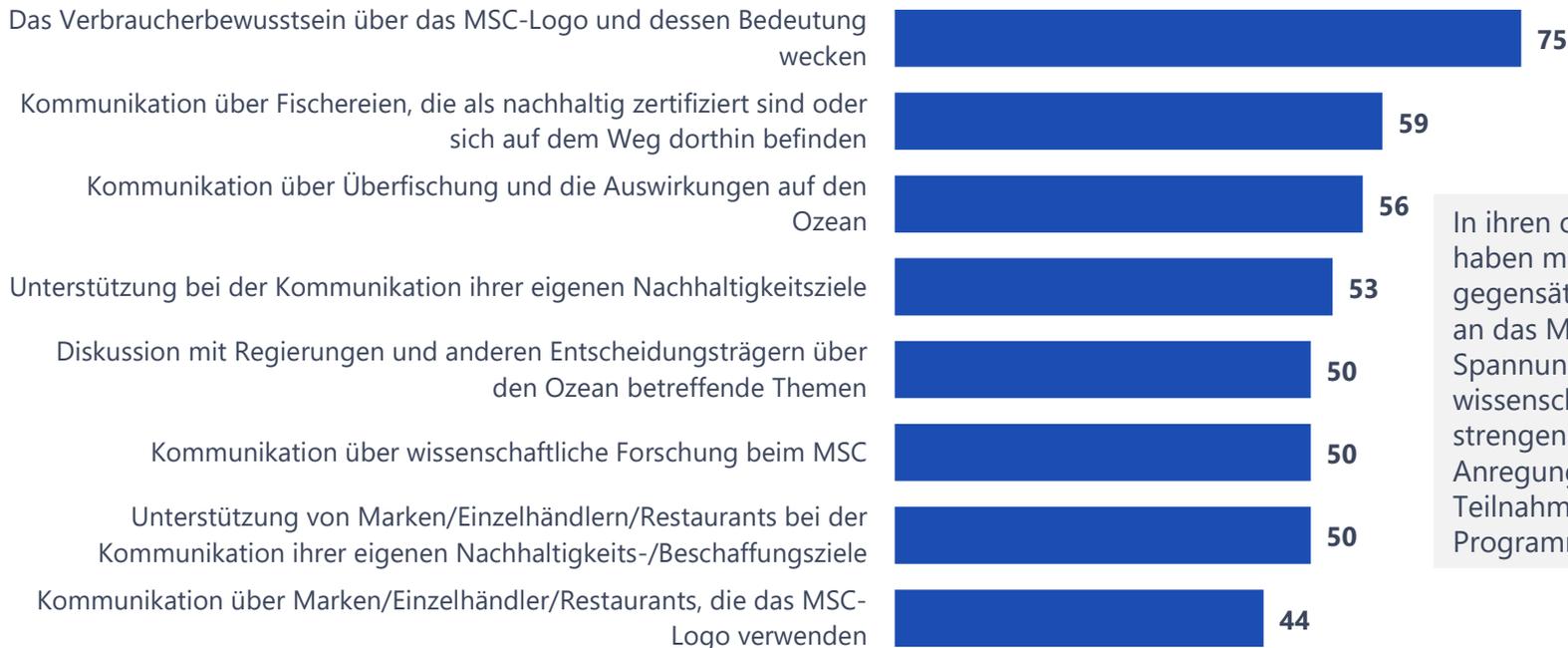
Stakeholder sehen Wachstumsmöglichkeiten beim MSC:

- Erhöhung der Präsenz des MSC bei mehr Märkten
- Ausweitung des Programms, um mehr Fischereien unterschiedlicher Größe zu erreichen
- Neben der Zertifizierung ein breiteres Spektrum an Programmen zum Schutz von mehr Meeresspezies, der Bekämpfung des Klimawandels und andere sozioökonomische und Menschenrechtsthemen.

Laut drei Viertel der Stakeholder sollten ein größeres Bewusstsein bei Verbrauchern und Verständnis ganz oben auf der Agenda des MSC stehen.

Aktivitäten zur Kommunikation, die der MSC priorisieren sollte

Gesamte Erwähnungen, Mehrfachwahl, weltweit, %



In ihren offenen Kommentaren haben manche Stakeholder gegensätzliche Anforderungen an das MSC und es herrscht Spannung zwischen rigorosen, wissenschaftlichen und strengen Standards und der Anregung zu größerer Teilnahme an den Programmen.



Hürden bei der Erfüllung der Mission des MSC

Es obliegt hauptsächlich den Regierungen und anderen Entscheidungsträgern, Überfischung zu verringern und zu vermeiden. Der MSC ist im Wesentlichen ein Mechanismus zur Ausübung von Druck auf die Entscheidungsträger und nur für die Untergruppe der Fischereien, die zertifiziert sind oder auf eine Zertifizierung hinarbeiten.

- **NGO, Nordamerika**

Der MSC deckt einen wichtigen Teil der weltweiten Fischerei ab. Die Anforderungen stellen unserer Meinung nach ein Gleichgewicht zwischen dem erforderlichen hohen Niveau, um von Kunden, Verbrauchern und Regierungen ernst genommen zu werden, während man noch immer in Reichweite der Fischereiindustrie ist, und dem Wert und der Bedeutung des MSC-Logos.

- **Einzelhandel/Marke, Nordeuropa**

Die größten wahrgenommenen Hindernisse für den MSC beinhalten den fehlenden politischen Willen zur Bekämpfung der Überfischung, die Verbrauchernachfrage nach nachhaltigen Meeresfrüchten und gegensätzliche Ideen über die zukünftige Rolle des MSC.

Drei Hauptbereiche werden als wahrgenommene Herausforderung für den MSC gesehen, während der MSC versucht, seine Mission zu erfüllen

Zusammenfassung der unaufgeforderten, offenen Antworten

Mangelnder politischer Wille zur Beendigung der Überfischung

Dies ist besonders auffällig bei den Märkten in Asien und anderen Entwicklungsländern. Mangel an starken Fischereiregeln (zusammen mit dem Willen, andere Themen als den Klimawandel anzugehen) und die Fortführung illegaler Fischerei untergräbt, was der MSC zu erreichen versucht.

Erkennbare Spannung zwischen rigorosen, wissenschaftlichen, strengen Standards und der Ermutigung zu reger Teilnahme.

Stakeholder aus der Industrie fordern eine geringere Komplexität, geringere Kosten und weniger Grenzen für eine Beteiligung. Unsere Stakeholder wie die in der Zivilgesellschaft fordern strengere Kriterien, die für mehr Spezies gelten. Es herrscht ein Konsens unter den Stakeholdern, dass manche Fischereien sich nicht so strikt an die Prozesse halten, wie sie sollten und dass der MSC begrenzte Mittel zur Überwachung der Nichteinhaltung hat.

Wahrgenommene geringe Verbrauchernachfrage nach nachhaltigen Meeresfrüchten.

Manche Stakeholder glauben, dass Verbraucher den MSC/das MSC-Siegel nicht kennen oder sich nicht für Nachhaltigkeit interessieren und/oder nicht bereit sind, mehr für zertifizierte Meeresfrüchte in ihren Märkten zu bezahlen. Ein Handeln auf Verbraucherseite ist erforderlich, damit die Nachfrage für nachhaltige Meeresfrüchte steigt und eine Teilnahme an den Programmen des MSC angeregt wird.

Stakeholder haben hohe Erwartungen an den MSC und stellen oft konkurrierende Anforderungen; aufgrund dieser herausfordernden Spannung ist es wichtig, dass der MSC das Vertrauen zu Stakeholdern durch Transparenz und Kommunikation über Entscheidungsfindung aufrechterhält.

Zusammenfassung von Themen in offenen Antworten.

Stärken Sie Ihren Standard besonders auf Seite der Nachweisanforderungen und Sie haben einen unbestrittenen Nachweis Ihrer Wirksamkeit. Akzeptieren Sie, dass einige Fischereien die Kriterien nicht erfüllen, aber Ihr Image stärken und ein breiteres Publikum in dem Maße erreichen, dass Sie den am stärksten unabhängig verifizierten Standard besitzen. Sie erhalten deutlichere und nachhaltige Unterstützung durch die NGO-Gemeinde.
– **NGO, Europa**

In ihren offenen Kommentaren haben Stakeholder gegensätzliche Anforderungen an den MSC und es besteht Spannung zwischen rigorosen, wissenschaftlichen und strengen Standards und einer Anregung zu größerer Teilnahme an den Programmen des MSC.

- | | | |
|--|------------|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Strengere Standards/Prozessabläufe• Mehr Durchsetzung/Verantwortung• Deutlicherer rigoroser/wissenschaftlicher Fokus | vs. | <ul style="list-style-type: none">• Leichtere Zugänglichkeit• Kostengünstiger• Weniger Grenzen bei der Teilnahme• Mehr weiterreichend verfügbare Produkte |
|--|------------|--|

Viele Stakeholder aus der Industrie wie Einzelhändler, Marken, Verarbeiter, Fischereien und Berater fordern weniger Komplexität, geringere Kosten und weniger Hindernisse bei der Teilnahme, damit Einfluss und Umfang des MSC-Programms steigen. Stakeholder aus der Zivilgesellschaft, darunter NGOs und Akademiker tendieren dazu, strengere Kriterien zu fordern, die für mehr Spezies gelten. Es herrscht ein Konsens unter den Stakeholdern, dass manche Fischereien sich nicht so strikt an die Prozesse halten, wie sie sollten und dass der MSC begrenzte Mittel zur Überwachung der Nichteinhaltung hat.

Machen Sie den Standard nicht zu schwer, sondern fokussieren Sie sich darauf, was nachhaltige Fischerei bedeutet. Eine Fischerei sollte dieses Siegel nicht basierend auf einem neuen „Steckenpferd“ zu Stringenz bei Stichproben verfehlen.

– **Berater, Europa**





Dringlichkeit von Themen und Feedback zu den MSC-Standards

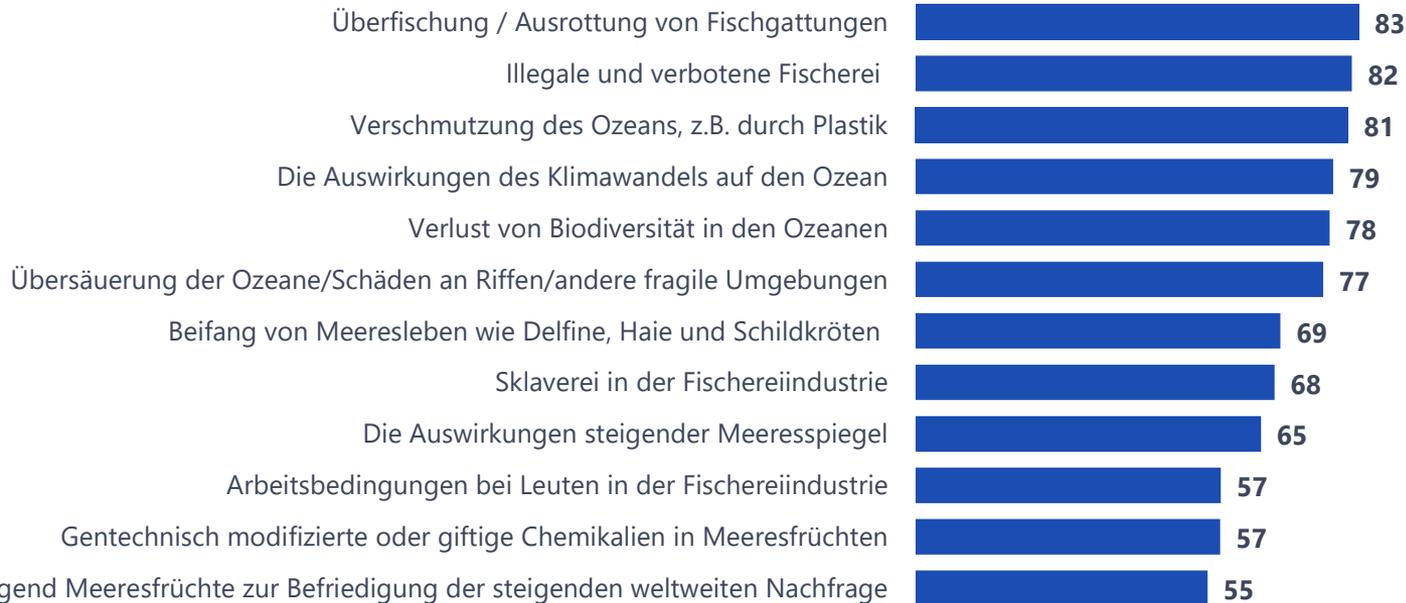
Der MSC stellt den umfassendsten und inklusivsten Standard zur Beendigung der Überfischung, WENN die Fischereien bereit sind, diesen Umzusetzen
– Einzelhandel/Marke, Europa

Gegenwärtig legt der Standard die Latte nicht hoch genug und ermöglicht zu viele Ausnahmen und Voraussetzungen.
– NGO, Mittlerer Osten und Afrika

Überfischung wird als das dringlichste den Ozean betreffende Thema gesehen, jedoch wird eine Vielfalt von miteinander verbundenen Themen von den Stakeholdern als sehr dringlich gesehen.

Dringlichkeit von den Ozean betreffenden Themen

„Extrem dringlich“ + „sehr dringlich“ global, %



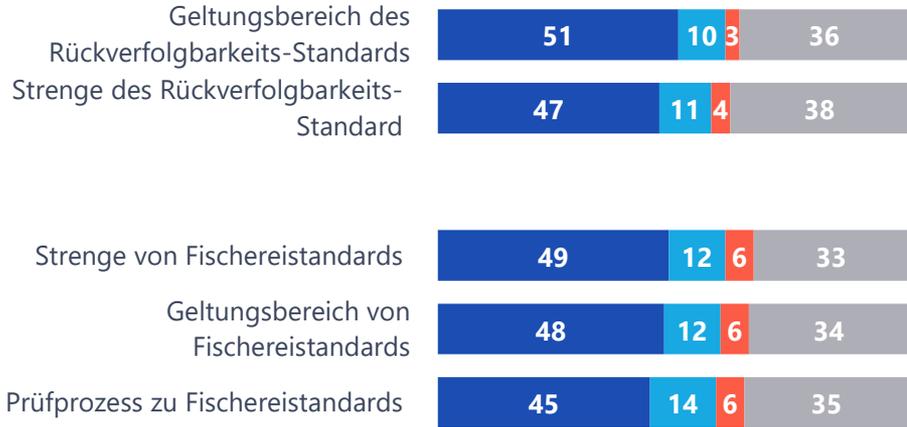
Viele Themen, die unseren Ozean betreffen, einschließlich Überfischung, Klima, Verschmutzung und der Schutz des Ökosystems, sind in den letzten Jahren aufgrund der geringen bisher erzielten Fortschritte dringlicher geworden.
- NGO, Ozeanien

Ungefähr die Hälfte der Stakeholder ist zufrieden mit den MSC-Standards, wenige sind unzufrieden, jedoch vermissen viele Informationen, viele haben ein Bedürfnis nach einer Reduzierung von Kosten und Komplexität

Zufriedenheit mit den MSC-Standards und dem Prozess

Global, %

■ Zufrieden
 ■ Weder zufrieden noch unzufrieden
 ■ Unzufrieden
 ■ Nicht ausreichend Informationen



Vorschläge von Stakeholdern zu Verbesserung des Prüfprozesses von MSC-Fischereistandards und des MSC-Rückverfolgbarkeits-Standards.

- Wege zur Verringerung von Kosten und Komplexität finden
- Vergrößerung des Zeitfensters für den Prüfprozess
- Erweiterung des Geltungsbereichs für die Standards und den Prüfprozess (z.B. Rechte der Arbeiter, Nahrungsmittelsicherheit, Fischgattungen, Fischereimethoden).
- Mehr Unterstützung und Schulungen bezüglich der Prozesse
- Datenverifizierung bei Dritten

Weitere Programmbereiche

Auf die Frage nach zusätzlichen Bereichen im MSC-Programm antworteten Stakeholder am häufigsten Reduzierung von Abfällen aus Fischereiausrüstungen (Geisterabfälle).

F16. Die folgenden Fragen beziehen sich auf die Überarbeitung des MSC-Standards für Fischereien und den Lieferkettenstandard. Wenn Sie diesen Teil der Arbeit des MSC kennen oder damit zu tun haben, wie zufrieden sind Sie mit Folgendem ...?F18. Gibt es künftig zusätzliche Bereiche, die Sie im MSC-Programm sehen möchten?
 F17. Bitte erläutern Sie die Gründe für Ihre Antworten in Bezug auf die Überarbeitung der Fischereistandards und des Lieferkettenstandards.
 F18. Gibt es zusätzliche Bereiche, die Sie sich für das MSC-Programm wünschen würden?





MSC Engagement

Wir schätzen die Bemühungen des MSC-Teams in China. Wir möchten beständig mit Ihnen diesbezüglich zusammenarbeiten, um herauszufinden, wie wir den Nachhaltigkeitswert effektiv für Verbraucher bewerben können.

– Regierung, Asien

Das Kommunikation macht großartige Arbeit mit seiner Kampagne. Ich habe auch großartige Videos mit MSC-Mitarbeitern in einem StarKist-Videos auf LinkedIn gesehen. Ich habe im Oktober viel Werbung aus sozialen Medien auf Instagram gesehen.

– Verarbeiter, Nordamerika

Ich habe regelmäßigen Kontakt mit dem MSC-Team vor Ort bezüglich Möglichkeiten, laufender Bewertungen, Pläne für kommende SSW usw. Unser Engagement ist einflussreich, relevant und freundlich. Wir fordern mehr kommerzielles Engagement zwischen MSC und der Supply Chain in [unserer Region] zur Unterstützung der enormen Investitionen in den MSC.

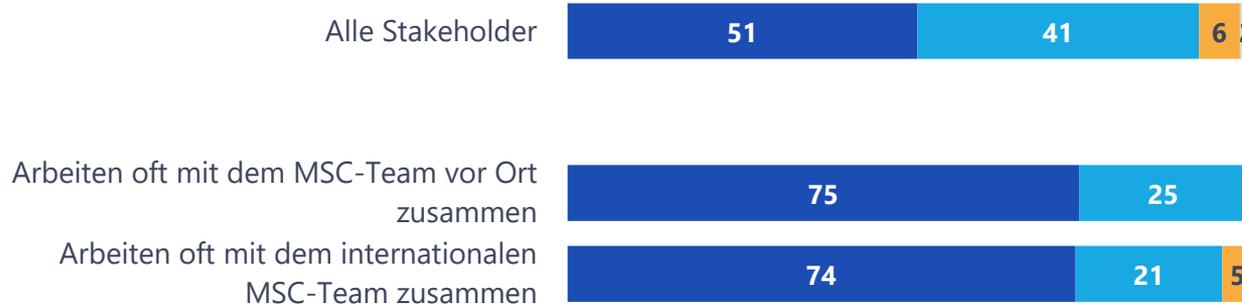
- CAB, Ozeanien

Die Mehrheit der Stakeholder, die oft auf lokaler und internationaler Ebene mit den MSC-Teams interagieren, sind zufrieden mit Engagement und Kommunikation des MSC.

Zufriedenheit mit dem Engagement des MSC

Global, %

■ Zufrieden (6+7) ■ (3+4+5) ■ Unzufrieden(1+2) ■ NA



35 % der Stakeholder arbeiten mit ihrem MSC-Team vor Ort zusammen, während 15 % der Stakeholder (sehr) oft mit dem internationalen MSC-Team zusammenarbeitet

“ *Das MSC- Personal ist sachkundig, freundlich und engagiert. wenn sie keine Antwort auf eine Frage haben, arbeiten sie daran, sie zu finden.*
– **Verarbeiter, Nordamerika**

Base: Global, n=1,025; Oft Zusammenarbeit mit dem Team vor Ort, n=346, Oft Zusammenarbeit mit dem internationalen Team, n=126
F26. Wie zufrieden sind Sie mit dem Umfang des Engagements und der Kommunikation seitens des MSC in den letzten zwölf Monaten? Bitte verwenden Sie eine Skala, auf der 1 für sehr unzufrieden und 7 für sehr zufrieden steht



Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse

Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse

- Insgesamt hat der MSC bei den Key Performance Indikatoren der Stakeholder gute Ergebnisse vorzuweisen. Bei einigen Gruppen muss mehr getan werden, darunter die Verbesserung der Zufriedenheit der Fischereien und des Vertrauens der NGOs.
- Der MSC kann sehr gute Ergebnisse in wichtigsten Funktionsbereichen vorweisen (strenge Standards, gut verwaltete Fischereien) und sollte an kontinuierlichen Verbesserungen arbeiten.
- Mehr Schulungen und Informationen zu den MSC-Standards sind erforderlich.
- Die größten externen Herausforderungen für den MSC bei der Erfüllung seiner Mission sind mangelnder politischer Wille und geringe Verbrauchernachfrage.
- Erwecken von Bewusstsein beim Verbraucher hinsichtlich nachhaltiger Meeresfrüchte sollte Hauptfokus bei der Kommunikation des MSC sein.
- Vertreter aus der Industrie verlangen, dass die MSC-Programme weniger komplex und kostengünstiger sind und dass die Hindernisse für eine Beteiligung reduziert werden.
- Vertreter aus der Zivilgesellschaft einschließlich Wissenschaftler wünschen sich, dass strengere Regeln für mehr Fischereien gelten. Mehr Bemühungen zur Überwachung der Nichteinhaltung sind erforderlich.
- Es besteht der Wunsch, dass der MSC wachsen soll, um mehr Einfluss zu haben. Dazu gehört auch intensivere Beschäftigung mit gesellschaftlichen Themen und Unterstützung anderer Organisationen bei der Erreichung der Nachhaltigkeitsziele.
- Die allgemeine Zufriedenheit hinsichtlich Engagement seitens des MSC sind hoch und es bestehen wenig Hindernisse für eine Zusammenarbeit



Informiert bleiben

Blieben Sie über den MSC informiert

- **Unterstützen Sie die Entwicklung unserer Standards**
 - Geben Sie während unserer Beratungen Feedback und technischen Input zu Vorschlägen für Leitlinien
 - [Tragen Sie sich für Updates zur Entwicklung von Leitlinien](#) auf unsere Mailing-Liste ein.
- **[Beteiligen Sie sich an Bewertungen von Fischereien](#)**
 - Geben Sie Input während des Bewertungsprozesses
 - Alle Prüfungen sind in Berichtsform verfügbar und zugänglich unter [Tracken Sie eine Fischerei](#)
- **[Werden Sie Teil unserer Newsletter-Mailinglisten](#)**
 - Bleiben Sie über unsere Veranstaltungen und aktuellsten Neuigkeiten informiert.
- **Folgen Sie uns in den sozialen Medien**



Stakeholder-Engagement und der Prüfprozess zum MSC Fischereistandard

Fast 200 Stakeholder nahmen an öffentlichen Beratungsworkshops teil und will haben über 600 Antworten auf Umfragen zwischen 2020 und 2022 erhalten.

Unsere Beratungen beinhalteten:

- **12** Umfragen, darunter eine 60 Tage dauernde Prüfung der vorgeschlagenen Änderungen an unserem Workshop.
- **9** Online-Workshops
- Ungefähr **1300** Personen nahmen zwischen 2020 und 2022 an unseren Online-Veranstaltungen zum Engagement teil



Der Marine Stewardship Council ist eine internationale Non-Profit-Organisation. Wir erkennen und honorieren Bemühungen zum Schutz der Ozeane und der Sicherung der Vorräte an Meeresfrüchten für die Zukunft.

Wir möchten, dass zukünftige Generationen für immer Meeresfrüchte und Ozeane voller Leben genießen.

In unserer Vision sind die Ozeane voller Leben und die Vorräte an Meeresfrüchten sind für diese und zukünftige Generationen gesichert.

Unsere Mission besteht darin, unser Ökolabel und unser Programm zur Zertifizierung von Fischereien dazu zu nutzen, einen Beitrag zur Gesundheit der Ozeane auf der Welt zu leisten, in dem wir nachhaltige Fischereipraktiken anerkennen und honorieren, die Entscheidungen der Leute beim Kauf von Meeresfrüchten beeinflussen und mit unseren Partnern zusammenarbeiten, um den Meeresfrüchtemarkt in eine nachhaltige Basis umzuwandeln

www.msc.org

Für mehr Informationen kontaktieren Sie bitte Nikki Wood, Head of Stakeholder Engagement, Nikki.Wood@msc.org



GlobeScan ist eine unabhängige, internationale Beratungsbehörde.

Wir arbeiten mit führenden Unternehmen, NGOs und Regierungsorganisationen zusammen, um Einblicke in die Entscheidungsfindung zu geben und erarbeiten Strategien, die zu einer nachhaltigen und fairen Zukunft beitragen.

Wir kombinieren über 30 Jahre an von Daten beeinflussten Einblicken und ein weltweites Netzwerk an Experten und der Fähigkeit, mit jedem Stakeholder oder Kunden zusammenzuarbeiten. Unsere einzigartigen Forschungsprogramme und Kompetenzen auf internationaler Ebene helfen uns dabei, zu wissen, was neu ist, was noch kommt und was benötigt wird. Und unsere Beratungsdienste helfen uns dabei, dieses Wissen in intelligente und strategische Entscheidungen umzuwandeln.

Wir wurden 1987 gegründet und besitzen Büros in Kapstadt, Hong Kong, London, Mumbai, Paris, San Francisco, São Paulo und Toronto. Als ein stolzes und von Mitarbeitern geführtes Unternehmen tun wir alles für den langfristigen Erfolg unserer Kunden und der Gesellschaft. GlobeScan ist eine Certified B Corp und ein Teilnehmer des UN Global Compact.

www.GlobeScan.com

Für mehr Informationen kontaktieren Sie bitte Abbie Curtis O'Reilly, Associate Director, Abbie.Curtis@globescan.com