
MSC Fisheries Improvement Action Plan



Marine Stewardship Council

Copyright notice

The Marine Stewardship Council “MSC Fisheries Improvement Action Plan Template” and its content is copyright of “Marine Stewardship Council” - © “Marine Stewardship Council” 2020. All rights reserved.

Marine Stewardship Council

Marine House

1 Snow Hill

London EC1A 2DH

United Kingdom

Phone: + 44 (0) 20 7246 8900

Fax: + 44 (0) 20 7246 8901

Email: GAT@msc.org

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Introduzione

Molte attività di pesca stanno lavorando per apportare i miglioramenti necessari per passare alla sostenibilità con l'obiettivo di ottenere la certificazione MSC. Questi sforzi, spesso denominati progetti di miglioramento della pesca (FIP), utilizzano approcci diversi per identificare le azioni che devono essere intraprese per migliorare la pesca. Uno dei modi più comuni per documentare e riferire i progressi compiuti nel tempo rispetto a queste azioni è lo sviluppo di "piani di lavoro" o "piani d'azione per il miglioramento". La maggior parte dei FIP coinvolge più parti interessate e quindi un metodo coerente di documentazione delle azioni e dei progressi è fondamentale per garantire che il piano d'azione fornisca un livello di prestazioni coerente con la conformità allo standard di pesca sostenibile MSC. Il piano d'azione dovrebbe raccogliere e riportare tutte le informazioni necessarie in un modo pratico che sia facilmente comprensibile da tutti coloro che sono coinvolti o interessati al percorso di miglioramento.

Lo scopo di questo modello è garantire la qualità e la coerenza nello sviluppo di piani d'azione di miglioramento per la pesca che lavorano per soddisfare gli standard di pesca MSC. Può anche essere utilizzato per fornire le informazioni necessarie per utilizzare il [Benchmarking and Tracking Tool \(BMT\) di MSC](#).

Questo modello è progettato per essere utilizzato da qualsiasi attività di pesca impegnata in un progetto credibile di miglioramento della pesca, ma in particolare nella pesca nel programma In-[Transition to MSC \(ITM\)](#) e nell'adempimento parziale dei [requisiti e della guida del programma ITM - Pilota](#). Dovrebbe essere utilizzato insieme ai modelli ITM per l'idoneità e report sui progressi e il BMT. Il piano d'azione dovrebbe essere sviluppato dopo che la pesca è stata sottoposta a una prevalutazione MSC utilizzando la versione corrente del modello di prevalutazione MSC. La prevalutazione preliminare dovrebbe essere condotta idealmente da un ente terzo (CAB) accreditato affinché soddisfi i requisiti di idoneità ITM.

Il rapporto del piano d'azione dovrebbe documentare tutte le azioni almeno a un livello di indicatore di prestazione, necessario per migliorare la pesca a un livello che sia probabilmente coerente con un passaggio condizionale rispetto allo standard MSC (≥ 80 draft scoring range) utilizzando le tabelle seguenti.

Contesto

Questo documento si riferisce al Piano di Azione preparato dal progetto BluFish per la pesca della aragosta rossa nei Mari di Sardegna (GSA11) ed è stato stilato partendo dai risultati della prevalutazione condotti da un ente terzo sulla base degli standard MSC e dalla consultazione con una componente importante delle parti coinvolte (operatori, ricerca, amministrazione, etc.) in questa attività di pesca.

I risultati della consultazione sono riportati nel Rapporto del workshop di Su pallosu del 10 e 16 dicembre 2020 e sono parte integrante di questo Piano di Azione.

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella A.1: Panoramica del Piano di Azione

Nome dell'attività di pesca:	Pesca con reti a tramaglio della aragosta rossa nei mari di Sardegna	Localizzazione dell'attività di pesca:	Mari di Sardegna – (GSA 11) con particolare riferimento alle marinerie dell'Oristanese
Attrezzo da pesca:	Rete a tramaglio	L'attività di pesca è parte del programma MSC ITM? (Applicant/Yes/No):	No
Data di inizio (attesa):	Data di fine:		
Da stabilirsi con le parti	Da stabilirsi con le parti		
Capofila del progetto (organizzazione/individui responsabili del Piano di Azione):	Miglioramenti identificati e suggeriti da (riunione/gruppo che ha partecipato nello sviluppo del Piano di Azione):		
<p>Lo sviluppo del piano di azione è parte delle attività del progetto BluFish (<i>Pathway to Sustainability</i>) atto a contribuire a miglioramenti concreti dell'attività di pesca verso la sostenibilità.</p> <p>L'implementazione e l'impegno all'implementazione del Piano di Azione è in funzione al compromesso al processo di miglioramento da parte delle parti locali</p>	<p>Le azioni di miglioramento sono state identificate insieme agli stakeholders durante i due workshops che si sono svolti on-line il 10 e 16 dicembre 2020 e i cui risultati sono riportati nel rapporto dei workshop parte integrante di questo Piano di Azione</p>		

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Coordinatore FIP / Project Manager ITM (nome, affiliazione e posizione, se applicabile):	Piano di Azione sviluppato da:
N/A	Paolo Carpentieri (NISEA), Maria Cristina Follesa e Paola Pesci (UNICA) Coordinamento MSC Ilaria Vielmini
Panoramica del Piano d’Azione:	
Principio 1 - Stato della risorsa Principio 2 – Minimizzazione degli impatti della pesca Principio 3 - Gestione efficace	
Riferimenti (documenti su cui si basa il Piano di Azione):	
Rapporto di prevalutazione Rapporto dei workshop organizzati per lo sviluppo del Piano di Azione (Virtual meetings su piattaforma ZOOM, il 10 e 16/12/2020)	

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella A.2: Panoramica del Piano di Azione per Indicatore di Prestazione

Indicatore di prestazione (IP)	Identificativo dell'Azione e nome	Tempistica
1.1.1 Stato dello stock	A.1: Monitoraggio attraverso dati di cattura commerciale, condivisi da operatori, al fine di una valutazione dell'attuale stato della risorsa.	12 mesi
1.2.1 Strategia di cattura	A.2: Valutazione dell'efficacia dello stato di implementazione della strategia di cattura delineata dal Decreto regionale N.1916/DecA/46 del 29.08.2016.	24 mesi
	A.3: Revisione, definizione e adozione di una strategia di cattura attraverso un approccio partecipativo e condiviso a livello regionale	24 mesi
1.2.2 Regole e strumenti di controllo della cattura	A.4: Identificazione delle norme e strumenti che regolano le catture (<i>Harvest Control Rules – HCR</i>) e che formano parte della strategia di cattura	24 mesi
	A.5: Adozione delle HCR ed inclusione nella proposta di un nuovo Piano di Gestione	36 mesi
1.2.4 Valutazione dello stato dello stock	A.6: Aggiornamento della valutazione sullo stato della aragosta rossa nella GSA11	24 mesi
	A.7: Valutazione di misure alternative ad affiancare alle norme già inserite nel Decreto regionale	18 mesi
2.3.1 Risultato delle specie ETP	B.1: Interazione della pesca con specie in pericolo, minacciate o protette (ETP - <i>endangered, threatened and protected species</i>)	6 mesi
2.3.2 Strategia di gestione delle specie ETP	B.2: Adozione di una strategia di gestione delle specie in pericolo, minacciate o protette (ETP)	12 mesi
2.3.3 Informazioni sulle specie ETP	B.3: Monitorare e raccogliere dati per le diverse specie ETP che interagiscono con le attività di pesca	12 mesi
2.4.2 Strategia di gestione degli habitat	B.4 Miglioramento della strategia di gestione degli habitat sensibili	24 mesi
2.4.3 Informazioni sugli habitat	B.5 Mettere in atto azioni di monitoraggio per la valutazione dell'impatto delle attività di pesca sugli habitat sensibili	24 mesi
2.5.3 Informazioni sull'ecosistema	B.6 Mettere in atto azioni di monitoraggio per la valutazione dell'impatto delle attività di pesca sull'ecosistema	18 mesi
3.2.1 Obiettivi specifici per la pesca	C.1 Proposta per un nuovo Piano di Gestione della risorsa, condiviso a livello locale e a livello di area geografica-GSA dello stock	36 mesi
3.2.2 Processi decisionali	C.2 Sviluppo struttura di Governance	24 mesi

MSC Fisheries Improvement Action Plan



3.2.3 Conformità ed applicazione	C.3 Impegno delle parti interessate a realizzare monitoraggi aggiuntivi sulla conformità dell'attività di pesca e ad incrementare l'efficacia delle misure di controllo già esistenti	18 mesi
3.2.4 Monitoraggio e valutazione delle prestazioni di gestione	C.4 Valutazione e monitoraggio del Piano di Gestione	36 mesi

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Azioni per Indicatore di Prestazione laddove emerso siano necessarie azioni di miglioramento

Tabella 1. Azione 1

Identificativo dell’Azione	A.1					
Nome dell’Azione	Monitoraggio attraverso dati di cattura commerciale, condivisi dagli operatori, al fine di una valutazione dell’attuale stato della risorsa.					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’Azione 1 è valutare attraverso un monitoraggio dei dati di cattura commerciali condivisi dagli operatori locali, al fine di avere una fotografia dell’attuale stato in cui versa la risorsa.					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 1.1.1 Stato dello stock					
Punteggio	<60					
Data del completamento	N/A (entro 12 mesi dall’inizio)					
Numero attività	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.1.1 Valutazione dello stato dell’aragosta rossa in loco attraverso condivisione dei dati commerciali dagli operatori della pesca, in attesa che tale analisi venga confermata da una valutazione analitica dello stato della aragosta rossa nella GSA11 (stock assessment) (A.6)		Progetto BluFish, UNICA di supporto	da definire	da definire	12 mesi	<i>Valutazione dello stato dell’aragosta rossa in loco attraverso condivisione dei dati commerciali di pesca da parte degli operatori della pesca (Decreto N.1916/DecA/46 del 29.08.2016).</i>

Azioni per Indicatore di Prestazione laddove emerso siano necessarie azioni di miglioramento

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 2. Azione 2

Identificativo dell’Azione	A.2					
Nome dell’Azione	Valutazione dell’efficacia dello stato di implementazione della strategia di cattura delineata dal Decreto regionale N.1916/DecA/46 del 29.08.2016.					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’Azione 2 è valutare se le misure delineate dal Decreto regionale relativo alla flotta di pesca per la cattura dell’aragosta rossa nell’ambito della GSA 11 (Mari di Sardegna) (Decreto N.1916/DecA/46 del 29.08.2016.), adottate e messe in atto, stiano garantendo una condizione di sostenibilità della risorsa.					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 1.2.1 Strategia di cattura					
Punteggio	<60					
Data del completamento	N/A (entro 24 mesi dall’inizio)					
Numero attività	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.2.1 <i>Valutazione (anche tramite un organo tecnico valutatore esterno) dell’efficacia delle misure definite dal Decreto regionale relativo alla flotta di pesca per la cattura dell’aragosta rossa nell’ambito delle GSA 11 (Mari di Sardegna) (Decreto N.1916/DecA/46 del 29.08.2016)</i>		Progetto BluFish, UNICA di supporto	da definire	da definire	24 mesi	Rapporto di valutazione indipendente dell’operatività e dell’applicazione delle misure e delle regole di cattura definite dal corrente Decreto regionale relativo alla flotta di pesca per la cattura dell’aragosta rossa nell’ambito delle GSA 11 (Mari di Sardegna) (Decreto N.1916/DecA/46 del 29.08.2016).

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 3. Azione 3

Identificativo dell’Azione	A.3					
Nome dell’Azione	Revisione, definizione e adozione di una strategia di cattura attraverso un approccio partecipativo e condiviso a livello locale e regionale					
Riassunto dell’Azione	Revisione – attraverso un approccio partecipativo a livello locale e regionale - dei risultati dell’azione A.1 e A.2 ed identificazione degli obiettivi di gestione e di misure condivise che possano contribuire a una strategia di cattura efficace, applicabile alle marinerie in loco dell’Oristanese, ma che sia estendibile e accettabile anche nell’ambito della gestione dell’aragosta rossa a livello regionale (GSA11).					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	IP - 1.2.1 Strategia di cattura <60					
Data del completamento	N/A (entro 24 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.3.1 Sulla base dei risultati ottenuti dalla valutazione (A.1.1 e A.2.1), iniziare una consultazione per proporre misure di gestione che consentano la messa in opera di una adeguata strategia di cattura responsiva allo stato della risorsa. Strategia di cattura che potrebbe prendere in considerazione un miglioramento delle misure attuali (e.g. rilascio delle	Legacoop come promotori del dialogo e di un processo partecipativo a livello locale con il supporto di altre entità per scalare il processo partecipativo a livello di altre marinerie locali e regionali	Amministrazioni regionali (RAS, FLAG, AGRIS) biologi ed esperti di pesca (UNICA), eventuali altre associazioni di categoria interessate a processo (Legacoop e altre)	da definire	da definire	12 mesi	Rapporto che includa una proposta di misure da implementare nella relativa strategia di cattura e che sia basata su meccanismi chiari e trasparenti e su evidenze oggettive (es: la valutazione dello stato dello stock), per un migliore sfruttamento della risorsa.

MSC Fisheries Improvement Action Plan



femmine ovigere, taglia di cattura) ma anche misure aggiuntive quali riduzione sforzo e implementazione aree di ripopolamento.						
A.3.2 Sulla base della proposta della strategia di cattura (A.3.1), organizzazione di un tavolo di lavoro tecnico-scientifico a livello regionale per studiare l'andamento della risorsa in base all'applicazione delle diverse misure identificate e suggerite e dei reference points in rispetto al Rendimento Massimo Sostenibile (MSY).	Legacoop, con supporto UNICA, promotore del processo per promuovere analisi	Biologi ed esperti di pesca locali, regionali e nazionali	da definire	da definire	24 mesi	Rapporto del tavolo di lavoro per analizzare l'andamento e lo stato della risorsa.
A.3.3 Attività di promozione/presentazione e condivisione dei risultati ottenuti in A.3.1 e A.3.2 con le amministrazioni locali e regionali affinché la strategia di cattura identificata, con evidenze scientifiche della sua fattibilità, venga accolta e ampliata a livello di tutta la GSA 11.	Amministrazioni regionali	UNICA	da definire	da definire	12 mesi	Proposta finale di una strategia di cattura che definisca le misure di sfruttamento (in linea con le misure identificate in A.2.1) e gli indicatori biologici da considerare a livello di GSA (A.6) dello stock
	Associazioni di categoria (Legacoop e altre)				24 mesi	

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 4. Azione 4

Identificativo dell’Azione	A.4					
Nome dell’Azione	Identificazione delle norme e strumenti che regolano le catture (<i>Harvest Control Rules – HCR</i>) e che formano parte della strategia di cattura					
Riassunto dell’Azione	Definire gli elementi gestionali e decisionali – in un approccio partecipativo e partendo dai risultati di A.2.1 – di norme e strumenti che regolano le catture così da poter adottare una strategia di gestione dinamica e efficace, dove le azioni siano predeterminate e svincolate da influenze politiche e socio-economiche di breve termine ma nello stesso tempo idonee a preservare la produttività e sostenibilità della risorsa nel lungo termine.					
Indicatore di Prestazione (IP) e Punteggio	IP - 1.2.2 Regole e strumenti di controllo della cattura 60 - 79					
Data del completamento	N/A (entro 24 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.4.1 A complemento delle azioni previste in A.3 richiedere al comitato tecnico-scientifico regionale la definizione di di regole e norme che regolino le catture (HCR). Partendo quindi da quanto già presente nel Decreto regionale, sviluppare e testare una serie di HCR, anche sulla base delle misure individuate e suggerite per la strategia di cattura. Le HCR dovranno essere concordate e condivise al fine di	Legacoop con supporto UNICA promotore del processo per incentivare l’analisi di valutazione analitica	Biologi ed esperti di pesca locali, regionali e nazionali	da definire	da definire	18 mesi	Rapporto che formuli nuove proposte e/o che riveda le attuali norme che regolano la strategia di cattura e che includa: a) gli obiettivi di gestione sostenibile nel breve e lungo termine; b) le azioni definite per permettere il recupero biologico della risorsa nel caso la risorsa cadesse al di sotto dei livelli

MSC Fisheries Improvement Action Plan



determinare un'azione gestionale immediata in risposta ad eventuali cambiamenti dello stato della risorsa						compatibili con una gestione sostenibile.
A.4.2 Attività di promozione/presentazione e consultazione con le amministrazioni locali e regionali, affinché le HCR identificate in A.4.1, e disegnate sulla base del processo partecipativo attuato in A.2.1 con anche evidenze scientifiche della sua fattibilità, vengano accolte e integrate da parte di una larga rappresentativa degli operatori della pesca locali e regionali		Amministrazioni locali, regionali, e nazionale, biologi ed esperti di pesca	da definire	da definire	24 mesi	Le <i>HCR</i> , chiare e predefinite, vengono condivise con le amministrazioni locali e regionali.

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 5. Azione 5

Identificativo dell’Azione	A.5					
Nome dell’Azione	Adozione delle HCR ed inclusione nella proposta del nuovo Piano di Gestione condiviso					
Riassunto dell’Azione	Assicurarsi che le HCR siano incluse nella proposta di un nuovo Piano di Gestione condiviso a livello locale e regionale così da promuovere una gestione dinamica, efficace e dove le azioni predeterminate siano atte a preservare la produttività e sostenibilità della risorsa nel lungo termine.					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	IP - 1.2.2 Norme e strumenti che regolano le catture (<i>Harvest Control Rules – HCR</i>)					
Data del completamento	N/A (entro 36 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.5.1 Integrazione delle HCR identificate in A.4.1 nella formulazione di una nuova proposta di un nuovo Piano di Gestione locale e regionale (C.1.1). Il Piano di Gestione dovrà contemplare anche un monitoraggio dell’azione e messa in atto delle HCR		Amministrazione locale e regionale	da definire	da definire	36 mesi	Valutazione delle HCR da parte del Comitato Tecnico Scientifico regionale così da permettere l’inclusione delle HCR nella proposta del nuovo Piano di Gestione condiviso

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 6. Azione 6

Identificativo dell’Azione	A.6					
Nome dell’Azione	Aggiornamento della valutazione sullo stato della aragosta rossa					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’Azione è condurre un nuovo <i>stock assessment</i> per aggiornare il reale stato della risorsa a livello di areale dello stock. Azione che comporta anche un incremento dell’attività di monitoraggio delle attività da pesca per ottenere dati aggiornati					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 1.2.4 Valutazione dello stato dello stock					
Punteggio	80					
Data del completamento	N/A (entro 24 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.6.1 Consultazione a livello scientifico tra gli esperti locali, regionali e nazionali, per l’identificazione dei modelli adottabili per valutare lo stato della risorsa	Legacoop con supporto di UNICA	Biologi ed esperti di pesca che condividono la risorsa.		da definire	12 mesi	Rapporto che indichi gli indicatori biologici necessari per monitorare lo stato di sfruttamento della risorsa
A.6.2 Aggiornamento della valutazione sullo stato della risorsa (stock assessment) e sua validazione in ambito GFCM	Legacoop, con supporto UNICA come promotori ma con il supporto/coinvolgimento delle realtà/enti	Gruppo di lavoro specie demersali GFCM (WGSAD)	da definire	da definire	24 mesi	Nuova valutazione dello stato della risorsa (stock assessment) e sua validazione dal WGSA (<i>Working groups on stock</i>)

MSC Fisheries Improvement Action Plan



	consultati e coinvolti in questo percorso					<i>assessment of demersal species</i>) della GFCM e adottata dal SAC GFCM
A.6.3 <i>Sviluppare un rafforzamento del campionamento fatto dal Programma Nazionale Raccolta Dati con la flotta di Oristano coinvolta nel percorso di miglioramento per:</i> <i>- migliorare le conoscenze sulle catture dell'aragosta attraverso un aumento di giornate/osservatori a bordo che integri i dati raccolti con la DCF (Programma Nazionale Raccolta Dati)</i>	Legacoop con supporto di UNICA	Biologi ed esperti di pesca che condividono la risorsa.		da definire	12 mesi	Rapporto annuale con le informazioni raccolte e analizzate

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 7. Azione 7

Identificativo dell’Azione	A.7					
Nome dell’Azione	Valutazione di misure alternative da integrare alle misure già attive ma opportunamente revisionate					
Riassunto dell’Azione	Scopo dell’azione è l’inserimento, sulla base degli elementi emersi nelle azioni A.4.1 e A.4.2, di misure alternative a quelle già presenti nel Decreto regionale e opportunamente revisionate					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 1.2.4 Valutazione dello stato dello stock					
Punteggio	80					
Data del completamento	N/A (entro 18 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.7.1 Identificare misure gestionali aggiuntive a quelle già presenti nel Decreto regionale e revisionate (Azione A.3), volte anche esse ad un miglioramento dello stato attuale della risorsa	Legacoop con supporto di UNICA	Amministrazioni locali e regionali	da definire	da definire	18 mesi	Identificazioni di misure gestionali aggiuntive, scaturite dalla consultazione (Azione A.4.2), che vadano ad integrare quelle già presenti nel Decreto regionale (opportunamente riviste attraverso azione A.3)

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 8. Azione 8

Identificativo dell'Azione	B.1					
Nome dell'Azione	Interazione della pesca con specie in pericolo, minacciate o protette (ETP - <i>endangered, threatened and protected species</i>)					
Riassunto dell'Azione	Obiettivo dell'azione è la raccolta delle informazioni disponibili sull'impatto della pesca alla aragosta rossa su specie cosiddette vulnerabili (es: squali, delfini, tartarughe e uccelli marini)					
Indicatore di Prestazione (IP) e Punteggio	IP - 2.3.1 Risultato delle specie ETP 60-79					
Data del completamento	N/A (entro 6 mesi dall'inizio)					
	Responsabile a guida dell'Azione	Altre entità responsabili nell'esecuzione dell'Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell'Azione
B.1.1 Raccolta delle informazioni disponibili sulle interazioni dirette tra la pesca con tramaglio nella zona dell'oristanese da parte della flotta e le specie ETP (tenendo in considerazione anche habitat sensibili).	Legacoop con il supporto di UNICA	Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni locali/regionali, cooperative di pesca, istituti di ricerca, università	da definire	da definire	6 mesi	Rapporto che includa una raccolta dati sui possibili effetti negativi delle attività da pesca sulle specie vulnerabili (ETP)

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 9. Azione 9

Identificativo dell’Azione	B.2					
Nome dell’Azione	Adozione di una strategia di gestione delle specie in pericolo, minacciate o protette (ETP)					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’azione è, sulla base dei dati dell’impatto della pesca all’aragosta rossa sulle specie vulnerabili raccolti nell’ Azione 8, proporre possibili misure di gestione atte a mitigare questa interazione.					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 2.3.2 Strategia di gestione delle specie ETP					
Punteggio	60-79					
Data del completamento	N/A (entro 12 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
B.2.1 Predisporre una valutazione a livello locale/regionale sugli effetti diretti e indiretti dell’attività di pesca sulle specie ETP (e sull’ecosistema in generale) con proposte di misure di gestione che mirino alla conservazione delle specie ETP.	Legacoop, UNICA	Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni regionali, cooperative di pesca, istituti di ricerca, università	da definire	da definire	12 mesi	Rapporto della valutazione che includa proposta di misure di gestione per ridurre l’interazione della pesca con le specie ETP

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 10. Azione 10

Identificativo dell’Azione	B.3					
Nome dell’Azione	Monitorare e raccogliere dati per le diverse specie ETP che interagiscono con l’attività di pesca					
Riassunto dell’Azione	Scopo dell’azione è rafforzare l’attività di monitoraggio sulle specie cosiddette vulnerabili (es: squali, delfini, tartarughe e uccelli marini) che possono interagire con le attività di pesca al gambero rosa					
Indicatore di Prestazione (IP) e Punteggio	IP - 2.3.3 Informazioni sulle specie ETP 60-79					
Data del completamento	N/A (entro 12 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
B.3.1 Predisporre e mettere in atto un piano di monitoraggio delle possibili interazioni tra le imbarcazioni da pesca afferenti alle marinerie dell’oristanese – e coinvolte nel presente piano – con le specie ETP coinvolgendo i pescatori nella raccolta dati, in linea con l’attuale Programma Nazionale Raccolta Dati (il monitoraggio dovrà prendere in considerazione sia le specie ETP che gli habitat sensibili)	Legacoop con il supporto di UNICA	Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni locali e regionali, cooperative di pesca, istituti di ricerca, università	da definire	da definire	12 mesi	Predisposizione di un piano di monitoraggio delle specie vulnerabili in linea con l’attuale Programma Nazionale Raccolta Dati

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 11. Azione 11

Identificativo dell’Azione	B.4					
Nome dell’Azione	Miglioramento della strategia di gestione degli habitat sensibili					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’azione è predisporre misure di gestione atte a mitigare l’impatto della pesca al gambero rosa sugli habitat marini sensibili, con anche la messa in atto di una valutazione costante di questo impatto (laddove presente) tramite analisi <i>ex-ante</i> , <i>in itinere</i> ed <i>ex-post</i> .					
Indicatore di Prestazione (IP) e Punteggio	IP - 2.4.2 Strategia di gestione degli habitat 60-79					
Data del completamento	N/A (entro 24 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
B.4.1 Predisporre una valutazione ex ante a livello locale/regionale sugli effetti diretti e indiretti dell’attività di pesca sugli habitat marini con proposte (dove necessario) di misure di gestione che mirino alla conservazione di questi habitat		Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni locali e regionali, cooperative di pesca, istituti di ricerca, università	da definire	da definire	6 mesi	Rapporto della valutazione ex-ante con evidenza di misure di gestione per l’impatto della pesca sugli habitat marini
B.4.2 Predisporre una valutazione in itinere ed ex post dell’impatto della pesca sugli habitat con		Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni locali, regionali e	da definire	da definire	24 mesi	Rapporto delle valutazioni in itinere ed ex-post

MSC Fisheries Improvement Action Plan



anche valutazione sulla funzionalità delle misure di mitigazione e gestione suggerite (se presenti)		nazionale, cooperative di pesca, istituti di ricerca, università				
---	--	--	--	--	--	--

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 12. Azione 12

Identificativo dell’Azione	B.5					
Nome dell’Azione	Mettere in atto azioni di monitoraggio per la valutazione dell’impatto delle attività di pesca sugli habitat sensibili					
Riassunto dell’Azione	Scopo dell’azione è rafforzare l’attività di monitoraggio sugli habitat marini cosiddetti sensibili che possono subire impatto negativo durante le attività di pesca al gambero rosa.					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	IP - 2.4.3 Informazioni sugli habitat 60-79					
Data del completamento	N/A (entro 24 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
B.5.1 Predisporre, a livello locale, la messa in atto di un piano che monitori le attività di pesca – incluso tramite dati AIS – per analizzare come opera l’attività di pesca rispetto alla distribuzione degli habitat vulnerabili e alle aree di spawning (riproduzione)		Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni locali e regionali, cooperative di pesca	da definire	da definire	12 mesi	Rapporto annuale sullo stato di avanzamento del monitoraggio e delle possibili interazioni/impatti della pesca a strascico su habitat vulnerabili e su aree di <i>nursery/spawning</i>
B.5.2 Iniziare la raccolta dati sulla base della proposta del piano di monitoraggio		Biologi ed esperti di pesca, pescatori, cooperative di	da definire	da definire	24 mesi	Messa a disposizione del Programma Nazionale Raccolta Dati dei dati raccolti a livello locale/regionale

MSC Fisheries Improvement Action Plan



		pesca, istituti di ricerca, università				
--	--	---	--	--	--	--

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 13. Azione 13

Identificativo dell’Azione	B.6					
Nome dell’Azione	Mettere in atto azioni di monitoraggio per la valutazione dell’impatto delle attività di pesca sull’ecosistema					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’azione è la raccolta delle informazioni disponibili dell’impatto della pesca al gambero rosa sull’ecosistema, con una valutazione degli effetti negativi dovuti a questa interazione, e delle eventuali misure necessarie per minimizzare tali effetti (laddove presenti)					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	IP - 2.5.3 Informazioni sull’ ecosistema 60-79					
Data del completamento	N/A (entro 18 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
B.6.1 Predisporre una valutazione ex ante a livello locale/regionale sugli effetti diretti e indiretti dell’attività di pesca sull’ecosistema		Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni locali e regionali, cooperative di pesca	da definire	da definire	12 mesi	Rapporto che includa una revisione dei possibili effetti negativi delle attività da pesca sull’ecosistema e delle eventuali misure necessarie per minimizzare tali effetti (se presenti)
B.6.2 Predisporre una valutazione in itinere ed ex post dell’impatto		Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni	da definire	da definire	18 mesi	

MSC Fisheries Improvement Action Plan



della pesca sull'ecosistema con anche valutazione sulla funzionalità delle misure di mitigazione e gestione suggerite (se presenti)		locali e regionali, cooperative di pesca				
---	--	--	--	--	--	--

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 14. Azione 14

Identificativo dell’Azione	C.1					
Nome dell’Azione	Proposta per un nuovo Piano di Gestione della risorsa, condiviso a livello locale e a livello di area geografica- (GSA 11) dello stock					
Riassunto dell’Azione	Scopo dell’azione è proporre obiettivi e misure a lungo termine che possano essere inseriti in una proposta di nuovo Piano di Gestione a livello di GSA della risorsa aragosta rossa					
Indicatore di Prestazione (IP) e Punteggio	IP 3.2.1 - Obiettivi specifici per la pesca 60-79					
Data del completamento	N/A (entro 36 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
C.1.1 Consultazione con gli stakeholders/esperti locali, regionali per individuare obiettivi a lungo termine da inserire in una proposta di nuovo Piano di Gestione (locale e di areale dello stock) che tenga in considerazione le misure identificate per la strategia di cattura (A.2.1), le HCR (A.4.1) e gli indicatori biologici per il monitoraggio della risorsa (A.6), oltre che quanto già previsto dal Decreto regionale (cfr. logbook e tracciabilità risorsa).		Pescatori, amministrazioni, biologi ed esperti di pesca locali, regionali e cooperative di pesca	da definire	da definire	18 mesi	Proposta di obiettivi e misure a lungo termine che possano essere inseriti in una proposta di un nuovo Piano di Gestione a livello di GSA dello stock

MSC Fisheries Improvement Action Plan



C.1.2 Definizione e presentazione di una proposta di Piano di Gestione a livello locale e di intero areale dello stock (GSA 11)		Amministrazioni locali e regionali, cooperative di pesca e amministrazione nazionale	da definire	da definire	36 mesi	Proposta di Piano di Gestione
---	--	--	-------------	-------------	---------	-------------------------------

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 15. Azione 15

Identificativo dell’Azione	C.2					
Nome dell’Azione	Sviluppo struttura di Governance					
Riassunto dell’Azione	Scopo dell’azione è definire una struttura di governance che definisca, nel processo di gestione, i ruoli e le responsabilità delle organizzazioni e degli individui/operatori coinvolti nello sfruttamento della risorsa aragosta rossa					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	PI 3.2.2 - Processi decisionali 60-79					
Data del completamento	N/A (entro 24 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
C.2.1 Istituzione di un tavolo di lavoro tecnico tra le diverse marinerie, al fine di identificare punti di incontro per avere una gestione sostenibile della risorsa, e che coinvolga attivamente tutte le parti coinvolte a livello regionale, nello sfruttamento della risorsa aragosta rossa		Amministrazioni locali e regionali, biologi ed esperti di pesca, cooperative di pesca, operatori del sistema	da definire	da definire	12 mesi	Rapporto del tavolo tecnico con presentazione delle esigenze e delle proposte di tutte le parti coinvolte nel piano di consultazione a livello di GSA dello stock
C.2.2 Adottare una struttura di Governance, trasparente con definizione di ruoli e frequenza incontri, che promuova, anche		Amministrazioni locali e regionali, biologi ed esperti di pesca, cooperative	da definire	da definire	24 mesi	Verbali degli incontri con identificazione delle parti coinvolte

MSC Fisheries Improvement Action Plan



<p>attraverso decisioni gestionali concrete, i risultati e i progressi delle attività di pesca verso la sostenibilità ed il miglioramento dello stato della aragosta rossa e che coinvolga attivamente tutte le parti coinvolte nello sfruttamento della risorsa (Amministrazioni locali/regionali, biologi ed esperti di pesca, cooperative di pesca)</p>		<p>di pesca, operatori del sistema</p>				<p>Struttura di governance messa in atto.</p>
--	--	--	--	--	--	---

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 16. Azione 16

Identificativo dell'Azione	C.3					
Nome dell'Azione	Impegno delle parti interessate a realizzare monitoraggi aggiuntivi sulla conformità dell'attività di pesca e ad incrementare l'efficacia delle misure di controllo già esistenti					
Riassunto dell'Azione	Obiettivo dell'azione è sensibilizzare gli operatori verso il rispetto delle misure di gestione tramite la messa in opera di meccanismi di monitoraggio e raccolta di informazioni su attività di pesca (se presenti) non conformi ai regolamenti					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	PI 3.2.3 Conformità ed applicazione 60-79					
Data del completamento	N/A (entro 18 mesi dall'inizio)					
	Responsabile a guida dell'Azione	Altre entità responsabili nell'esecuzione dell'Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell'Azione
C.3.1 Attività di sensibilizzazione degli operatori, tramite workshops finalizzati allo sviluppo di una maggiore consapevolezza da parte degli operatori delle norme, delle conseguenze del mancato rispetto delle norme in un contesto di collaborazione tra amministrazione, capitanerie e guardia costiera, ed operatori	Legacoop con supporto di UNICA	Da definire	da definire	da definire	18 mesi	Rapporto delle attività di sensibilizzazione che evidenzia il feedback degli operatori mettendo in luce le motivazioni dell'eventuale mancato rispetto delle norme

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 17. Azione 17

Identificativo dell’Azione	C.4					
Nome dell’Azione	Valutazione e monitoraggio del Piano di Gestione regionale					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’azione è predisporre una valutazione (<i>ex-ante</i> , <i>ex post</i> , ed <i>in itinere</i>) delle misure di gestione definite dal nuovo Piano di Gestione regionale					
Indicatore di Prestazione (IP)	PI 3.2.4 Monitoraggio e valutazione delle prestazioni di gestione					
Punteggio	60-79					
Data del completamento	N/A (entro 36 mesi dall’inizio)					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
C.4.1 Valutazione ex-ante del Piano di Gestione regionale			da definire	da definire	24 mesi	Rapporto della valutazione ex-ante del Piano di Gestione regionale

MSC Fisheries Improvement Action Plan



<p>C.4.2 Valutazione in itinere ed ex post delle misure definite dal Piano di Gestione regionale, assicurando che venga valutato il raggiungimento di tutti gli obiettivi e misurata l'efficacia delle misure adottate</p>		<p>Pescatori, amministrazioni locali/regionali e nazionale, biologi ed esperti di pesca, cooperative di pesca</p>	<p>da definire</p>	<p>da definire</p>	<p>36 mesi (ma dipendente dalla durata di piano)</p>	<p>Rapporto in itinere ed ex-post delle misure definite dal Piano di Gestione</p>
---	--	---	--------------------	--------------------	--	---

Action timescales and progress report

Table 3: Evaluation against Action Plan Timescale Year X (complete a table for each year after Year 1)

Action ID and Name	Date of completion expected	Progress / outcome this year	Revised date of completion (if required)

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Table 4a. Action plan score change table for Principle 1 Performance Indicators

[This should correspond with the Benchmarking and Tracking Tool]

Performance Indicator	Draft Scoring Range [Pre-Assessment] Year 0	Action(s) IDs [If improvement is needed]	Expected PI draft scoring range change							
			Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Year 6	Year 7	Year 8
1.1.1 Stock Status	[This should be the likely draft scoring range of the pre-assessment]	[These should link to the Actions in Table 2. An action may be linked to more than one PI]								
1.1.2 Stock rebuilding										
1.2.1 Harvest Strategy										
1.2.2 Harvest control rules and tools										
1.2.3 Information and monitoring										

MSC Fisheries Improvement Action Plan



1.2.4 Assessment of stock status										
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Table 4b. Action plan score change table for Principle 2 Performance Indicators

Performance Indicator	Draft Scoring Range Year 0	Action(s) IDs	Expected PI draft scoring range change							
			Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Year 6	Year 7	Year 8
2.1.1 Primary species outcome										
2.1.2 Primary species management										
2.1.3 Primary species Information & monitoring										
2.2.1 Secondary species outcome										
2.2.2 Secondary species management										
2.2.3. Secondary species Information & monitoring										

MSC Fisheries Improvement Action Plan



2.3.1 ETP species Outcome										
2.3.2 ETP species management										
2.3.3 ETP Species Information & monitoring										
2.4.1 Habitats Outcome										
2.4.2 Habitat management strategy										
2.4.3 Habitat information										
2.5.1 Ecosystem outcome										
2.5.2 Ecosystem management strategy										
2.5.3 Ecosystem information										

Table 4c. Action plan score change table for Principle 3 Performance Indicators

Performance Indicator	Action(s) IDs	Expected PI draft scoring range change
-----------------------	---------------	--

MSC Fisheries Improvement Action Plan



	Draft Scoring Range Year 0		Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Year 6	Year 7	Year 8
3.1.1 Legal and/or customary framework										
3.1.2 Consultation, roles & responsibilities										
3.1.3 Long-term objectives										
3.2.1 Fishery-specific objectives										
3.2.2 Decision-making processes										
3.2.3 Compliance & enforcement										
3.2.4 Monitoring and management performance evaluation										

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Stakeholder Action Plans

The use of Stakeholder Action Plans is Optional. The Action Plan Report could include an individual action plan for each stakeholder that is responsible for delivery actions within the action plan. The report may also include signed agreements from the stakeholders that have been assigned a responsibility for a particular action.

Table 5. Stakeholder responsibilities

[Complete a separate stakeholder responsibilities table for each stakeholder group]

Stakeholder	[Insert stakeholder name and contact information here]
Actions for which responsible	[Insert the Action IDs for which the stakeholder is responsible]
Tasks	[Insert tasks for which the stakeholder is responsible]
Date of completion	[Insert date that the tasks should be completed by]

Appendix. Stakeholder agreement to undertake actions

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Annex I – Tempistica Piano di Azione