
MSC Fisheries Improvement Action Plan



Marine Stewardship Council

Copyright notice

The Marine Stewardship Council "MSC Fisheries Improvement Action Plan Template" and its content is copyright of "Marine Stewardship Council" - © "Marine Stewardship Council" 2020. All rights reserved.

Marine Stewardship Council
Marine House
1 Snow Hill
London EC1A 2DH
United Kingdom

Phone: + 44 (0) 20 7246 8900

Fax: + 44 (0) 20 7246 8901

Email: GAT@msc.org

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Introduzione

Molte attività di pesca stanno lavorando per apportare i miglioramenti necessari per passare alla sostenibilità con l'obiettivo di ottenere la certificazione MSC. Questi sforzi, spesso denominati progetti di miglioramento della pesca (FIP), utilizzano approcci diversi per identificare le azioni che devono essere intraprese per migliorare la pesca. Uno dei modi più comuni per documentare e riferire i progressi compiuti nel tempo rispetto a queste azioni è lo sviluppo di "piani di lavoro" o "piani d'azione per il miglioramento". La maggior parte dei FIP coinvolge più parti interessate e quindi un metodo coerente di documentazione delle azioni e dei progressi è fondamentale per garantire che il piano d'azione fornisca un livello di prestazioni coerente con la conformità allo standard di pesca sostenibile MSC. Il piano d'azione dovrebbe raccogliere e riportare tutte le informazioni necessarie in un modo pratico che sia facilmente comprensibile da tutti coloro che sono coinvolti o interessati al percorso di miglioramento.

Lo scopo di questo modello è garantire la qualità e la coerenza nello sviluppo di piani d'azione di miglioramento per la pesca che lavorano per soddisfare gli standard di pesca MSC. Può anche essere utilizzato per fornire le informazioni necessarie per utilizzare il [Benchmarking and Tracking Tool \(BMT\) di MSC](#).

Questo modello è progettato per essere utilizzato da qualsiasi attività di pesca impegnata in un progetto credibile di miglioramento della pesca, ma in particolare nella pesca nel programma In-[Transition to MSC \(ITM\)](#) e nell'adempimento parziale dei [requisiti e della guida del programma ITM - Pilota](#). Dovrebbe essere utilizzato insieme ai modelli ITM per l'idoneità e report sui progressi e il BMT. Il piano d'azione dovrebbe essere sviluppato dopo che la pesca è stata sottoposta a una prevalutazione MSC utilizzando la versione corrente del modello di prevalutazione MSC. La prevalutazione preliminare dovrebbe essere condotta idealmente da un ente terzo (CAB) accreditato affinché soddisfi i requisiti di idoneità ITM.

Il rapporto del piano d'azione dovrebbe documentare tutte le azioni almeno a un livello di indicatore di prestazione, necessario per migliorare la pesca a un livello che sia probabilmente coerente con un passaggio condizionale rispetto allo standard MSC (≥ 80 draft scoring range) utilizzando le tabelle seguenti.

Contesto

Questo documento si riferisce al Piano di Azione preparato dal progetto BluFish per la pesca all'alice con la circuizione nella GSA 16 ed è stato stilato partendo dai risultati della prevalutazione condotti da un ente terzo sulla base degli standard MSC.

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella A.1: Panoramica del Piano di Azione

Nome dell'attività di pesca:	Pesca con reti a circuizione dell'acciuga nello Stretto di Sicilia	Localizzazione dell'attività di pesca:	Sciacca (TP) (Stretto di Sicilia– GSA 16)
Attrezzo da pesca:	Rete a circuizione	L'attività di pesca è parte del programma MSC ITM? (Applicant/Yes/No):	No
Data di inizio (attesa):		Data di fine:	
Da stabilirsi con le parti		Da stabilirsi con le parti	
Capofila del progetto (organizzazione/individui responsabili del Piano di Azione):		Miglioramenti identificati e suggeriti da (riunione/gruppo che ha partecipato nello sviluppo del Piano di Azione):	
<p>Lo sviluppo del piano di azione è parte delle attività del progetto BluFish (<i>Pathway to Sustainability</i>) atto a contribuire a miglioramenti concreti dell'attività di pesca verso la sostenibilità.</p> <p>L'implementazione e l'impegno all'implementazione del Piano di Azione è in funzione al compromesso al processo di miglioramento da parte delle parti locali</p>		<p>Le azioni di miglioramento sono state identificate sulla base dei risultati della prevalutazione condotti da un ente terzo sulla base degli standard MSC, e verranno poi discusse insieme agli stakeholders</p>	
Coordinatore FIP / Project Manager ITM (nome, affiliazione e posizione, se applicabile):		Piano di Azione sviluppato da:	

MSC Fisheries Improvement Action Plan



N/A

Paolo Carpentieri e Gualtiero Basilone (NISEA)

Panoramica del Piano d'Azione:

Principio 1 - Stato della risorsa

Principio 2 – Minimizzazione degli impatti della pesca

Principio 3 - Gestione efficace

Riferimenti (documenti su cui si basa il Piano di Azione):

Rapporto di prevalutazione

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella A.2: Panoramica del Piano di Azione per Indicatore di Prestazione

Indicatore di prestazione (IP)	Nome dell'Azione	Identificativo	Tempistica
1.1.1 Stato dello stock	Monitoraggio attraverso dati di cattura commerciale, condivisi dagli operatori, al fine di una valutazione dell'attuale stato della risorsa.	A.1	12
1.2.1 Strategia di cattura	Verifica della corretta applicazione delle HCR in relazione allo stato dello stock e della loro utilità per il raggiungimento degli obiettivi di gestione	A.2	36
1.2.2 Norme e strumenti di controllo che regolano le catture	Revisione, definizione e adozione delle norme e strumenti che regolano la cattura (Harvest Control Rules – HCR)	A.3	24
	Adozione delle HCR ed inclusione nella proposta di revisione del Piano di Gestione	A.4	24
1.2.3 Informazione e monitoraggio	Definire e adottare un piano per il monitoraggio delle strategie di cattura, delle HCR, e della risorsa	A.5	24
1.2.4 Valutazione dello stato dello stock	Aggiornamento della valutazione sullo stato dell'alice	A.6	24
2.2.2 Strategia di gestione delle specie secondarie	Predisporre azioni di monitoraggio per le specie secondarie catturate con l'attività di pesca	B.1	12
2.5.2 Strategia di gestione degli ecosistemi	Mettere in atto azioni di monitoraggio e raccolta dati per la valutazione del possibile impatto delle attività di pesca sull'ecosistema	B.2	18
3.2.1 Obiettivi specifici per la pesca	Definizione di obiettivi a breve e lungo termine per il raggiungimento dei risultati espressi dai Principi 1 e 2, da inserire in una revisione e	C.1	36

MSC Fisheries Improvement Action Plan



	nuova proposta del Piano di Gestione dell'alice, condiviso a livello di area geografica (GSA 16)		
3.2.2 Processi decisionali	Sviluppo struttura di Governance	C.2	24
3.2.3 Conformità ed applicazione delle norme	Impegno delle parti interessate a realizzare monitoraggi aggiuntivi sulla conformità dell'attività di pesca e ad incrementare (dove necessario) l'efficacia delle misure di controllo già esistenti	C.3	18
3.2.4 Monitoraggio e valutazione delle prestazioni di gestione	Obiettivo dell'azione è predisporre una valutazione (ex-ante, ex post, ed in itinere) delle misure di gestione definite ed inserite nella proposta del nuovo Piano di Gestione	C.4	36

Azioni per Indicatore di Prestazione (IP) laddove emerso siano necessarie azioni di miglioramento

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 1. Azione 1

Identificativo dell’Azione	A.1					
Nome dell’Azione	Monitoraggio attraverso dati di cattura commerciale, condivisi dagli operatori, al fine di una valutazione dell’attuale stato della risorsa.					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’Azione 1 è valutare lo stato della risorsa attraverso un monitoraggio dei dati di cattura commerciali condivisi dagli operatori locali, al fine di avere una fotografia dell’attuale stato in cui versa la risorsa.					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 1.1.1 Stato dello stock					
Punteggio	>80					
Data del completamento	entro 12 mesi dall’inizio					
Numero attività	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.1.1 Valutazione empirica sul corrente stato dell’alice nella GSA 16 attraverso discussione ed anche condivisione dei dati commerciali dagli operatori della pesca, in attesa che tale analisi venga confermata da una valutazione analitica sul reale stato della risorsa (stock assessment vedere azione A.6.1). Discussione che dovrà prendere in considerazione, ed identificare, indicatori biologici che contribuiscano ad un monitoraggio in tempo reale sullo stato della risorsa	Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Consultazione a livello scientifico tra gli esperti locali, regionali e nazionali	da definire	da definire	12 mesi	Rapporto che dia una valutazione preliminare sullo stato dell’alice attraverso condivisione dei dati di pesca commerciali da parte degli operatori della pesca e che evidenzi anche gli indicatori biologici necessari per monitorare lo stato di sfruttamento della risorsa

MSC Fisheries Improvement Action Plan



MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 2. Azione 2

Identificativo dell’Azione	A.2					
Nome dell’Azione	Valutazione dell’efficacia delle strategie di cattura delineate nell’attuale Piano di Gestione per la pesca ai piccoli pelagici con le reti a circuizione della flottiglia siciliana operante nella GSA16					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’Azione 2 è valutare se le misure delineate nell’attuale Piano di Gestione nazionale stiano garantendo una condizione di sostenibilità della risorsa.					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 1.2.1 Strategia di cattura					
Punteggio	60-79					
Data del completamento	entro 36 mesi dall’inizio					
Numero attività	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.2.1 Consultazione con gli stakeholders/esperti locali e regionali per una revisione delle strategie di cattura così come definite dal Piano di Gestione Nazionale (e.g. fermo biologico, diminuzione sforzo di pesca), ed eventualmente considerare e proporre nuove misure di gestione, più appropriate per una gestione della risorsa, da includere in una revisione del Piano di Gestione.	CNR e Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Pescatori, amministrazioni regionali, biologi ed esperti di pesca, cooperative di pesca	da definire	da definire	6 mesi	Rapporto di valutazione dell’operatività e dell’applicazione delle misure e delle regole di cattura definite nell’attuale Piano di Gestione per la pesca ai piccoli pelagici con le reti a circuizione della flottiglia siciliana (ex art.24 del Reg. (CE) n.1198/2006 e art.19 del Reg. (CE) n.1967/2006)
A.2.2 Sulla base delle proposte della strategia di cattura (identificate in A.2.1), istituire un tavolo di lavoro	CNR e Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali, biologi ed esperti di pesca, cooperative di pesca	da definire	da definire	12 mesi	Istituzione di un tavolo di lavoro tecnico-scientifico che analizzi nel tempo lo stato della risorsa (che riveda le strategie di cattura)

MSC Fisheries Improvement Action Plan



tecnico-scientifico (a livello regionale) per analizzare l'andamento e lo stato della risorsa (anche tramite modelli) in base all'applicazione delle diverse misure identificate e/o riviste, e dei reference points in rispetto al Rendimento Massimo Sostenibile (MSY), in linea anche con gli indicatori biologici per monitorare lo stato dello stock (A.1.1), da inserire nella revisione del Piano di Gestione Nazionale						e le HCR), ed intervenga con proposte nel caso questa scendesse sotto i limiti di sostenibilità e che informi e partecipi alle attività portate avanti nell'ambito dell' Azione A.6.1 relativa aggiornamento della valutazione sullo stato della risorsa al gruppo di lavoro sugli stock dei piccoli pelagici (Working Group on the Assessment of Small Pelagic Species, WGSASP) della GFCM e/o STEFC (EU)
A.2.3 Attività di promozione, presentazione e condivisione delle proposte e dei risultati ottenuti in A.2.1 e A.2.2 con le amministrazioni regionali e nazionale affinché la strategia di cattura identificata, con evidenze scientifiche della sua fattibilità, venga accolta e ampliata a livello di tutta la GSA 16.	Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali e nazionale, cooperative di pesca	da definire	da definire	24 mesi	Proposta finale di una strategia di cattura che definisca appropriatamente a) le misure da includere ed adottare nella revisione del Piano di gestione b) il livello di tali misure, in linea con gli obiettivi di sfruttamento sostenibile della risorsa
A.2.4 Sviluppare un processo di revisione della strategia di cattura a scadenza regolare che coinvolga le parti interessate	CNR e Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Pescatori, amministrazioni regionali, biologi ed esperti di pesca, cooperative di pesca	da definire	da definire	36 mesi (a partire dal mese 36)	Rapporti ex-post e in corso che diano evidenza che la strategia stia lavorando per raggiungere gli obiettivi prefissati

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 3. Azione 3

Identificativo dell’Azione	A.3					
Nome dell’Azione	Revisione, definizione e adozione delle norme e strumenti che regolano la cattura (<i>Harvest Control Rules – HCR</i>)					
Riassunto dell’Azione	Revisione – attraverso un approccio partecipativo a livello regionale delle HCR con identificazione di obiettivi di gestione e di misure condivise che possano contribuire a una strategia di cattura efficace e che sia estendibile e accettabile anche nell’ambito della gestione dell’alice a livello di GSA 16 (Mari di Sicilia).					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 1.2.2 Norme e strumenti di controllo che regolano le catture					
Punteggio	60 - 79					
Data del completamento	entro 24 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione e dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.3.1 Consultazione per rivedere l’efficacia e la validità delle regole di cattura (HCR) così come definite nell’attuale Piano di Gestione Nazionale, ed eventualmente proporre e sviluppare una nuova serie di HCR concordate chiare e ben definite, al fine di determinare un’azione gestionale immediata in risposta ad eventuali cambiamenti dello stato della risorsa (identificati tramite gli indicatori biologici, references	CNR e Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali, biologi ed esperti di pesca	da definire	da definire	12 mesi	Rapporto che formuli nuove proposte e/o che riveda le attuali norme che regolano la strategia di cattura (HCR) e che includa: <ul style="list-style-type: none"> ● gli obiettivi di gestione sostenibile nel breve e lungo termine evitando che si raggiungano situazioni critiche per la risorsa ● le azioni definite per permettere il recupero biologico della risorsa nel caso la risorsa cadesse al di sotto dei livelli compatibili con una gestione sostenibile.

MSC Fisheries Improvement Action Plan



points relativi allo stato dello stock, etc.).						
A.3.2 Attività di promozione/presentazione e consultazione con le amministrazioni regionale e nazionale, affinché le HCR identificate e disegnate sulla base del processo partecipativo attuato in A.3.1, vengano accolte e integrate da parte di una larga rappresentativa degli operatori della pesca regionali	Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali, e nazionale, biologi ed esperti di pesca, stakeholders	da definire	da definire	24 mesi	Le <i>HCR</i> , chiare e predefinite, vengono discusse e accolte dagli operatori della pesca e condivise con le amministrazioni regionali e nazionale

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 4. Azione 4

Identificativo dell’Azione	A.4					
Nome dell’Azione	Adozione delle HCR ed inclusione nella proposta di revisione del Piano di Gestione					
Riassunto dell’Azione	Assicurarsi che le HCR siano incluse nella proposta di revisione del Piano di Gestione condiviso a livello regionale così da promuovere una gestione dinamica, efficace e dove le azioni predeterminate siano atte a preservare la produttività e sostenibilità della risorsa nel lungo termine.					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	IP - 1.2.2 Norme e strumenti di controllo che regolano le catture 60 - 79					
Data del completamento	entro 24 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.4.1 Integrazione delle HCR (identificate in A.3.1 e A.3.2) nella revisione del Piano di Gestione (vedere proposta in C. 1) per l’attività di pesca a circuizione dell’alice. Il Piano di Gestione dovrà contemplare la messa in atto delle HCR previste ed il loro monitoraggio (A.5.1).	CNR e Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali e nazionale	da definire	da definire	24 mesi	Valutazione delle HCR da parte del Comitato Tecnico Scientifico (A.2.2.) così da permettere l’inclusione delle HCR nella proposta di revisione del Piano di Gestione

Commentato [IV1]: Domanda a livello di strategia: se il piano si concentra sulla circuizione – come viene regolamentata la pesca sperimentale con volanti a coppia?

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 5. Azione 5

Identificativo dell’Azione	A.5					
Nome dell’Azione	Definire e adottare un piano per il monitoraggio delle strategie di cattura, delle HCR, e della risorsa					
Riassunto dell’Azione	Definire – in un approccio partecipativo e partendo dalle azioni e dai risultati indicati in A.2, A.3 e A.4 – gli elementi da monitorare regolarmente e gli indicatori da valutare					
Indicatore di Prestazione (IP) e Punteggio	IP - 1.2.3 Informazione e monitoraggio 60 - 79					
Data del completamento	entro 24 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.5.1 Identificare le informazioni necessarie per permettere una costante valutazione della strategia di cattura (A.2), delle HCR (A.4), e della risorsa alice, e predisporre un regolare monitoraggio	CNR (da confermare con validazione)	Biologi ed esperti di pesca locali, pescatori, amministrazioni regionali, cooperative di pesca	da definire	da definire	24 mesi	Rapporto che includa un piano di monitoraggio della risorsa alice a) la definizione delle informazioni da raccogliere; b) la scansione temporale del monitoraggio.
A.5.2 Attività di promozione/presentazione e consultazione con le amministrazioni regionale e nazionale, e con i diversi addetti alla pesca, per la presentazione del piano di monitoraggio in A.5.1	Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali e nazionale, biologi, stakeholders, ed esperti di pesca	da definire	da definire	24 mesi	Il piano di monitoraggio viene presentato e condiviso con le amministrazioni regionale e nazionale e gli addetti alla pesca.

MSC Fisheries Improvement Action Plan



A.5.3 Sviluppare da subito un rafforzamento del campionamento fatto dal Programma Nazionale Raccolta Dati con la flotta coinvolta nella pesca a circuizione dell'alice attraverso un aumento di giornate/osservatori a bordo che integri i dati raccolti con il Programma Nazionale Raccolta Dati (EU DCF).	CNR (da confermare con validazione)	Biologi, amministrazione nazionale	da definire	da definire	12 mesi	Inserimento della proposta nel Programma Nazionale Raccolta Dati (EU DCF) e Rapporto annuale con le informazioni raccolte e analizzate
---	-------------------------------------	------------------------------------	-------------	-------------	---------	--

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 6. Azione 6

Identificativo dell’Azione	A.6					
Nome dell’Azione	Aggiornamento della valutazione sullo stato dell’alice					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’azione è condurre un nuovo <i>stock assessment</i> per aggiornare il reale stato della risorsa a livello di areale dello stock.					
Indicatore di Prestazione (IP)	IP - 1.2.4 Valutazione dello stato dello stock					
Punteggio	≥80					
Data del completamento	entro 24 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
A.6.1 Aggiornamento della valutazione sullo stato della risorsa (stock assessment) e sua validazione al WGSASP (Working Group on the Assessment of Small Pelagic Species) della GFCM e adottata dal SAC GFCM, e/o anche sua validazione in ambito STEFC (EU)	CNR (da confermare con validazione)	Biologi partecipanti al Gruppo di lavoro specie piccoli pelagici della GFCM (WGSASP) e/o al gruppo di lavoro STECF	da definire	da definire	24 mesi	Nuova valutazione dello stato della risorsa (stock assessment) che sia poi validato in ambito GFCM e/o EU

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 7. Azione 7

Identificativo dell’Azione	B.1					
Nome dell’Azione	Predisporre azioni di monitoraggio per le specie secondarie catturate con l'attività di pesca					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell'azione è la raccolta delle informazioni disponibili sull'impatto della pesca dell'alice mediante rete a circuizione sulle specie secondarie					
Indicatore di Prestazione (IP) e Punteggio	IP - 2.2.2 Strategia di gestione delle specie secondarie 60-79					
Data del completamento	entro 12 mesi dall'inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
B.1.1 Definire e proporre un piano di monitoraggio delle specie secondarie (e.g. sgombri, sardine, sugherelli etc.), con definizione della metodologia e della tipologia di dati che dovranno essere raccolti (in linea con richieste e metodologie nazionali e internazionali – EU, GFCM).	CNR, Distretto della Pesca, pescherecci coinvolti (da confermare con validazione)	Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni regionali, cooperative di pesca, istituti di ricerca, università	da definire	da definire	6 mesi	Rapporto che includa il piano di monitoraggio con il dettaglio delle informazioni che devono essere raccolte sulle specie secondarie eventualmente catturate
B.1.2 Inserire proposta del piano di monitoraggio come in B.1.1 (a	CNR (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali e nazionale, biologi	da definire	da definire	12 mesi	Trasferimento della proposta di monitoraggio

MSC Fisheries Improvement Action Plan



livello di GSA/areale dello stock nel Programma Nazionale Raccolta Dati (EU DCF)						nel Programma Nazionale Raccolta Dati (EU DCF)
--	--	--	--	--	--	---

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 8. Azione 8

Identificativo dell’Azione	B.2					
Nome dell’Azione	Mettere in atto azioni di monitoraggio e raccolta dati per la valutazione del possibile impatto delle attività di pesca sull’ecosistema					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’azione è il rafforzamento delle attività di monitoraggio sull’ecosistema, che può subire un impatto negativo durante le attività di pesca dell’alice, e delle eventuali misure necessarie per minimizzare tali effetti (laddove presenti)					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	IP - 2.5.2 Strategia di gestione degli ecosistemi 60-79					
Data del completamento	entro 18 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
B.2.1 Predisporre un piano di raccolta dati e monitoraggio, per valutare che impatto ha (e.g. nullo, parziale, alto etc.) l’attività di pesca con la rete a circuizione sull’ecosistema, sugli habitat e sulle specie vulnerabili (e.g. tartarughe marine, uccelli marini, cetacei, squali.	CNR (da confermare con validazione)	Biologi ed esperti di pesca, pescatori, amministrazioni regionali, cooperative di pesca	da definire	da definire	6 mesi	Rapporto che includa una revisione dei possibili effetti negativi delle attività da pesca con la rete a circuizione sull’ecosistema, sugli habitat sensibili e sulle specie vulnerabili, e delle eventuali misure necessarie per minimizzare tali effetti (se presenti)

MSC Fisheries Improvement Action Plan



<p>B.2.2 Inserire proposta del piano di monitoraggio identificato in B.2.1 (a livello di GSA/areale dello stock) nel Programma Nazionale Raccolta Dati (EU DCF)</p>	<p>CNR (da confermare con validazione)</p>	<p>Amministrazioni regionali e nazionale</p>	<p>da definire</p>	<p>da definire</p>	<p>12 mesi</p>	<p>Trasferimento della proposta nel Programma Nazionale Raccolta Dati (EU DCF)</p>
<p>B.2.3 Sulla base dei risultati ottenuti dal piano di monitoraggio, definire strategie di cattura per minimizzare il possibile impatto</p>	<p>CNR (da confermare con validazione)</p>	<p>Con la consultazione dei pescherecci coinvolti, Distretto della Pesca</p>	<p>da definire</p>	<p>da definire</p>	<p>18 mesi</p>	<p>Protocollo condiviso e validato dagli operatori della pesca per ridurre il possibile impatto sulle specie secondarie. Protocollo da includere nel Piano di Gestione (vedere Azione C.1 e C1.2)</p>

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 9. Azione 9

Identificativo dell’Azione	C.1					
Nome dell’Azione	Definizione di obiettivi a breve e lungo termine per il raggiungimento dei risultati espressi dai principi 1 e 2, da inserire in una revisione e nuova proposta del Piano di Gestione dell’alice, condiviso a livello di area geografica- (GSA 16) dello stock					
Riassunto dell’Azione	Scopo dell’azione è proporre obiettivi e misure a breve e lungo termine che possano essere inseriti in una proposta di nuovo Piano di Gestione, a livello di GSA, della risorsa alice					
Indicatore di Prestazione (IP) e Punteggio	IP 3.2.1 - Obiettivi specifici per la pesca 60-79					
Data del completamento	entro 36 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
C.1.1 Consultazione con gli stakeholders/esperti per individuare obiettivi a breve e lungo termine da inserire nella revisione/proposta del Piano di Gestione e che tengano in considerazione le misure identificate per la strategia di cattura (A.2) e le HCR (A.4) oltre che quanto già previsto dall’attuale Piano di Gestione	CNR, Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Pescatori, amministrazioni, biologi, ed esperti di pesca locali e regionali, cooperative di pesca, stakeholders	da definire	da definire	18 mesi	Proposta di obiettivi e misure a breve e lungo termine che possano essere inseriti in una proposta di revisione dell’attuale Piano di Gestione

MSC Fisheries Improvement Action Plan



<p>C.1.2 Inserire nella proposta di revisione del Piano di Gestione obiettivi espliciti e misurabili anche per le specie secondarie e vulnerabili come previsto dagli aspetti considerati nel P2 secondo gli standard MSC.</p>	<p>CNR, Distretto della Pesca (da confermare con validazione)</p>	<p>Amministrazioni regionali e nazionale</p>	<p>da definire</p>	<p>da definire</p>	<p>18 mesi</p>	<p>Lista degli obiettivi specifici definiti anche per le specie secondarie e vulnerabili (ETP), che tenga conto dei requisiti richiesti dagli standards MSC e che includa: una strategia di gestione che mantenga e non ostacoli la ricostituzione delle principali specie (primarie e secondarie), e che riduca al minimo la mortalità e l'impatto sulle specie ETP</p>
<p>C.1.3 Definizione e presentazione di un nuovo Piano di Gestione a livello regionale e di intero areale dello stock (GSA 16) che includa le proposte (nuove e/o riviste) della strategia di cattura (rivista ed proposta in A.2), delle HCR (A.4), e del monitoraggio della risorsa (B.1.2, B.2.2).</p>	<p>CNR, Distretto della Pesca (da confermare con validazione)</p>	<p>Amministrazioni regionali, cooperative di pesca e amministrazione nazionale</p>	<p>da definire</p>	<p>da definire</p>	<p>36 mesi</p>	<p>Proposta di un nuovo Piano di Gestione</p>

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 10. Azione 10

Identificativo dell’Azione	C.2					
Nome dell’Azione	Sviluppo struttura di Governance					
Riassunto dell’Azione	Scopo dell’azione è definire una struttura di governance che definisca, nel processo di gestione, i ruoli e le responsabilità delle organizzazioni e degli individui/operatori coinvolti nello sfruttamento della risorsa alice					
Indicatore di Prestazione (IP)	PI 3.2.2 - Processi decisionali					
Punteggio	60-79					
Data del completamento	entro 24 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
C.2.1 Proporre, e possibilmente includere nella proposta del Piano di Gestione, una struttura di Governance, trasparente, con definizione di ruoli e frequenza incontri, che promuova, anche attraverso decisioni gestionali concrete, i risultati e i progressi delle attività di pesca verso la sostenibilità della risorsa alice e che coinvolga attivamente tutte le parti coinvolte nello sfruttamento della risorsa (Amministrazioni regionali/nazionale, biologi ed	Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali e nazionale, biologi ed esperti di pesca, cooperative di pesca, operatori del sistema	da definire	da definire	24 mesi	Presentazione di una proposta di struttura di governance da inserire nella proposta di revisione del Piano di gestione

MSC Fisheries Improvement Action Plan



esperti di pesca, cooperative di pesca)						
---	--	--	--	--	--	--

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 11. Azione 11

Identificativo dell’Azione	C.3					
Nome dell’Azione	Impegno delle parti interessate a realizzare monitoraggi aggiuntivi sulla conformità dell’attività di pesca e ad incrementare (dove necessario) l’efficacia delle misure di controllo già esistenti					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’azione è sensibilizzare gli operatori verso il rispetto delle misure di gestione tramite la messa in opera di meccanismi di monitoraggio e raccolta di informazioni su attività di pesca (se presenti) non conformi ai regolamenti					
Indicatore di Prestazione (IP) Punteggio	PI 3.2.3 Conformità ed applicazione delle norme 60-79					
Data del completamento	entro 18 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
C.3.1 Consultazione e proposta su come raccogliere e riportare informazioni aggiuntive sulle attività di pesca non conformi ai regolamenti (es. utilizzo della maglia, periodo, aree di pesca, ecc.) per una più efficace gestione delle attività di pesca.	CNR (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali e nazionale, operatori, stakeholders, guardia costiera, pescatori	da definire	da definire	12 mesi	Rapporto della consultazione che evidenzi l’impegno delle parti interessate e definisca un piano di raccolta delle informazioni
C.3.2 Attività di sensibilizzazione degli operatori, tramite workshops	Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Operatori, stakeholders,	da definire	da definire	18 mesi	Rapporto delle attività di sensibilizzazione

MSC Fisheries Improvement Action Plan



<p>finalizzati allo sviluppo di una maggiore consapevolezza da parte degli operatori, delle norme, delle conseguenze del mancato rispetto delle norme. Il tutto in un contesto di collaborazione tra amministrazione, capitanerie e guardia costiera, ed operatori del settore</p>		<p>guardia costiera, pescatori</p>				<p>che evidenzi il feedback degli operatori mettendo in luce le motivazioni dell'eventuale mancato rispetto delle norme</p>
--	--	------------------------------------	--	--	--	---

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Tabella 12. Azione 12

Identificativo dell’Azione	C.4					
Nome dell’Azione	Valutazione e monitoraggio del Piano di Gestione					
Riassunto dell’Azione	Obiettivo dell’azione è predisporre una valutazione (<i>ex-ante</i> , <i>ex post</i> , ed <i>in itinere</i>) delle misure di gestione definite ed inserite nella proposta del nuovo Piano di Gestione					
Indicatore di Prestazione (IP)	PI 3.2.4 Monitoraggio e valutazione delle prestazioni di gestione					
Punteggio	60-79					
Data del completamento	entro 36 mesi dall’inizio					
	Responsabile a guida dell’Azione	Altre entità responsabili nell’esecuzione dell’Azione	Risorse – Costi	Risorse – Tempo	Data del completamento	Prova del completamento dell’Azione
C.4.1 Valutazione ex-ante delle nuove, e/o riviste, misure definite nella proposta di revisione del Piano di Gestione, inclusa la valutazione degli effetti socio-economici delle misure di gestione proposte	Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Pescatori, amministrazioni regionali e nazionale, biologi ed esperti di pesca, cooperative di pesca	da definire	da definire	36 mesi	Rapporto della valutazione ex-ante con evidenza dell’impatto ambientale e socio-economico
C.4.2 Formulazione e trasferimento di una proposta di valutazione delle nuove misure definite, in itinere ed ex-post nella proposta di Piano di Gestione, inclusa la valutazione degli effetti socio-economici delle misure di gestione proposte	CNR, Distretto della Pesca (da confermare con validazione)	Amministrazioni regionali e nazionale	da definire	da definire	36 (a partire dal mese 36, dipende da entrata in essere della Proposta del nuovo Piano di gestione)	Evidenza risultante nella proposta del nuovo Piano di gestione

MSC Fisheries Improvement Action Plan



MSC Fisheries Improvement Action Plan



Action timescales and progress report

Table 3: Evaluation against Action Plan Timescale Year X (complete a table for each year after Year 1)

Action ID and Name	Date of completion expected	Progress / outcome this year	Revised date of completion (if required)

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Table 4a. Action plan score change table for Principle 1 Performance Indicators

[This should correspond with the Benchmarking and Tracking Tool]

Performance Indicator	Draft Scoring Range [Pre-Assessment] Year 0	Action(s) IDs [If improvement is needed]	Expected PI draft scoring range change							
			Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Year 6	Year 7	Year 8
1.1.1 Stock Status	[This should be the likely draft scoring range of the pre-assessment]	[These should link to the Actions in Table 2. An action may be linked to more than one PI]								
1.1.2 Stock rebuilding										
1.2.1 Harvest Strategy										
1.2.2 Harvest control rules and tools										
1.2.3 Information and monitoring										

MSC Fisheries Improvement Action Plan



1.2.4 Assessment of stock status										
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Table 4b. Action plan score change table for Principle 2 Performance Indicators

Performance Indicator	Draft Scoring Range Year 0	Action(s) IDs	Expected PI draft scoring range change							
			Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Year 6	Year 7	Year 8
2.1.1 Primary species outcome										
2.1.2 Primary species management										
2.1.3 Primary species Information & monitoring										
2.2.1 Secondary species outcome										
2.2.2 Secondary species management										
2.2.3. Secondary species Information & monitoring										

MSC Fisheries Improvement Action Plan



2.3.1 ETP species Outcome										
2.3.2 ETP species management										
2.3.3 ETP Species Information & monitoring										
2.4.1 Habitats Outcome										
2.4.2 Habitat management strategy										
2.4.3 Habitat information										
2.5.1 Ecosystem outcome										
2.5.2 Ecosystem management strategy										
2.5.3 Ecosystem information										

Table 4c. Action plan score change table for Principle 3 Performance Indicators

Performance Indicator	Action(s) IDs	Expected PI draft scoring range change
-----------------------	---------------	--

MSC Fisheries Improvement Action Plan



	Draft Scoring Range Year 0		Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Year 6	Year 7	Year 8
3.1.1 Legal and/or customary framework										
3.1.2 Consultation, roles & responsibilities										
3.1.3 Long-term objectives										
3.2.1 Fishery-specific objectives										
3.2.2 Decision-making processes										
3.2.3 Compliance & enforcement										
3.2.4 Monitoring and management performance evaluation										

MSC Fisheries Improvement Action Plan



Stakeholder Action Plans

The use of Stakeholder Action Plans is Optional. The Action Plan Report could include an individual action plan for each stakeholder that is responsible for delivery actions within the action plan. The report may also include signed agreements from the stakeholders that have been assigned a responsibility for a particular action.

Table 5. Stakeholder responsibilities

[Complete a separate stakeholder responsibilities table for each stakeholder group]

Stakeholder	[Insert stakeholder name and contact information here]
Actions for which responsible	[Insert the Action IDs for which the stakeholder is responsible]
Tasks	[Insert tasks for which the stakeholder is responsible]
Date of completion	[Insert date that the tasks should be completed by]

Appendix. Stakeholder agreement to undertake actions

MSC Fisheries Improvement Action Plan

Annex I – Tempistica Piano di Azione

