

MSC:S Dolda styrka Förändringar På djupet

Exempel från tre svenska certifierade fiskerier

INNEHÅLL

Introduktion och syfte med rapporten	3	EA (Expedited Audit) mars 2018 och ett nytt villkor	19
Sammanfattning	4	SA2 (övervakningsrevision) juli 2018	19
MSC:s standard för hållbart fiske	5	EA/SA3 (påskyndad revision/övervakningsrevision) feb 2019	19
De tre principerna för MSC:s standard för hållbart fiske	5	Harmonisering och suspendering för alla certifierade	
Poängsättningsprocessen	5	atlantiskandiska pelagiska fiskerier	20
Villkor och rekommendationer	6	Marknadens aktörer	21
Hur MSC förbättrar fiskerier	7	Joint demersal fisheries in the North Sea and adjacent waters	22
Uppfyllandet av villkor gör ett certifierat fiske bättre	8	Introduktion	22
MSC underlättar forskningssamarbeten	8	Samråd med intressenter	24
Transparens och spårbarhet, två avgörande faktorer för att kunna förbättra hållbarheten i fisket	10	Poängsättningen av fisket	24
Fiske på nordhavsräka i svenska Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan	11	Villkor för det samlade demersala fisket	24
Introduktion	11	Beståndsrelaterade (P1) poäng	24
Poäng och villkor 2015	12	Beståndsrelaterade (P1) villkor	24
Uppföljning av villkor	14	Ekosystemrelaterade (P2) poäng	26
Nya villkor	15	Ekosystemrelaterade (P2) villkor	26
Uppföljning av rekommendationer	15	Förvaltningsrelaterade (P3) poäng	30
Fiske på Atlantiskandisk sill med snörpvad och pelagisk trål	16	Förvaltningsrelaterade (P3) villkor	30
Introduktion	16	Utvecklingen inom nordhavsräkfisket	30
Poäng och villkor i certifieringen	16	Invändningar	31
SA1 (Övervakningsrevision) 2017	18	Utvecklingen i JDF hittills	31
		Förkortningar och akronymer	32

INTRODUKTION OCH SYFTE MED RAPPORTEN

MSC är idag världens ledande globala certifiering för hållbart fiske. Standarden sätter höga krav på de fiskerier som vill bli certifierade och har stort stöd bland miljöorganisationer, fiskare, konsumenter, forskare och företag världen över. Certifieringen rekommenderas av FN som ett sätt för företag att bidra till de globala hållbarhetsmålen.

Certifieringen skapades ursprungligen som ett verktyg för de företag och konsumenter som ville kunna köpa, sälja och äta hållbart fångad fisk och skaldjur. Genom att välja MSC ger företag och konsumenter positiva incitament till de yrkesfiskare som fiskar hållbart att vilja certifiera sig mot MSC:s standard. Dessa fiskare bereds genom certifieringen tillgång till en växande marknad och kunder med höga krav på hållbarhet och spårbarhet. De flesta fiskerier måste göra förbättringar i sitt fiske redan innan de kommer in i programmet. Dessa förbättringar är dock, förutom när de genomförs som en del av ett förbättringsprogram (Fisheries Improvement Project), sällan dokumenterade.

När väl ett fiske är certifierat fortsätter fisket ofta att utvecklas. Den processen är mindre känd och något som den här rapporten vill belysa. De allra flesta fiskerier som certifieras (över 90 procent) får så kallade villkor kopplade till sin certifiering. Villkoren måste uppfyllas under certifieringsperioden på fem år. De leder till förbättringar i redan certifierade fiskerier, som annars inte skulle ha ägt rum, och de görs på frivillig basis och ofta på initiativ av fiskeklienterna själva.

MSC har bitt svenska miljöorganisationer att välja tre MSC-certifierade fiskerier som de särskilt ville ha belysta. De som valdes var:

1. Svenskt fiske av nordhavsräka i Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan.
2. Atlantoskandiskt sillfiske
3. Svenskt demersalt fiske i Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan, nu en del av det gemensamma bottenfisket i Nordsjön och angränsande vatten – "Joint Demersal Fisheries".

Dessa tre fiskerier är spännande och viktiga på olika sätt. Det första fisket har funnits i programmet länge och gjort stora förbättringar under den tiden. Det andra fisket är intressant därför att det nu står inför risk att suspenderas på grund av att fiskets villkor inte har uppfyllts. För det sista fisket, som enbart varit certifierat i ett år, kommer rapporten belysa den unika komplexiteten i certifieringen och de många villkor som är kopplade till det. Förhoppningsvis kommer MSC i ett senare läge kunna återkomma till hur dessa villkor uppfylldes.

MSC:s förändringsteori innebär att fiskerier förbättras under tiden de är certifierade, och därför bör fler fiskerier bli certifierade. Det kommer helt enkelt att skapa fler förbättringar, mer hållbara fiskerier och bidra till visionen om sjöar och hav fulla av liv. MSC har ett mål att 20 procent av världens fångster ska vara certifierade år 2020, och att 30 procent ska vara

certifierade år 2030. Vi vet nu att det första målet inte kommer att nås. Idag är emellertid 15 procent av världens vildfångade fisk och skaldjursfångster certifierade - en ansenlig mängd.

Anledningen till att målet missas är sannolikt att det både är svårt och dyrt att certifiera ett fiske mot MSC:s standard. För vissa fiskerier som skulle vilja certifiera sig saknas också tillräckligt med vetenskapligt underlag. Den robusta vetenskapliga genomgången, konsultationer och platsbesök tar mycket tid och resurser, både från certifieringsföretaget, myndigheter och fiskeklienterna. De regelbundna revisionerna är också krävande. Men det är också detta som ger MSC-programmet dess trovärdighet.

För att göra det enklare för fiskerier att certifiera sig arbetar MSC på olika sätt. En fond Ocean Stewardship Fund finns för fiskerier att söka pengar från, MSC bidrar också genom våra partnerskap med företag till förbättringsprogram Fisheries Improvement Programs, och vi betonar för myndigheter hur viktigt det är att det finns stöd för certifieringsprocesser i finansiella stödsystem. I Sverige kan fiskare få stöd genom det Europeiska Havs- och fiskeriprogrammet. MSC har också med åren utvecklat sätt att hantera småskaliga fiskares specifika utmaningar.

Denna rapport vill belysa det fantastiska arbete som många MSC-certifierade fiskerier gör för att minska sin negativa effekt på ekosystemen samtidigt som de förser oss människor med en av världens nyttigaste livsmedel.

¹ <https://www.msc.org/for-business/fisheries/developing-world-and-small-scale-fisheries/global-accessibility-program>

Linnéa Engström, programdirektör för MSC i Skandinavien och Östersjöregionen

SAMMANFATTNING

Rapporten belyser certifieringen av tre svenska fiskerier, nordhavsräkfisket som varit certifierat sedan 2015, sillfisket i Nordostatlanten som varit certifierat sedan 2016 och det stora demersala fisket i Nordsjön, Skagerack och Kattegatt som certifierades så sent som oktober 2019. I övervaknings- och certifieringsrapporter kan man följa det arbete som yrkesfisket lagt ner, eller som i fallet med det stora demersala fisket - kommer att behöva lägga ner, för att klara villkoren och delmålen i sina certifieringar. Givetvis lever inte fisket i ett vakuum, de förändringar i förvaltningen och fisket som beskrivs i rapporten är ofta också en effekt av andra processer, till exempel för att införa fiskebestämmelser i marint skyddade område. Så är fallet med fiskeåtgärderna i Bratten och Koster som sannolikt skulle tillkommit med eller utan räkfiskarnas samarbete. Men det faktum att fiskarna också vet att dessa förändringar är nödvändiga för att behålla sitt certifikat, ger sannolikt ett extra incitament att både bidra till och implementera effektiva åtgärder. Räkfiskarna har också själva arbetat för att nya art- och storlekssorterade rister på trålarna nu till stor del nu används i det svenska räkfisket. Alla certifierade räkfiskare använder också större maskstorlek än vad som lagligen krävs. Detta sammantaget med förändringar i förvaltningen (t.ex. möjlighet att överföra kvoter) och marknaden (med en växande marknad för småräkor) har påtagligt minskat utkastet av småräkor i det svenska räkfisket. Under certifieringsperioden har fisket också infört ett krav på att registrera interaktioner mellan fiskeredskap och sårbara, skyddsvärda arter och habitat i deras uppförandekod (Code of Conduct). Det finns också en

digital 'bifångstdagbok' som ska underlätta och uppmuntra rapporteringar.

Rapporten förklarar också varför certifieringarna efter sill i Nordostatlanten sannolikt kommer att suspenderas i december 2020. Det är många länder som fiskar på beståndet och det svenska fisket är mycket litet, Sverige äger endast 12,7% av EUs sammanlagda kvot som i sin tur endast utgör drygt 6% av det totala fisket. Det sorgliga med denna suspendering är att det är förvaltarna som misslyckats att säkra ett regelverk kring fisket vilket straffar både fiskare och marknadens aktörer. Frånvaro av en kuststatsöverenskommelse har lett till att vissa länder satt egna kvoter för sina fiskare, vilket totalt sett lett till fiske långt över forskarnas rekommendationer. I grunden ligger klimatförändringarna som lett till att detta bestånd nu kan fiskas i vatten och av länder där sill inte tidigare fanns. En god förvaltning måste dock vara adaptiv och kunna ta hänsyn till sådana förändringar. Om något så visar suspenderingen ändå att programmet fungerar. Ett fiske som inte kan visa att det fiskar inom en god förvaltning och inte klarar att förbättra sig enligt de villkor som finns i certifieringen, ska suspenderas. Det kan förefalla hårt, inte minst mot de fiskare som lagenligt följer de kvoter deras egna land har satt för dem. I slutändan kommer detta dock gynna alla som bryr sig om hållbart fiske, fiskbestånden och de marina ekosystemen.

Att certifiera ett fiske kan vara både dyrt och krångligt. För att effektivisera valde därför många av de producentorganisationer som samlar de demersala fisket i Nordsjön, Skagerack och Kattegatt att försöka sig på ett stort gemensamt certifikat för alla sina fiskerier. Certifieringen visade sig bli krångliga-

re än någon förutsett, både för yrkesfiskarna själva och för certifieringsbolagen. Mycket hann också hända under de år certifieringsprocessen pågick vilket förändrade förutsättningarna. Det var därför med en enorm suck och glada tillrop som MSC:s största och mest komplexa certifikat gick igenom i oktober 2019. Redan nu kan man se vilka fördelar detta frivilliga samarbete fört med sig. I maj började fiskeriklienterna i fyra länder att i ett gemensamt projekt utveckla en mobilapplikation som ska underlätta för rapportering av bifångst. Att så många villkor gäller tvärs över ländernas gränser kräver också ett tätt samarbete mellan producentorganisationerna, något som gynnar kunskapsutbyte, insamling av information och utbyte av erfarenhet och bästa praxis. I rapporten redogörs för de 220 villkoren och rekommendationerna som dessa fiskerier kommer behöva leva upp till inom fem år.

Slutsatsen av vår rapport är att systemet med villkor bidrar till att MSC-certifierade fiskerier ständigt förbättras. De leder också till ökat samarbete och förtroende mellan fiskare, myndigheter, miljöorganisationer och forskning. Tack vara certifieringsbolagens rapporter som är tillgängliga och öppna för alla, kan också vem som helst som vill, följa och granska denna utveckling. Man kan också konstatera att för att MSC:s program verkligen ska fungera, måste politiker och myndigheter ta sitt ansvar, inte minst för att säkerställa en god förvaltning. Liksom att miljöorganisationer och andra med ett intresse för fiske har vilja och resurser att engagera sig i certifieringsprocesserna. Rätt hanterat är MSC ett verktyg, inte bara för företag och konsumenter att göra hållbara val, utan också för att förbättra förvaltningen och fisket av våra fantastiska marina och limniska resurser.



MSC:S STANDARD FÖR HÅLLBART FISKE

MSC:s standard för hållbart fiske är en vetenskapligt baserad metod för att mäta hållbarheten på ett fiske. Detta kan göras oberoende av fiskets storlek, det geografiska område där det verkar, eller den fiskemetod som används. MSC:s standard för hållbart fiske bygger på över 20 års samarbete med forskare, fiskenäring, producenter och miljöorganisationer. Den återspeglar internationellt accepterad forskning inom fisket och bästa praxis inom förvaltningen.

De tre principerna för MSC:s standard för hållbart fiske

I en bedömning mot MSC:s standard för hållbart fiske måste

ett fiske visa att det uppnår åtminstone godkänd poäng under var och en av de tre principerna (Figur 1):

Princip 1 (P1), Beståndets hållbarhet:

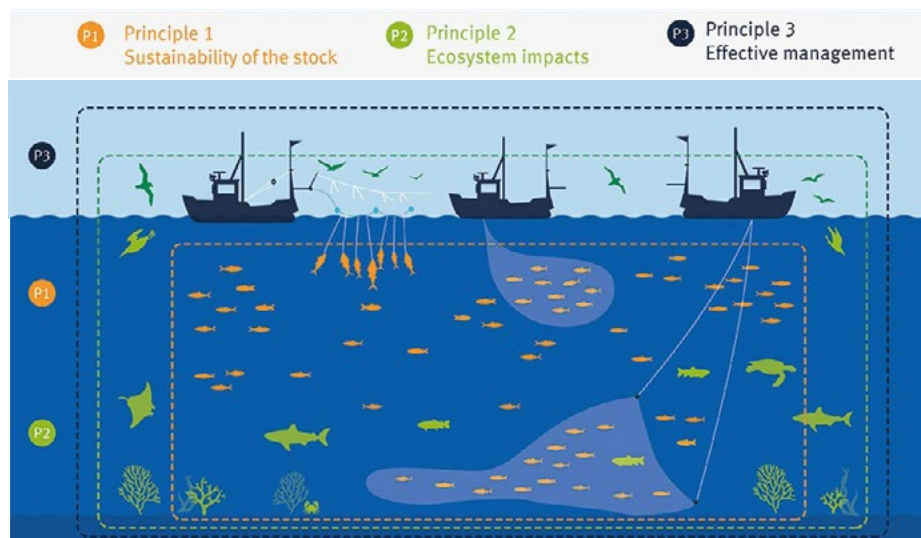
Fisket måste bedrivas på ett sätt som gör att fisket kan fortsätta på obestämd tid, utan att resursen överutnyttjas.

Princip 2 (P2), Påverkan på ekosystemet:

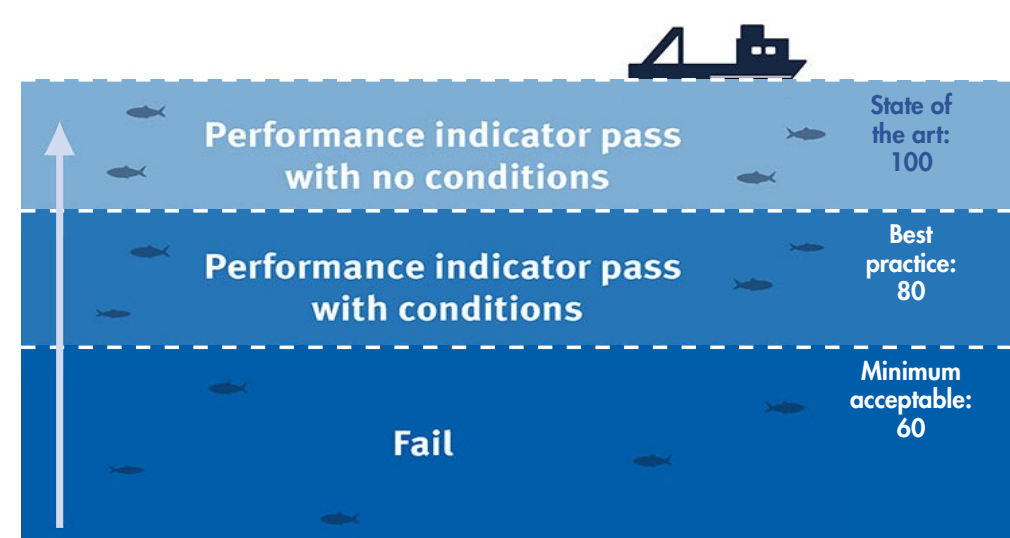
Fisket måste bedrivas på ett sätt som säkerställer att strukturen, produktiviteten, funktionen och mångfalden i det ekosystem som fisket är beroende av, inklusive andra arter och livsmiljöer, bibehålls.

Princip 3 (P3), Effektiv förvaltning:

Allt fiske måste uppfylla alla lokala, nationella och internationella lagar och ha ett effektivt förvaltningssystem på plats. Huruvida ett fiske kan betraktas som hållbart eller inte kan skifta från år till år beroende på beståndens utveckling, ändrade regler i förvaltningen eller att ny kunskap om kommit fram. Därför kontrolleras alla MSC-certifierade fiskerier årligen för att garantera att de fortsätter att uppfylla alla krav i standarden för hållbart fiske.



De tre principerna för MSC:s standard för hållbart fiske



Poängsättningssystemet för de 3 principerna inom MSC:s standard för hållbart fiske



Poängsättningsprocessen

Det finns 28 indikatorer i standarden för hållbart fiske fördelade under de 3 principerna. När ett fiske granskas för att avgöra om det klarar att leva upp till fiskestandarden, kommer det oberoende certifieringsföretaget (på engelska Conformity Assessment Body, CAB) tilldela en poäng (på engelska kallad Scoring Guidepost) för varje indikator där 60 är lägsta nivån för att bli godkänd, 80 är internationellt bästa praxis och 100 är optimalt.

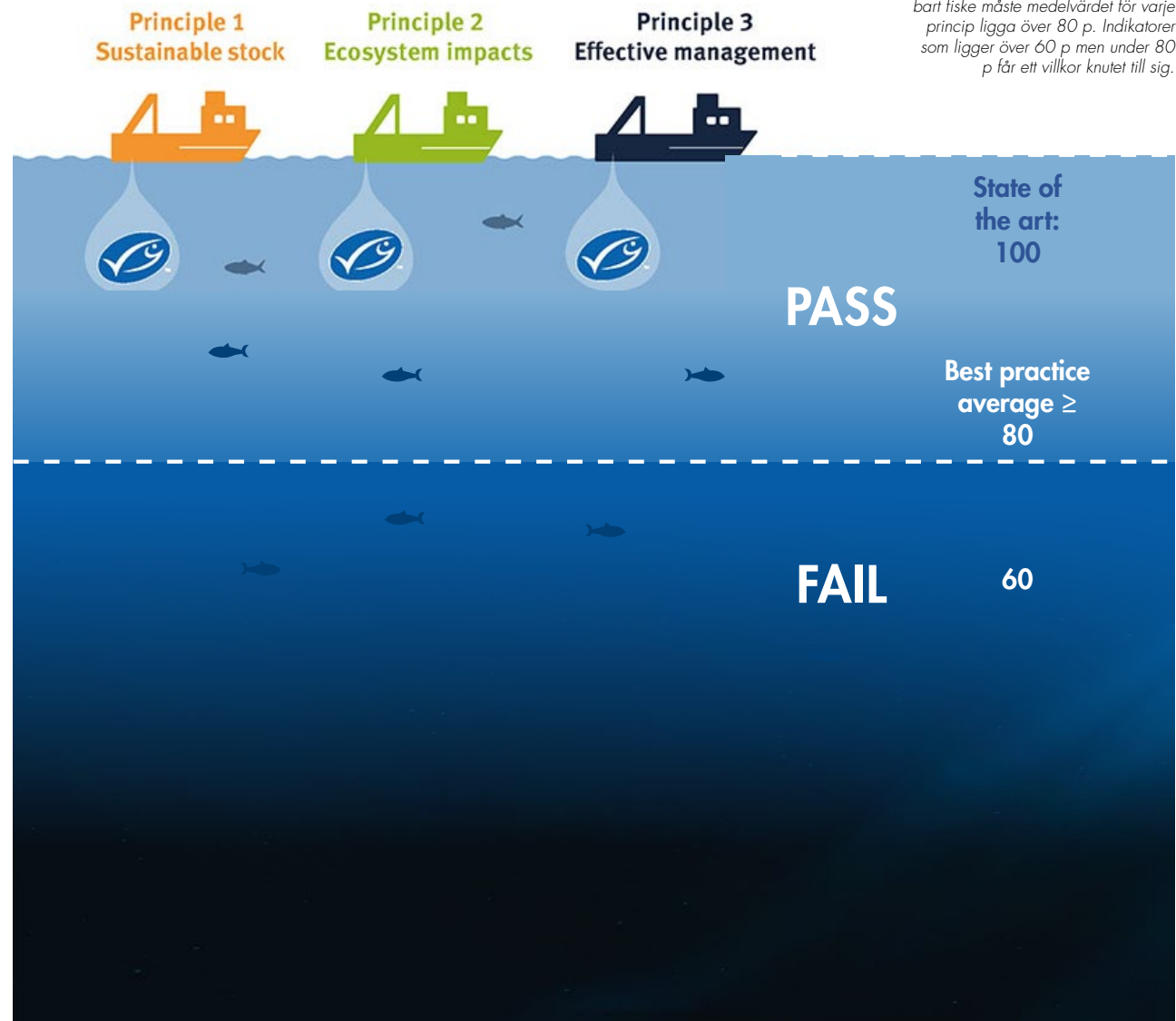
För att bli certifierat måste ett fiske få:

- ≥ 60 p för var och en av de 28 individuella indikatorerna.
- i genomsnitt ≥ 80 p för alla indikatorer under var och en av de tre principerna.

Villkor och rekommendationer

Om en indikator ligger under 80p (men över 60p) måste den underliggande orsaken till detta förbättras under certifieringsperioden. Detta görs genom så kallade villkor i certifieringen. Villkor kan tex handla om att samla in mer kunskap om bifångstarter eller utveckla förvaltningsregler. Över 90% av alla MSC-certifierade fiskerier får villkor knutna till sin certifiering.

Åtgärder för att klara villkoren fastställs i fiskeklientens handlingsplan där det fastställs mätbara delmål med specifika tidslinjer. Certifieringsbolaget kontrollerar årligen att alla dessa delmål uppfylls. Om ett delmål inte uppfylls under det år som stipuleras i villkoret, bedöms villkoret som försenat, och senast året efter måste delmålet ha uppfyllts annars förlorar fisket sin certifiering. Certifieringen kan också innehålla rekommendationer som följs upp av certifieringsföretaget. Men fisket riskerar inte att förlora sitt certifikat om dessa inte uppfylls.





HUR MSC FÖRBÄTTRAR FISKERIER

Uppfylldandet av villkor gör ett certifierat fiske bättre

Genom uppfyllandet av villkor och rekommendationer förbättrar fiskerier som redan är MSC-certifierade ytterligare sin miljöprestation. Åtgärder görs därför att fiskarna själva vill det och tjänar på det, och går nästan alltid utöver vad lagen kräver. Genom villkor kan nya och innovativa lösningar som kameraövervakning av fisket och mobil-appar för att rapportera bifångster, prövas på riktiga fiskefartyg utan myndighetstvång. På så sätt kan MSC-certifierade fiskerier vara med och driva på förändringar i policy, och förändra attityder inom hela sektorn.

Från MSC:s årsrapport 2019-2020 kan man läsa att de fiskerier som har varit certifierade minst två certifieringscykler (10 år) visar en markant förbättring vad gäller poängsättning mot MSC:s principer, från det första certifieringstillfället till det sista.² Under den tiden har standarden uppdaterats och i flera avseenden skärpts till exempel vad gäller effekter på ekosystem och särskilt känsliga arter.

Det finns också data som visar att de fiskerier som är med

i MSC programmet fiskar på bestånd med högre biomassa och fiskas på en mer uthållig nivå är de fiskerier som inte är certifierade.³

Under de mer än 20 år som MSC har funnits och de certifierade fiskerna har arbetat med villkor har 95 procent av certifierade fisken gjort miljöförbättringar i sitt fiske och över 1752 villkor uppfyllts som stärker och förbättrar fiskets hållbarhet.

Sedan 2017 har MSC-certifierade fiske slutfört 384 villkor:

- 126 villkor som gynnar särskilt känsliga, hotade och skyddade arter (*ETP - endangered, threatened and protected species*)
- 72 villkor som gynnar ekosystem och habitat
- 75 villkor som förbättrar förvaltningen av fisket
- 11 villkor som förbättrar målbeståndens status

En förbättring är ett resultat av ett fiskes åtgärder för att uppfylla ett villkor. Ibland ger en åtgärd flera förbättringar, ibland bidrar flera åtgärder till att en förbättring nås. Att stänga ett

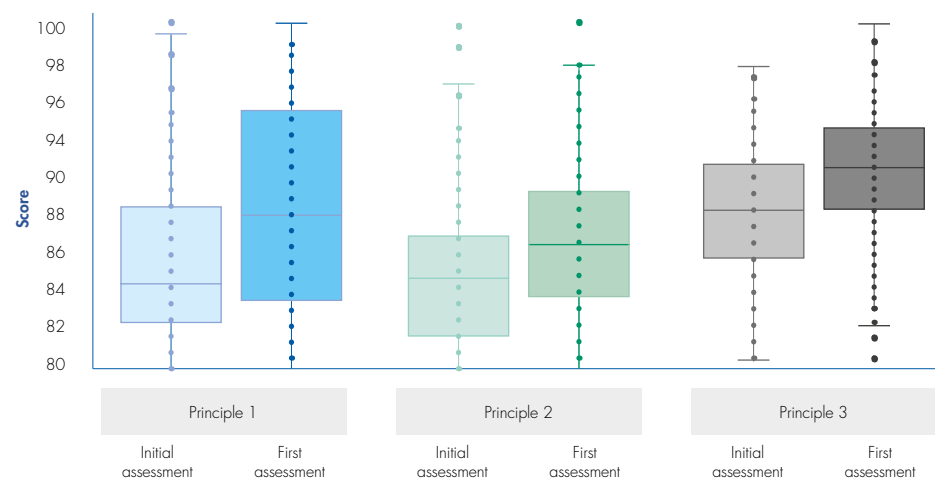
område för fiske kan till exempel påverka flera arter. MSC:s strategiska forskningsteam har analyserat fiskeriförbättringar mellan 2016 och 2019 och hittat att de villkor som stängts under denna tid lett till:

- 16 förbättringar som gynnade marina däggdjur
- 33 förbättringar som gynnade hajar och rockor
- 8 förbättringar som gynnade marina reptiler
- 44 förbättringar som gynnade livsmiljöer
- 36 förbättringar som gynnade havsfåglar

MSC underlättar forskningssamarbeten

Forskning är nödvändigt för att förstå de komplexa processer som pågår i haven. Denna förståelse är i sin tur helt nödvändig för god förvaltning av fiskbestånden. Yrkesfiskare har ofta unika möjligheter att samla in kunskap till forskning. Genom de villkor som ställs i en MSC-certifiering, kan samarbeten mellan forskare och fiskare gynnas. Fiskarna vars certifikat innehåller villkor på att fisket ska bidra till forskning, och som vill behålla sin certifiering måste vid årliga revisioner visa hur de uppfyllt villkoret om samarbete.

Mellan 2016 och 2018 finansierade eller deltog MSC-certifierade fiskerier i 65 nya vetenskapliga forskningsprojekt. MSC-certifierade fiskerier har vidtagit 24 tekniska åtgärder, inklusive redskapsmodifieringar för att minska bifångster, samt deltagit i kartläggningar som ska bidra till att skapa nya marina skyddade områden.⁴



Diagrammet visar poängen från alla för närvarande certifierade fiskerier som har genomfört två fullständiga bedömningar. Uppgifterna kommer från 119 fiskerier och deras första fem år i programmet. Poängen representerar individuella fiskeriers poäng, med medelvärde (kors), median (horisontell stapel) och 25-75: e percentilintervall (skuggad ruta) som visar fördelning av alla poäng.

² <https://www.msc.org/docs/default-source/default-document-library/about-the-msc/msc-annual-report-2019-2020.pdf>

³ Gutiérrez NL, Valencia SR, Branch TA, Agnew DJ, Baum JK, Bianchi PL, et al. (2012) Eco-Label Conveys Reliable Information on Fish Stock Health to Seafood Consumers. PLoS ONE 7(8): e43765. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0043765>

⁴ <https://www.msc.org/what-we-are-doing/science-and-research>



Fallstudie. Kartläggning av havsbotten utanför Grönland:

Som ett resultat av MSC-certifieringen samarbetar Sustainable Fisheries Greenland som fiskar efter grönländska räkor med forskare vid Zoological Society of London. Det är första gången denna del av havsbotten kartläggs och forskarna har upptäckt sårbara marina ekosystem och arter, såsom havspennor. Resultaten har använts för att skapa i ett nytt marint skyddsområde på 1 900 km² som bevarar en unik bottenmiljö i arktiska vatten.

Peder Munk Pedersen, Sustainable Fisheries Greenland:

”Även om skepparna ursprungligen var skeptiska till forskarnas arbete, har ett omfattande samarbete mellan de två parterna gjort att attityden förändras. Nu konkurrerar våra skeppare med varandra för att ge forskarna ny information. Tillsammans med själva certifieringen har detta varit en mycket värdefull sidoeffekt av MSC-processen.”



Fallstudie Barents hav torsk:

Sedan 2010 har över 85 % av ryskt torsk- och koljafiske blivit MSC-certifierat. Dessa certifierade fiskerierna samarbetar med statliga forskare och icke-statliga organisationer för att minska påverkan av sina fiskeredskap på havsbottenarnas livsmiljöer. Genom att samla in uppgifter om bifångst hjälper fisket till med att identifiera områden som skulle behöva frivilliga stängningar. Fisket i norska och ryska vatten samarbetar också med Polar Research Institute of Marine Fisheries and Oceanography, som utvecklar fiskeredskap som minimerar påverkan på havsbotten.

Transparens och spårbarhet, två avgörande faktorer för att kunna förbättra hållbarheten i fisket.

Transparens och spårbarhet är två komponenter som är avgörande för att kunna driva på för ökad hållbarhet. Tyvärr tas idag de flesta viktiga beslut om våra gemensamma fisketillgångar bakom låsta dörrar. T.ex. sköts den årliga kvotsättningen inom EU av ministerrådet i Bryssel och transparensen hur dessa beslut går till är undermålig och behöver förbättras. Även kvotfördelningen mellan länderna är svåråtkomlig och höljd i dunkel.

MSC kan genom programmet bidra med både ökad transparens och spårbarhet. MSC har utvecklat en egen standard för spårbarhet som företag och processindustri måste vara certifierade mot för att kunna sälja MSC-certifierad fisk som certifierad och för att kunna sätta den blå loggan på sina produkter. Det finns flera andra organisationer, certifieringar och fiskguider som bedömer fiskeriers hållbarhet men de flesta saknar spårbarhet och en konsument kan inte vara säker på att den fisk som enligt säljarens finns på en guide för hållbart fiske, verkligen kommer från ett sådant fiske.

Alla kriterier och all information om ett MSC-certifierat fiske är offentliga och alla rapporter går att hitta på MSC:s hemsida.⁵ Det går att reagera på och påverka processen i en mängd olika steg och det går att gå tillbaka långt bakåt i tiden och se hur enskilda överväganden gjordes. Det är ett helt transparent system varför också väldigt mycket forskning görs på MSC-certifierade fiskerier (över 700 vetenskapliga artiklar finns publicerade).

⁵ <https://fisheries.msc.org/en/fisheries/>





FISKE PÅ NORDHAVSRÄKA I SVENSKA SKAGERRAK, KATTEGATT OCH NORSKA RÄNNAN



Introduktion

Det svenska fisket efter nordhavsräka bedrivs med botten-trål, både enkel och dubbel. Fisket sker med art- och storlekssorterande rist men utanför trålgränsen kan de fartyg som också har fiskkvot montera en så kallad tunnel över risten så att även stor fisk kan fångas samtidigt som räkorna. Inom EU är minimimåttet på maskor i räkrål 35 mm, men stora delar av den svenska räkfloTTan använder idag 45 mm eller mer. Innanför trålgränsen får fisket inte ske på större djup än 60m, fisktunnel får inte användas och trålens storlek begränsas.

Landningarna från räkfisket görs huvudsakligen till Göteborg, Kungshamn och Smögen. Räkan sorteras ombord i tre storlekar: kokräka, råräka och "lus". Kokräkan kokas ombord och säljs för direktkonsumtion medan råräkan och lusen landas till processindustrin. Prisskillnaden på dessa sorteringar är stor. Storlekssorterande rist gör att mer av småräkan (råräka och lus) blir kvar i havet och kan växa till sig. Räkfisket bedrivs året runt, men mest på våren då räkan kommer in på grundare vatten för att leka.

Det svenska fisket på kallvattenräka i Skagerrak, Kattegatt och i Norska rännan certifierades första gången 2015. År 2019 blev fisket en del av det gemensamma bottenfisket i Nordsjön och angränsande vatten – "Joint demersal fisheries" (se mer om detta fiske längre fram).

Fiskets namn	Fiske på nordhavsräka i svenska Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan ↗
Arter	Nordhavsräka (<i>Pandalus borealis</i>)
Område	ICES divisioner 3a och 4a öst (Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan) i Norges och EU:s vatten
Bestånd	Nordhavsräka i Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan
Certifikat	F-DNV-187264
Cert. Period	15 okt 2015 till 8 nov 2019
Certifierare (CAB)	Det Norske Veritas Certification AS (DNV GL)
Standard	MSC:s principer och kriterier för hållbart fiske v1.3
Process	MSC:s certifieringskrav v1.3.
Fiskeriklienter	Göteborgs Fiskauktion, Sveriges Fiskares Producentorganisation
Fiskeutrustning	Botten-trål (Räkrål)
Fångst (2018)	1 488 t
Fartyg	Cirka 60 fartyg, längd 12-34 m

Korta fakta för certifieringen för fiske på nordhavsräka i svenska Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan.

Poäng och villkor 2015

När fisket första gången certifierades lyfte certifieringsföretaget (DNV-GL) följande styrkor med fisket:

- EU och Sverige upprätthåller ett robust och effektivt kontrollsystem.
- Beståndsuppskattningar baserar på robusta data och granskas noga av en arbetsgrupp inom NAFO/ICES.
- Kravet på sorteringsrist minskar bifångst effektivt.
- Fisket orsakar ingen signifikant dödlighet av särskilt känsliga, hotade och skyddade arter såsom valar, sjöfåglar eller sälar. Effekten på fiskarter är sannolikt inom gränsen för vad som krävs för att skydda särskilt känsliga, hotade och skyddade arter.
- Svenska och europeiska myndigheter genomför konsultationer med relevanta organisationer om fiskeåtgärder innan de bestäms och implementeras.

Följande svagheter konstaterades också och ledde till låg poängsättning på vissa kriterier:

- Det finns inga väl definierade fångstregler för uttag, så kallade harvest control rules, HCRs, som kickar in om biomassan skulle minska till "limit reference points".
- Det samlas inte in tillräckligt med data för att kunna observera ökad risk för bifångstarter. Nuvarande regleringen säkerställer inte att fisket inte allvarligt kan skada korallträdgårdar och djuphavssvampskolonier.
- Det finns inte tillräckligt med bevis för att strategin för att skydda habitat verkligen uppnår sitt syfte.
- Det finns ingen mekanism på plats som rapporterar fiskets interaktion med känsliga habitat.
- Uppgradering av fångsten, så kallad high grading, genom utkast av små räkor med lägre värde förekommer systematiskt.



Indikator	Villkor	Poängsättning vid certifiering och revision				Villkorens utveckling
		PCR (2015)	SA1 (2016)	SA2 (2017)	SA3 (2019)	
1.2.2	1. Väldefinierade fångstregler (HCR) ska implementeras för räkbeståndet för att säkerställa att nyttjandegraden sänks när gränsvärden närmas. HCR:erna ska ta hänsyn till osäkerheterna som ligger till grund för bedömningen av beståndstatus och osäkerheterna i uppskattningar av utkastisiffrorna.	65	65	65	80	– Stängt vid SA3 eftersom en ny långsiktig förvaltningsplan med en uttrycklig HCR hade avtalats mellan EU och Norge och implementerats från och med januari 2019.
2.2.3	2. Observatörsprogrammet av räka ska fortsätta på årsbasis i Skagerrak/Kattegatt och etableras i Norska rännan för trål med och utan tunnel.	75	75	75	80	– Stängt vid SA3 eftersom utökad observatörsprovtagning nu tillåter upptäckt av potentiella skillnader mellan olika regioner och fångst av småräkor
2.4.1	3. Fullständigt skydd för korallträdgårdar och djuphavssvampskolonier ska finnas på plats genom lagstiftning, vilket ger belägg för att räkfisket troligtvis inte reducerar dessa livsmiljöer till en punkt där det skulle bli allvarlig eller irreversibel skada.	75	75	80	80	– Stängt vid SA2 eftersom nya fiskeförfordningar i Bratten implementerades i januari 2017
2.4.2	4. Specifika förvaltningsåtgärder som minimerar fiskeverksamhetens påverkan på livsmiljöer inom utsedda skyddade områden ska implementeras.	75	75	75	80	– Stängt vid SA3, till följd av EU:s nya fiskeregler i Bratten implementerats. Dessutom hade nya strängare regler kring räkrälfisket i Kosterfjorden bestämts. Inklusive utbildning av fiskare. Vid SA3 framkom också att fiskeåtgärder i danska Läsöområdet eventuellt skulle implementeras.
2.4.3	5. Information om samspillet mellan fiskeinsatserna och VME-livsmiljöerna ska samlas in fortlöpande och vid behov ska lämpliga förvaltningsinsatser implementeras.	75	75	75	75	– SA2 och SA3: Data samlas in genom fiskeriklientens Code of Conduct. Inga interaktioner har anmälts trots att det gjorts lätt med digital rapportering. Därför behövs inte heller strategier för att minska interaktionerna. – Villkoret fortsätter till JDF-certifikatet
3.2.3	6. Åtgärder ska implementeras för att stoppa utkast av småräkor.	70	70	70	70	– Vid SA1 (2016) presenterade fiskeklienten bevis för att nya åtgärder aktiverats som minimerat behovet att kasta tillbaka räkor i havet (se mer nedan). – Vid SA2 och 3 konstaterades att de sammanlagda åtgärderna som införts sannolikt medfört minskat utkast av småräkor men att det inte har gått att bevisa. En ny tidsfrist gavs till fiskeriklienten. – Villkoret fortsätter till JDF-certifikatet
1.1.1	7. Ge med den första årliga revisionen av JDF belägg för att det är mycket troligt att beståndet ligger över PRI.	80	80	70	60	– Poängsattes om vid SA2 eftersom SSB < MSY Brigger; inget nytt villkor sattes – Poängsattes om vid SA3 eftersom då SSB < MSY Brigger; ett nytt villkor sattes – Villkoret fortsätter till JDF-certifikatet.
Principnivåpoäng: P1		80,6	80,6	80,6	80,8	Fiske på nordhavsräka i svenska Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan: Historik över poäng som fick < 80 under certifieringsperioden, principnivåpoäng och antal villkor.
Principnivåpoäng: P2		80,3	80,3	80,7	81,3	
Principnivåpoäng: P3		84,6	84,6	84,6	84,6	
Antal villkor		6	6	5	3	

Sammantaget hamnade de övergripande poängnivåer mellan 80,6 (P1) och 84,6 (P3). På grund av de svagheter man konstaterat i fisket, som gav poäng under 80 men över 60 – sattes sex villkor. Ett rörde målbeståndet (P1), fyra rörde ekosystempåverkan (P2) och en rörde förvaltningen (P3). Tabellen ovan ger en sammanfattning av de poäng som sattes vid den ursprungliga certifieringen, de årliga revisionerna av fisket, hur villkoren utvecklats och när villkoren stängts.

Certifikatet innehöll också tre rekommendationer till fisket:

1. Klienten bör samarbeta med forskare och redskapsutvecklare inom projektet NORDEN.⁶ Detta ska säkerställa att projektet blir verklighetsbaserat och att de resultat som framkommer på ett enkelt sätt kan implementeras i räkfisket för att minska fångsten av småräkor. Fiskarna kan också erbjuda att pröva redskap på sina båtar.
2. Mer forskning bör göras på för att förstå skillnaden i fiskdödlighet beroende på om man använder sig av längd-baserad eller produktionsöverskottsbaserad utvärderingsmodell.
3. Fiskeklienten bör hitta metoder för att förbättra artidentifieringen av rockor i loggböckerna. Till exempel genom att utbilda fiskarna.

Uppföljning av villkor

Vid SA3 (övervakningsrevisionen 2019) ansågs villkor 1 vara uppfyllt. Då hade en ny långsiktig förvaltningsstrategi, som innehåller ett uttryckligt avtal, slutits mellan EU och Norge. När det gäller villkor 2, observatörsprogrammet, tillät förändrade redskap nu en möjlighet att upptäcka möjlig skillnad i bifångst-sammansättning mellan Skagerrak och Norska Rännan på grund av utökad observatörsprovtagning. Därmed kunde detta villkor också stängas.

Villkor 3 och 4 ansågs vara uppfyllt under SA2 (2018)

och SA3 (2019) tack vare de nya EU-fiskereglerna i Natura2000-området Bratten; tillsammans med fortsatta kontroller av fiskeverksamheten i andra Natura 2000-områden där särskilt känsliga, hotade och skyddade habitat och arter finns.

Villkor 5 genomfördes under de första åren av certifieringen genom att fiskeriklientens införde ett krav på att registrera interaktioner mellan sårbara och skyddsvärda arter och habitat och fiskeredskap i Bratten and Kosterfjorden i deras Uppförandekod (Code of Conduct).⁷ I SA2 konstaterades att det numera fanns en 'bifångstdagbok' i räkfisket som skulle digitaliseras under hösten 2017 och göras tillgängligt på fiskeklientens SFPOs hemsida.⁸ Klienten hoppades att detta skulle uppmuntra fiskare att verkligen rapportera också när inga interaktioner med sårbara och skyddsvärda arter och habitat gjordes. Samtidigt betonade fiskeriklienten att om ett fiskeredskap skulle interagera med koraller så skulle det skada trålen, och det skulle märkas och rapporteras. Certifieringsföretaget konstaterade att eftersom det inte fanns några rapporterade interaktioner, behövdes det heller inte utvecklas strategier för att minska sådana. Hur villkoret om att minska utkastet av småräkor (villkor 6) utvecklades förtjänar en egen beskrivning eftersom detta varit en fråga som både Naturskyddsföreningen och WWF lyft vid flertalet tillfällen både före och efter certifieringen. Vid den första revisionen i slutet av 2016 (SA1) presenterade fiskeklienten bevis för att nya åtgärder aktiverats som minimerat behovet av uppgradering av fångsten, att minska utkastet av småräkor samt öka kontrollen av förbudet mot uppgradering av fångsten:

- Havs- och vattenmyndigheten tillåter from och med 2015 att ett fartygs månadskvot av räkor kan överföras till ett annat fartyg. Det pågår också en konsultation om årsvisa kvoter i räkfisket. Procentandelen landade småräkor har också redan ökat.
- En marknad för småräkor har utvecklats. Fiskauktioner och producenter köper numera både småräkor och så kallade lus från fiskarna.

- Förändringar i redskapen har minskat mängden fångade småräkor. Ett SLU projekt har visat på ökad selektivitet när man ökar maskstorleken till 47 istället för standardstorleken på 35 mm.
- En art- och storlekssortering rist utvecklad av fiskeriföreningen Norden förefaller löföresrik. WWF har gett fiskeklienten finansiering för att köpa och pröva två sådana rister för att pröva på certifierade båtar.
- 2016 initierade kustbevakningen en undersökning för att se på storleksfördelningen av landade räkor i jämförelse med storleksfördelningen på fångster som kontrolleras till havs.
- I januari 2016 introducerade Norge en möjlighet att i norska vatten omedelbart stänga ett fiske på nordhavsräkor om fångsten bestod av mer än 15 procent småräkor (stängt 2 veckor) eller om mer än 10 procent småräkor (att båtar måste flytta sig). Genom detta system stängde norska myndigheter områden för räkfiske tre gånger under 2016.

Certifieringsföretaget bedömde att delmålet för villkor sex var försenat men också realistiskt och satte en ny tidsfrist på det.

Under revisionen 2018 (SA2) konstaterades att Havs- och vattenmyndigheten i jan 2017 införde överförbara årliga räkkvoter vilket gav fiskarna större ansvar och flexibilitet och tog bort en av anledningarna till uppgradering av fångsten. Data insamlat av SLU visade också att 4,3 procent av räkorna kastades tillbaka i havet under 2016, vilket var en stor minskning från föregående år och visar på att systematiska utkast av småräkor inte längre förekom inom fisket. Delmålet för detta villkor ansågs därför vara uppfyllt.

⁶ <https://www.ffnorden.se/>

⁷ https://www.sfpo.se/UserFiles/Data/MSCdoc/UPPF_RANDEKOD_MSC_anmalan.pdf

⁸ <https://www.sfpo.se/msc/bifangstdagbok>



Vid revisionen 2019 (SA3) konstaterade revisionsbolaget att alla fartyg i det certifierade fisket nu använde större maskor än det lagliga kravet på 35 mm, att pilotstudien men det nya art och storlekssorterande risten varit framgångsrik och att ca 75 % av fartygen nu använder sig av risten för att sortera bort småräkor. Kustbevakningen som senaste året arbetat hårt för att implementera utkastförbudet gick till åtal med ett fall under 2017, men inget fall under 2018. Det första försöket att göra jämförelser mellan storleksfördelning på räkor ombord på fartyg och de räkor som landades visade sig dock inte

kunna leda till tillförlitliga bevis för att utkast inte förekommer. Sådana bevis behöver presenteras och lades därför till som ett nytt delmål inför SA4. Detta villkor fördes innan SA4 över till JDF-certifikatet.

Nya villkor

Vid SA2 (övervakningsrevision 2018) aktiverades indikator PI 1.1.1 eftersom beståndets biomassa hade sjunkit under MSY B-trigger och därmed utlöstes krav på beståndsuppbyggnad. Inga ytterligare villkor infördes vid denna tidpunkt eftersom

CAB:en ansåg att det var mycket troligt att beståndet skulle byggas upp inom två generationer och därmed betygsattes PI 1.1.3 till SG90. Vid SA3, då beståndet fortfarande var svagt, sattes dock ett nytt villkor in i certifikatet:

- Ge med den första årliga revisionen av JDF belägg för att det är mycket troligt att beståndet ligger över gränsen för rekrytering äventyras.

Detta villkor fördes över till JDF-certifikatet.

Uppföljning av rekommendationer

1. Vad gäller rekommendationerna så kunde certifieringsföretaget konstatera att villkor 1, om att klienten skulle arbeta tillsammans med fiskeriföreningen Norden, var mer än väl tillgodosett eftersom fisket både deltog i arbetsmöten med dem och upplät sina båtar till en pilotstudie, vilket i sin tur ledde till att klienten började använda den storlekssorterande risten.
2. Rekommendation 2 löstes genom att ICES i en benchmark-process i mars 2016 enades om att använda en längdbaserad utvärderingsmodell eftersom denna modell kan hantera populationsdynamiken hos nordhavsräka. Den gamla modellen kommer därför inte användas längre.
3. Vad gäller den tredje rekommendationen, att förbättra identifieringen av rockor, har den danska producentorganisationen utvecklat en guide till fiskare. Den svenska klienten tittade på hur denna skulle kunna distribueras också till svenska fiskare. Det finns också genom Artdatabanken sedan 2015 en bra guide för västerhavets hajar och rockor som kan användas av svenska fiskare.⁹

⁹ <https://www.artdatabanken.se/globalassets/ew/subw/artd/2.-varverksamhet/publikationer/19.-hajar-och-rockor/hajarorockor.pdf>

FISKE PÅ ATLANTOSKANDISK SILL MED SNÖRPVAD OCH PELAGISK TRÅL



Introduktion

Det norska vårlekande sillbeståndet, även kallat det atlantiskandiska sillbeståndet, är världens största sillbestånd. Det är utbrett över ett stort område och sillen migrerar över stora delar av Nordatlantens östra del under sin livstid. Sillen leker längs den norska västkusten i februari till mars. Larverna driver åt norr och nordost och sprids i fjordar längs norska kusten och i Barents hav. Barents hav är det överlägset viktigaste fiskeområdet. Beståndets storleksdynamik styrs av enorma variationer i rekryteringen.¹⁰

Sillfisket följer sillens säsongsbundna migration i hela spridningsområdet (se figur nedan). Sillen lever i stora stim utan inblandning av andra arter, varför fisket vanligtvis har liten bifångst. I egenskap av pelagiskt fiske har redskapen heller inga effekter på havsbottnarna.

Svenskt fiske utgör en väldigt liten del av detta stora internationella fiske. EU:s fiskebåtar äger ungefär 6,5% av totalkvoten och av detta får svenska fiskare lite drygt 12%. Mycket av detta fiske byts också regelbundet bort mot tobiskvoter. Dock är fisket viktigt ur ett ekosystemperspektiv och hur villkoren utvecklats har stor betydelse för svenska kommersiella aktörer som använder sill från detta bestånd.

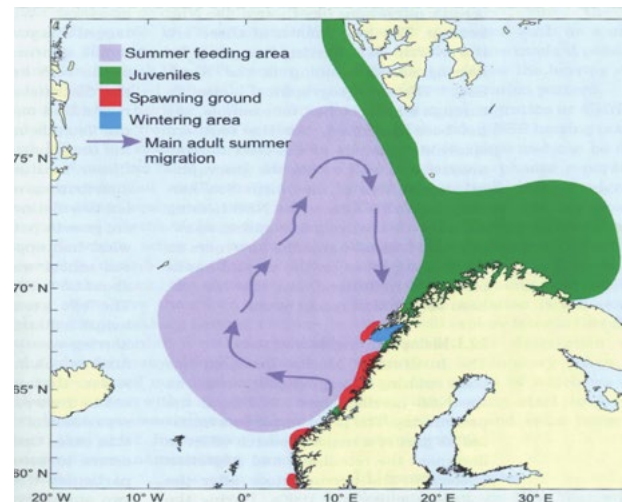
Fyra olika fiskerier som fiskar på detta bestånd är MSC-certifierade:

1. ISF Norwegian & Icelandic herring trawl and seine (Island och Norge)

2. Faroese Pelagic Organisation Atlanto-Scandian herring (Färöarna)
3. SPSG, DPPO, PFA, SPFPO & KFO Atlanto-Scandian purse seine and pelagic trawl herring (EU)
4. Norway spring spawning herring (Norge)

Av dessa ingår svenska fiskeklienter i SPSG, DPPO, PFA, SPFPO & KFO Atlanto-Scandian purse seine and pelagic trawl herring. Gemensamt för alla fyra certifikaten är att de har villkor som kräver en överenskommelse och mekanism för fördelning av kvoter på sillbeståndet.

Det atlantiskandiska sillbeståndets spridningsmönster.¹¹



Poäng och villkor i certifieringen

SPSG, DPPO, PFA, SPFPO och KFO fiske på atlantiskandisk sill med snörpvad och pelagisk trål certifierades i januari 2016 med en genomsnittlig poängsättning för PI på 86,9 för P2 83p och för P3 på 88,9 p. Fisket kombinerade två fiskerier som var nya i MSC-programmet (SPFPO och KFO) med tre fiskerier som redan hade varit certifierade sedan 2009 (DPPO) resp. 2010 (SPSG och PFA). Alla de tre redan certifierade fiskerierna hade certifierats utan villkor i sina ursprungliga certifieringscykler.

Vid certifieringen 2016 fick SPSG, DPPO, PFA, SPFPO och KFO fiske på atlantiskandisk sill med snörpvad och pelagisk trål två villkor som avser PI 1.2.2 (fångstregler och verktyg) och PI 3.1.1 (Juridiskt ramverk).

- Villkor 1: Det måste finnas relevant bevis, levererat genom ICES eller annan verifierbar källa, att effekten av alla tillgängliga förvaltningsverktyg (tex överenskommelser mellan kuststater och/eller andra relevanta stater för att kontrollera fiskedödigheten) verkligen ger fångstnivåer i linje med fångstregler (HCR) och kraven i P1. Detta villkor är nära länkat till villkor 2.

¹⁰ ICES WGWIDE 2018

¹¹ Based on results of International research surveys (e.g. IESNS and IESSNS)

Fiskets namn	SPSG, DPPO, PFA, SPFPO & KFO fiske på atlantisk sill med snörpvad och pelagisk trål ↗	
Arter	Sill (<i>Clupea harengus</i>)	
Område	ICES-delområden 1, 2.a-b, 5 & 14	
Bestånd	Atlantisk sill (ASH), även känd som norsk vårlekande sill	
Certifikat	- MSC-F-31214 (MEC-F-036) - MSC-F-31215 (MEC-F-037) - MSC-F-31216 (MEC-F-038) - MSC-F-31218 (MEC-F-035) - MSC-F-31217 (MEC-F-029)	
Cert. Period	3 jan 2016 till 2 jul 2021	
Certifierare (CAB)	ME Certification Ltd. (MEC)	
Standard	MSC:s certifieringskrav v1.3 (del C)	
Process	MSC:s certifieringskrav v1.3 (del A)	
Fiskeriklienter	- Scottish Pelagic Sustainability Group (SPSG) - Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) - Pelagic Freezer-Trawler Association (PFA) - Swedish Pelagic Federation producentorganisation (SPFPO) - Killybegs Fishermen's Organisation (KFO)	
Fiskeredskap	Snörpvadar, pelagiska trålar	
Fångst (2017)	37 673 t	
Fartyg	- SPSG: 24 fartyg (44,9-76,4 m) - DPPO: 12 fartyg (37,7 - 86,0 m) - PFA: 20 fartyg (51 - 144,6 m) - SPFPO: 11 fartyg (40,1 - 61,8 m) - KFO: 17 fartyg (27 - 71 m)	
Kombinerade certifikat i detta fiske	- SPSG Ltd atlantisk sill - Danmarks Pelagiske Producentorganisationens fiske på atlantisk sill ↘ - Pelagic Freezer-Trawler Associations fiske på atlantisk sill	

- Villkor 2: Det finns ett system för internationellt samarbete om fisket genom kuststatsförhandlingarna, men det är uppenbart inte effektivt. Färöarna har nyligen dragit sig ur och 2015 misslyckades kuststaterna att komma överens om en övergripande fiskekvot. Fisket ska arbeta med EU, Pelagiska rådgivande nämnden (Pelagic Advisory Council), andra certifierade eller suspenderade fiskerier som fiskar på samma bestånd och/eller andra lämpliga parter för att främja en lösning i dispyten och för att återetablera ett effektivt internationellt samarbete för detta fiske.

Båda villkoren relaterar till de verktyg som används för att implementera fångstbestämmelsen (dvs. kvottilldelningssystemet), effektiviteten i kuststaternas avtal och dess system för tvistlösning. I korthet har det sedan 2013 inte funnits något avtal inom kuststaterna om en rättvis ömsesidig fördelning av ICES rekommenderade fångst, istället har alla stater fastställt sin autonoma kvot, vilket sammanlagt överstigit hållbara nivåer. Dessa villkor harmoniserades med övriga MSC-certifierade AS-sillfiskerier som alla har liknande villkor men med olika tidsfrister.

Certifieringsföretaget (ME Certification Ltd.) gav också fisket ett antal icke bindande rekommendationer:

- Rekommendation 1. För att leva upp till standarden för de andra klienterna i certifieringen rekommenderas SPFPO (den svenska pelagiska producentorganisationen) att införa ett rapporteringssystem på sina båtar för utkast (inklusive så kallad slipping), förlust av redskap och interaktioner med särskilt känsliga, hotade och skyddade arter.

Korta fakta om SPSPG, DPPO, PFA, SPFPO & KFO fiske på atlantisk sill med snörpvad och pelagisk trål

Indikator	Villkor	Poängsättning vid certifiering och revision					Uppföljning av villkor
		PCR 2015	SA1 2017	EA 2018	SA2 2018	SA3/EA 2019	
1.1.1	Villkor 4. Om ett år ska det finnas bevis för att en återuppbyggnadsstrategi för atlantiskandisk sill finnas på plats	90	90	90	90	70	Poängsattes om vid SA3 eftersom beståndet beräknades bli uttömt med $F > F_{msy}$; villkor 4 sattes
1.2.2	Villkor 1: För att leva upp till standarden för de andra klienterna i certifieringen rekommenderas SPFPO (de svenska pelagikerna) att införa ett rapporteringssystem på sina båtar för utkast (inklusive sk slipping), förlust av redskap och interaktioner med särskilt känsliga, hotade och skyddade arter.	75	75	75	75	75	Inte stängt
3.1.1	Villkor 2: Observationer gjorda av Pelagic Freezer-trawler Association i sillfisket är viktiga för att säkerställa kunskap om bifångster och interaktioner med särskilt känsliga, hotade och skyddade arter. Rekommendationen är därför att dessa observatörskampanjer ska fortsätta.	65	65	65	65	65	Inte stängt
1.2.1	Villkor 3. Fisket måste visa att förvaltningen når sina mål och att fångstnivåerna är väl inom hållbara gränser.	85	85	70	70	70	Poängsattes om vid SA2 eftersom ICES uppskattade $SSB < MSY$ Btrigger och summan av den kvoten som fastställts av kuststaterna överskred det vetenskapliga rådet; villkor 3 sattes
Principnivåpoäng: P1		86,9	86,9	86,9	86,9	81,9	SPSG, DPPO, PFA, SPFPO & KFO fiske på atlantiskandisk sill med snörpvad och pelagisk trål: Historik över poäng för P1 som fick < 80 under certifieringsperioden, principnivåpoäng och villkorens utveckling.
Principnivåpoäng: P2		83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	
Principnivåpoäng: P3		88,9	89,9	88,9	88,9	88,9	
Antal villkor		2	2	3	3	4	

- Rekommendation 2. Observationer gjorda av Pelagic Freezer-trawler Association i sillfisket är viktiga för att säkerställa kunskap om bifångster och interaktioner med särskilt känsliga, hotade och skyddade arter. Rekommendationen är därför att dessa observatörskampanjer ska fortsätta.

Rekommendationerna har inte följts upp i certifieringsföretagets rapporter men enligt mailkontakt med SPFPO täcks informationen som nämns i Rekommendation 1 in av de svenska pelagiska fiskarnas loggböcker. Från Pelagic Freezer-trawler Association hemsida kan man också utlösa att deras forskning

och rapportering in till ICES:s arbetsgrupper fortsatt pågår.

SA1 (Övervakningsrevision) 2017

Villkoren 1 och 2 bedömdes inte som nått eftersom formellt avtalade förvaltnings- och kvotfördelningsavtal för 2016 inte hade uppnåtts även om betydande framsteg hade gjorts av fisket för att uppnå detta. Dessa iakttagelser gjordes rörande fiskets försök att få till en förbättring av situationen:

• Lobbying

Fiskeriklienterna lobbade 2015 och 2016 för att uppmuntra

EU och medlemsstater samt norska fiskeindustrin att nå en kuststatsöverenskommelse, eller åtminstone en bilateral överenskommelse om sillfisket. Fiskeriklienterna hade under 2014, 2015 and 2016 många möten med dessa om hur en delning av kvoterna kunde göras. Sillfiskets förvaltning har också diskuterats i Pelagiska rådgivande nämnden, där relevanta organisationer med intresse i Nordostatlanten finns representerade.

• Industrisamarbete

Fiskeriklienterna och den norska fiskeindustrin har mötts flera gånger mellan åren 2014-2017 för att diskutera förvaltningen

av sillen, här finns numera ett nära samarbete. 2014 och 2015 mötte klienterna också fiskerepresentanter från alla fyra kuststaterna (EU, Norge, Färöarna och Island) för att diskutera förvaltningen av alla de pelagiska bestånden i Nordostatlanten.

• Vetenskap

Fiskeriklienterna, ledda av DPPO (WGWIDE, WGPOLA) och PFA (WGWIDE), har aktivt deltagit och bidragit i ICES vetenskapliga arbete 2015 och 2016. Industrin medverkar också i en process för att utvärdera referenspunkterna för sillbeståndet.

EA (Expedited Audit) mars 2018 och ett nytt villkor

Under 2018 blev en så kallad expeditd audit, en påskyndad revision, nödvändig efter harmoniseringsdiskussioner mellan CAB:erna för alla MSC-certifierade atlantiskandiska sillfiskerier. Den utlöstes av att ICES:s reviderade sin uppfattning om beståndstatus - beståndens biomassa bedömdes då ligga under MSY Btrigger. Samtidigt hade förvaltningen inte kunnat enas om kvoter som låg på den nivå som anges i den överenskomna förvaltningsplanen eller den nivå som rekommenderas av ICES. Resultatet blev ett nytt villkor vilket kräver att fisket skulle visa att förvaltningsplanen uppnår sitt mål och att de övergripande kvoterna ligger inom hållbara gränser.

- Villkor 3: Möjligheten att minska nedgången i beståndet inom fem år är osäkra utan högre reproduktionsnivåer. Men också på grund av att fisket inte fullt ut kontrolleras på grund av att kvotfördelningssystemet inte fungerar. Det kan därför inte bevisas att förvaltningsplanen kan upp-

rätthålla beståndsstorleken, vilken är väldigt beroende av sporadiska starka årsklasser, under perioder av svag reproduktion. Fisket måste visa att förvaltningen når sina mål och att fångstnivåerna är väl inom hållbara gränser.

SA2 (överbvakningsrevision) juli 2018

- Delmålen för villkor 1 och 2 uppfyllades för året. Framsteg hade gjorts med villkor 3, som hade satts bara 2 månader tidigare. Certifieringsföretaget konstaterade att de framsteg som gjorts av fiskeklienterna inkluderade:
 - Ett möte för alla fiskare som fiskade på beståndet, inklusive de fiskerier som var MSC-certifierade, i London i oktober 2017.
 - Ett brev till samtliga kuststater med krav på att frågan om fördelning av kvoter ska lösas.
 - Ett möte med ledande personer inom MSC om de tekniska detaljerna i certifieringen och situationen inom kuststatförhandlingarna (november 2017).
 - The Pelagic Fish Forum industrimöte i november, anordnat av den norska fiskeindustrin.
 - Möte i Bryssel med "The Pelagic Fish Forum" på Brussels seafood show 2018.

På kuststatsmötet det 14 maj 2018, kom kuststaterna överens om att be ICES om en utvärdering av den nuvarande förvaltningsstrategin. Syftet var att säkerställa att fisket sker inom säkra biologiska gränser och att utvärdera fångstreglerna (HCR) för kvotsättning. Resultatet förväntades komma sent 2018.

EA/SA3 (påskyndad revision/överbvakningsrevision) feb 2019

I en kombinerad regelbunden överbvakningsrevision (P2, 3) och påskyndad revision (P1) undersöktes effekten av ICES rekommendation från oktober 2018 för bedömningen av målbeståndets status. Eftersom Bmsy inte var definierat för beståndet, bedömdes beståndetsstatus baserat på Fmsy. ICES uppskattade att biomassan för beståndet inte var dubbla Bpa (biomassan baserad på försiktighetsprincip). CAB:erna för alla certifierade AS-sillfiskerier drog därför slutsatsen att bestånden nu var kraftigt försvagat. Biomassan, SSB, för beståndet var dock långt över MSY Btrigger och med en hög grad av säkerhet över punkten för rekryteringsförlust. Fiskeklienten delade därför inte CAB:arnas åsikt om att beståndet var kraftigt försvagat. CAB:erna satte emellertid ett nytt villkor (nr 4) på PI 1.1.1:

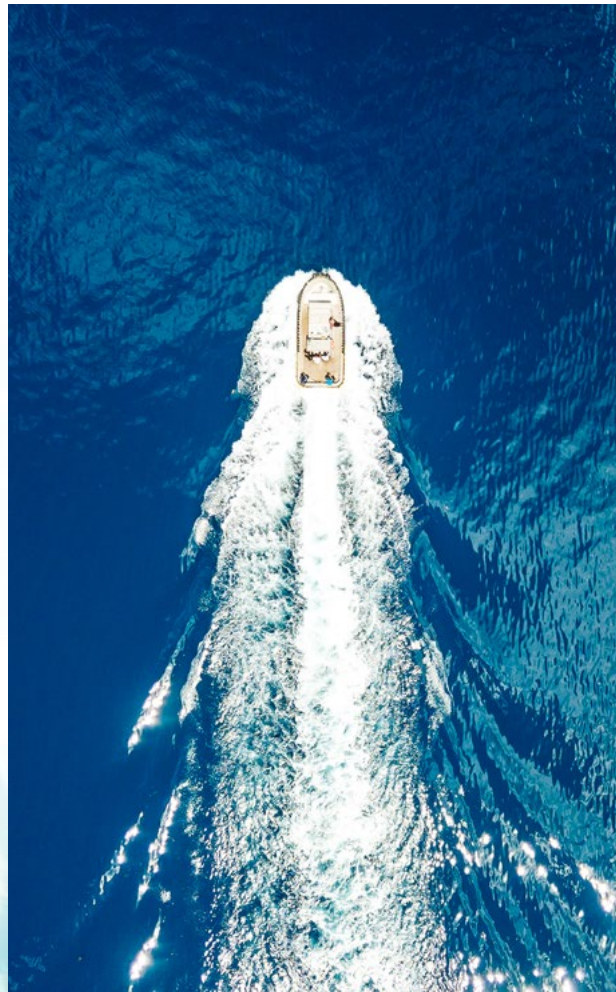
- Villkor 4: Om ett år ska det finnas bevis för att en återuppbyggnadsstrategi för atlantiskandisk sill finnas på plats.

Delmålen för villkor 1, 2 och 3 bedömdes vara uppfyllda för året även om det förväntade utfallet av klienthandlingsplanen inte hade uppnåtts. En rad exempel på möten och brev som fiskeklienterna agerat på för att sätta press på beslutfattare presenterades.

HARMONISERING OCH SUSPENDING FÖR ALLA CERTIFIERADE ATLANTOSKANDISKA PELAGISKA FISKERIER

Inom MSC programmet finns ett harmoniseringsverktyg som används när flera fiskerier innehar samma villkor som går ut olika datum. Anledningen till detta är att inte straffa de fiskerier som är mest ambitiösa och blir tidigt certifierade, genom att låta fiskerier som kom senare in i programmet men som har samma utmaningar få behålla sin certifiering längre. I början av 2020 träffade de olika certifieringsföretagen för att komma överens om en gemensam tidslinje för alla de certifierade fiskerierna som fiskade sill i Nordatlanten. Ett gemensamt uttalande utfärdades i januari 2020 som bekräftade att alla sillfiskerier behövde stänga sina villkor för Pl:erna 1.2.1, 1.2.2 och 3.1.1 senast den 30 november 2020.¹² Om deras villkor inte var stängda då, skulle fiskerierna behöva suspenderas från och med 30 december 2020.

På grund av likheter i fiskeverksamheten med annat pelagiskt



fiske i samma område, hölls också P3-harmoniseringsmöten för CAB:erna för det certifierade fisket av makrill, kolmule och sillfiske i östra Nordatlanten i januari och februari 2020. Med tanke på den komplexa situationen med många överlappande fiskerier under olika tidsplaner och olika versioner av certifieringsprocesserna begärde CAB:erna vägledning och tolkningar från MSC om rätt process att följa. En sådan tolkning kom från MSC 19 juni 2020.¹³ Detta ledde till ett antal turer runt omcertifieringar och påskyndade revisioner men landade i september i så kallad "variation request" från CAB:arna till MSC om ett gemensamt datum för suspension av alla de certifierade fiskerierna efter sill och kolmule.¹⁴ Förfrågan bifölls från MSC och betyder i praktiken att om en kuststatsöverenskommelse inte nås under hösten så kommer samtliga sill-certifikat att suspenderas den sista november med effekt den sista december 2020.

¹² https://fisheries.msc.org/en/fisheries/norway-spring-spawning-herring/@assessment-other-documentsets?documentset_name=Other+document%3A+Alignment+of+deadline+to+close+out+conditions+for+Atlanto-Scandian+herring+fisheries&assessment_id=FA-01976&phase_name=Public+certification+report+and+certificate+issue&start_date=2018-09-06&title=Re-Assessment

¹³ <https://mscportal.force.com/interpret/s/article/Harmonisation-process-and-suspensions-GCR-v2-4-1-7-4-2-a-FCR-v2-0-7-23-22-7-23-22-1-FCP-v2-1-7-29-1>

¹⁴ <https://fisheries.msc.org/en/fisheries/spsg-dppo-pfa-spfpo-kfo-atlanto-scandian-purse-seine-and-pelagic-trawl-herring/@assessments>

MARKNADENS AKTÖRER

Atlantiskandisk sill är en av hörnstenarna i MSC-programmet och många kommersiella partners använder sig av och sätter MSC:s logga på sillprodukter. Exempel på svenska sådana är IKEA (globalt), Abba (som ägs av Orkla), Klädesholmen och dagligvaruhandlarnas egna varumärken. Många av dessa har också åtaganden mot MSC och använder MSC som ett redskap för att själva bidra till att nå de globala hållbarhetsmålen. För dessa aktörer betyder en suspendering av sillen både stora kostnader och förlust av möjlighet att tillgodose konsumenternas önskan att köpa hållbart fiskad sjömat.

Många av dessa aktörer och deras paraplyorganisation Fiskeribranschens riksförbund har därför själva agerat mot beslutsfattare för att försöka påverka kuststatsförhandlingarna. Saken har diskuterats brett och djupt inom branschen, med fisket och med företrädare för Sveriges regering. I Norge anordnade Orkla nyligen ett seminarium tillsammans med norska fiskeribranschen för att belysa för norska beslutsfattare hur viktig frågan är inte bara för fisket utan för sjömatbranschen i stort. Många av bolagen inom fiskodertillverkningen har gemensamt uttalat sig om bättre förvaltning av pelagiska arter i nordostatlanten¹⁵ och enskilda företag har också sagt att de inte avser inte fortsätta köpa norsk kolmule/blåvitling om den inte är certifierad.

¹⁵ <https://www.undercurrentnews.com/2020/06/11/biomar-skretting-cargill-mowi-call-on-coastal-nations-to-agree-pelagic-quotas/>

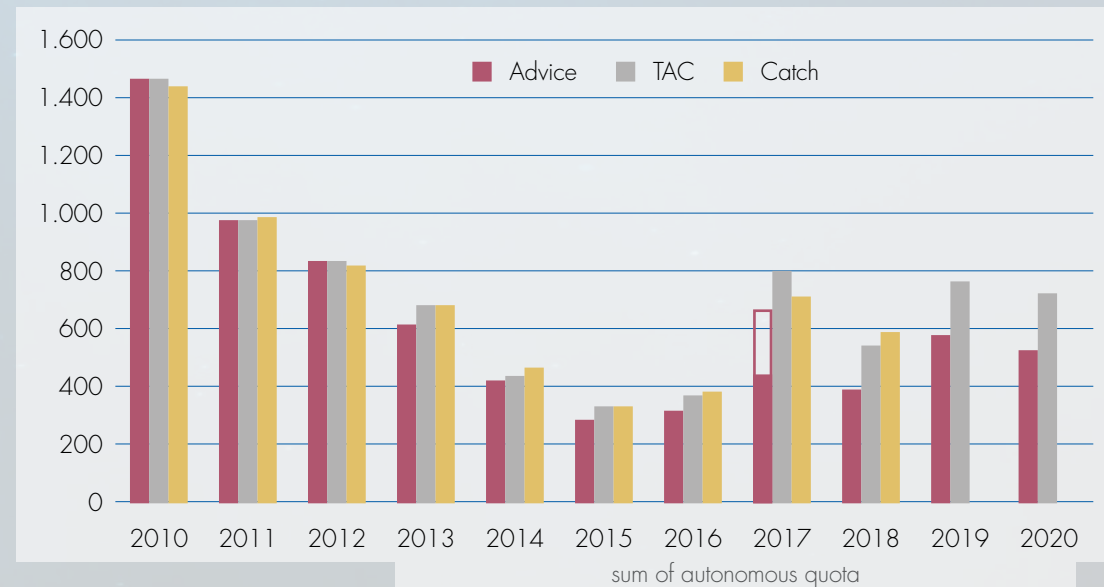
Ruta 5: Kuststaternas (bristande) avtal om kvotdelning

Fisket regleras och bedrivs av kuststaterna (Europeiska unionen, Färöarna, Island, Norge och Ryssland). Inför 2021 tillkommer även Storbritannien som kuststat.

TAC fastställs av kuststaterna och härrör från en överenskommen långsiktig förvaltningsplan. Kuststaterna enas också om fördelningen av TAC i nationella kvoter. Fördelningen av den rekommenderade TAC mellan de deltagande länderna i detta fiske beslutades och etablerades 2007. Avtalet är baserat på en årlig andel av den tillgängliga kvoten på 60,55 % till Norge,

14,51 % till Island, 12,82 % till Ryssland, 6,51 % till EU och 5,61 % till Färöarna.

Även om alla staterna accepterade ramverket utvecklades snart en tvist om hur TAC skulle fördelas mellan dem. Detta har lett till att fördelningen inte har följts, utan en summa av enskilt satta kvoter som överskrider den vetenskapliga rådgivningen sedan 2013 med så mycket som 184 % (2017 korrigerad rekommendation) (Figur 7). ASH-beståndets biomassa för 2019 låg trots detta fortfarande över MSY Btrigger och fiskedödligheten F var under Fmsy.



ICES rekommendation, TAC och fångst av AS-sill sedan 2010

Källa: ICES 2019 (Rekommendation ASH). Från 2013 fanns det inget avtal om TAC; det antal som presenteras är summan av autonoma kvoter från de enskilda parterna. ICES rekommendation 2017 korrigerades i oktober 2017 från 646 kt till 437 kt.



JOINT DEMERSAL FISHERIES IN THE NORTH SEA AND ADJACENT WATERS

Introduktion

Joint demersal fisheries in the North Sea and adjacent waters (JDF) certifierades i oktober 2019. Certifieringsprocessen varade i två år, vilket återspeglar certifikatets omfattande och komplexa natur. Fisket är ett samarbete mellan stora och småskaliga fiskerier i Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt. Det kombinerar tio fiskerier som tidigare var certifierade individuellt (Tabell 1). Ett av dessa fiskerier är det svenska fisket efter nordhavsräka.

Målarterna för JDF är bottenlevande arter i Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt, så kallade demersala arter. Här hittar vi gadoidarter som torsk, kolja, gråsej, långa, lubb, vitling, kummel; plattfiskarter som rödspätta, sjötunga och glasvar; eller kräftdjur så som havskräfta och nordhavsräka. Vissa av dessa hade klassificerats som bifångstarter under de tidigare certifikaten (primära och sekundära arter i MSC-terminologin) men blev nu klassificerade som målararter. Exempel på detta är kummel, glasvar, långa eller lubb.

JDF-certifikatet är det mest komplexa fiske som certifierats hittills i MSC:s historia och utvecklingen av detta stora certifikat kommer vara viktigt att följa. Förutom att fisket täcker en stor mängd arter och redskap, så ägs det av många fiskeorganisationer som fiskar i olika länder och havsområden.



Fyra fiskeorganisationer från fyra länder:

SVERIGE,
DANMARK, TYSKLAND
& NEDERLÄNDERNA

Fiskeflotta

	Sveriges Fiskares Producentorganisation (SFPO)	121
	Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)	654
	Coöperatieve Visserij Organisatie (CVO)	175
	Erzeugergemeinschaft Nordsee (EZG)	11

Redskap som

ANVÄNDS AV **SVENSKA FARTYG**



BOTTENTRÅL



SNURREVAD



BURAR



GARN

De viktigaste arterna I DET SVENSKA FISKET

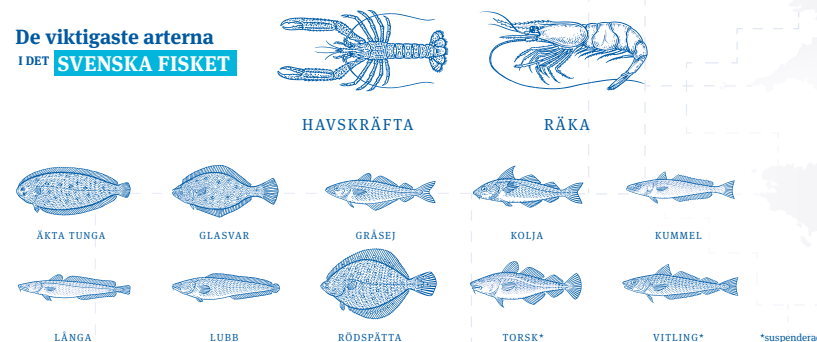


Illustration av fisket



Fiskets namn	Joint demersal fisheries in the North Sea and adjacent waters																															
Arter	• Torsk (<i>Gadus morhua</i>) - suspenderad 31 oktober 2019 • Kolja (<i>Melanogrammus aeglefinus</i>) • Kummel (<i>Merluccius merluccius</i>) • Långa (<i>Molva molva</i>) • Glasvar (<i>Lepidorhombus whiffiagonis</i>) • Havskräfta (<i>Nephrops norvegicus</i>) • Nordhavsräka (<i>Pandalus borealis</i>) • Rödspätta (<i>Pleuronectes platessa</i>) • Gråsej (<i>Pollachius virens</i>) • Sjötungå (<i>Solea solea</i>) • Lubb (<i>Brosme brosme</i>) • Vitling (<i>Merlangius merlangus</i>) - suspenderad 31 oktober 2019																															
Område	• Nordsjön (ICES delområde (SA) 4) • Skagerrak (ICES Div. 3aN) • Kattegatt (ICES Division (Div.) 3aS)																															
Certifikat	• MSC-F-31443 (SFPO) • MSC-F-31444 (EZG) • MSC-F-31446 (CVO) • MSC-F-31445 (DFPO)																															
Certifierade bestånd	<table><tr><td>COD</td><td>Torsk i Nordsjön, östra Engelska kanalen, Skagerrak</td></tr><tr><td>NS HAD</td><td>Kolja i Nordsjön, väster om Skottland och Skagerrak</td></tr><tr><td>HKE</td><td>Kummel i Stora Nordsjön, Keltiska havet och norra Biscayabukten (norra beståndet)</td></tr><tr><td>LIN</td><td>Långa i Nordatlantens östra del och Norra ishavet</td></tr><tr><td>MEG</td><td>Glasvar i norra Nordsjön och väster om Skottland</td></tr><tr><td>21-23 PLE</td><td>Rödspätta i Öresund, Kattegatt och Bälten</td></tr><tr><td>NS PLE</td><td>Rödspätta i Nordsjön och Skagerrak</td></tr><tr><td>POK</td><td>Gråsej i Nordsjön, Rockall och väster om Skottland, Skagerrak och Kattegatt)</td></tr><tr><td>NS SOL</td><td>Sjötungå i Nordsjön</td></tr><tr><td>3A SOL</td><td>Sjötungå i Kattegatt och Skagerrak, västra Östersjön</td></tr><tr><td>USK</td><td>Lubb i Nordatlantens östra del</td></tr><tr><td>WHG</td><td>Vitling i Nordsjön och östra Engelska kanalen</td></tr><tr><td>FU7 NEP</td><td>Havskräfta i Nordsjön (endast Fladen grund)</td></tr><tr><td>3A NEP</td><td>Havskräfta i Skagerrak och Kattegatt</td></tr><tr><td>FÖR</td><td>Nordhavsräka i Skagerrak, Kattegatt och Nordsjön (östra, endast Norska rännan)</td></tr></table>		COD	Torsk i Nordsjön, östra Engelska kanalen, Skagerrak	NS HAD	Kolja i Nordsjön, väster om Skottland och Skagerrak	HKE	Kummel i Stora Nordsjön, Keltiska havet och norra Biscayabukten (norra beståndet)	LIN	Långa i Nordatlantens östra del och Norra ishavet	MEG	Glasvar i norra Nordsjön och väster om Skottland	21-23 PLE	Rödspätta i Öresund, Kattegatt och Bälten	NS PLE	Rödspätta i Nordsjön och Skagerrak	POK	Gråsej i Nordsjön, Rockall och väster om Skottland, Skagerrak och Kattegatt)	NS SOL	Sjötungå i Nordsjön	3A SOL	Sjötungå i Kattegatt och Skagerrak, västra Östersjön	USK	Lubb i Nordatlantens östra del	WHG	Vitling i Nordsjön och östra Engelska kanalen	FU7 NEP	Havskräfta i Nordsjön (endast Fladen grund)	3A NEP	Havskräfta i Skagerrak och Kattegatt	FÖR	Nordhavsräka i Skagerrak, Kattegatt och Nordsjön (östra, endast Norska rännan)
COD	Torsk i Nordsjön, östra Engelska kanalen, Skagerrak																															
NS HAD	Kolja i Nordsjön, väster om Skottland och Skagerrak																															
HKE	Kummel i Stora Nordsjön, Keltiska havet och norra Biscayabukten (norra beståndet)																															
LIN	Långa i Nordatlantens östra del och Norra ishavet																															
MEG	Glasvar i norra Nordsjön och väster om Skottland																															
21-23 PLE	Rödspätta i Öresund, Kattegatt och Bälten																															
NS PLE	Rödspätta i Nordsjön och Skagerrak																															
POK	Gråsej i Nordsjön, Rockall och väster om Skottland, Skagerrak och Kattegatt)																															
NS SOL	Sjötungå i Nordsjön																															
3A SOL	Sjötungå i Kattegatt och Skagerrak, västra Östersjön																															
USK	Lubb i Nordatlantens östra del																															
WHG	Vitling i Nordsjön och östra Engelska kanalen																															
FU7 NEP	Havskräfta i Nordsjön (endast Fladen grund)																															
3A NEP	Havskräfta i Skagerrak och Kattegatt																															
FÖR	Nordhavsräka i Skagerrak, Kattegatt och Nordsjön (östra, endast Norska rännan)																															
Cert. period	31 oktober 2019 till 30 april 2025																															
Standard	MSC:s standard för hållbart fiske v2.0																															

Fiskets namn	Joint demersal fisheries in the North Sea and adjacent waters		
Process	MSC:s certifieringskrav för fiske (FCR) v2.0		
CAB	Control Union Pesca Ltd (CU Pesca)		
Fiskeriklienter	• Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO) • Coöperatieve Visserij Organisatie (CVO) • Sveriges Fiskares Producentorganisation (SFPO) • Erzeugergemeinschaft der Nord- und Ostseefischer GmbH (EZG)		
Fiskeredskap	TR	Bottentrålar	
	TR1	Bottentrålar > 100 mm	
	TR2	Bottentrålar 70-100 mm	
	TR Prawn	Bottentrålar > 35 mm för nordhavsräka	
	SDN	Snurrevad	
	SN	Sättgarn	
	LL	Långrev/handlinor	
	POT	Bur för havskräfta	
	BT1	Bomtrålar > 120 mm	
	BT2	Bomtrålar 70-120 mm	
Fångst	Klienternas årliga genomsnittlig fångst 2014-2016		
	CVO (NL)	5 817 t	
	DFPO (DK)	42 635 t	
	EZG (DE)	8 879 t	
	SFPO (SE)	38 828 t	
Antal fartyg	Klient	< 12 m	≥ 12 m
	DFPO (DK)	360	294
	CVO (NL)	40	135
	SFPO (SE)	69	52
	EZG (DE)	0	11
Kombinerade certifikat i detta fiske	1. CVO Nordsjön rödspätta och sjötunga 2. Danska och svenska havskräftor 3. Danmark Skagerrak och Norska rännan nordhavsräka 4. DFPO Danmark Nordsjön & Skagerrak torsk & gråsej 5. DFPO Danmark Nordsjön & Skagerrak kolja 6. DFPO Danmark Nordsjö spätta 7. DFPO Danmark Nordsjön sjötunga 8. DFPO Danmark Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt kummel och rödspätta 9. Trålfiske på gråsej i tyska Nordsjön 10. Fiske på nordhavsräka i svenska Skagerrak, Kattegatt och Norska rännan 		

Samråd med intressenter

Under bedömningsprocessen för det samlade demersala fisket deltog ett antal NGOer i samrådsförfarandet, antingen genom att delta i möten på plats, i distansmöten eller genom skriftliga inlagor. Möten på plats hölls i:

- Mars 2017 i Ijmuiden (platsbesök)
- Maj 2017 i Köpenhamn (platsbesök)
- Augusti 2017 i Göteborg (platsbesök)
- Februari 2018 i London (workshop om riskbaserat ramverk (RBF))

Intresseorganisationer som deltog i JDF-bedömningsprocessen:

- WWF Tyskland
- Good Fish Foundation
- Holländska Elasmobranch Society
- Sharkproject Tyskland e.V.
- Our Fish
- WWF Nederländerna
- North Sea Foundation
- Natuurmonumenten

Poängsättningen av fisket

Nedan följer en genomgång av de poäng och villkor som finns i certifieringen. Då detta är ett nytt fiske har det ännu inte genomgått någon revision. Utvecklingen av de olika villkoren kan därför inte redovisas.

Villkor för det samlade demersala fisket

Det samlade demersala fisket fick totalt 220 villkor eller rekommendationer. Av dessa relaterar 21 st till princip 1, 198 st till princip 2 och ett villkor till princip 3. Även om CAB:en är skyldig att rapportera om genomförandet av rekommendationer i revisionsrapporter, måste inte klienterna genomföra dem.

• Unika villkor:

Villkoren har definierats av CAB:arnas specifikt för varje klientgrupp/område/redskapskombination. Många villkor överlappar varandra. För att få en bättre förståelse för de specifika åtgärder som fisket måste vidta under certifieringens livscykel,

JDF: Sammanfattning av Pl-nivåpoäng (P1) för de certifierade målbestånden (: fisket efter denna art suspenderad 31 oktober 2019)*

Art (bestånd)	PI Nivå poäng/P1
Torsk (3aN, 4, 7.d) * _ COD	85,0*
Kolja (3a, 4, 6.a)	90,8
Kummel (Norra beståndet)	94,2
Långa (3a, 4a, osv. (övriga områden)	80,0
Glasvar 4a, 6.a	90,8
Rödspätta (21-23)	90,8
Rödspätta (3aN, 4)	94,2
Gråsej (3a, 4, 6)	95,0
Sjötunga (3a, 22-224)	83,3
Sjötunga (4)	85,8
Lubb (Nordatlantens östra del)	85,0
Vitling (4, 7.d)*	83,3*
Havskräfta (FU7/Fladen grund)	91,7
Havskräfta (3a/Kattegatt & Skagerrak)	90,0
Nordhavsräka (3a, 4a Östra/Skagerrak, Kattegatt & Norska rännan)	81,7

har vi rensat bort alla dubletter från villkoren. Detta innebär att ett villkor med identiskt innehåll som har satts för mer än en klient, eller för flera områden (t.ex. Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt), eller för olika redskapstyper (t ex garn, bottentrålar > 100 mm, och bottentrålar 70-120 mm) i denna rapport räknas som ett unikt villkor. Genom att kombinera villkoren på detta sätt ger det totala antalet villkor för de tre principerna ca 50 unika villkor.

• Klienthandlingsplan:

Fiskeriklienterna har lagt fram en kollektiv handlingsplan för hur de mål som specificeras i villkoren och i klienthandlingsplanen ska uppnås. För att klara att uppfylla målen behöver alla klientgrupper arbeta tillsammans.

Beståndsrelaterade (P1) poäng

JDF-certifikatet täcker fiske på 15 enskilda bestånd av 12 olika arter av fisk och kräftdjur i Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt. På grund av storleken och komplexiteten hos det samlade demersala fisket när det gäller antal certifieringsenheter (UoC) presenteras här endast den sammanlagda Pl-nivåpoängen.

Beståndsrelaterade (P1) villkor

Sammanfattningsvis finns det 14 bindande villkor och 7 rekommendationer i P1. Dessutom gäller tre P1-villkor bestånd som för närvarande är suspenderade. Om de suspenderade fiskerierna vill återfå certifieringen i framtiden, när orsaken till suspensionen har åtgärdats på ett tillfredsställande sätt, kommer dessa dock att behöva visa att det har uppfyllt de mål som anges i villkoren. Därför har villkoren för suspenderat bestånd beaktats i alla ytterligare analyser.

Villkoren för princip 1 är relevanta för alla klientgrupper som är aktiva i det område där beståndet fångas. Därför uppnådde var och en av de fyra klientgrupperna 14 villkor för princip 1, se nedan.

Villkorsbeskrivning princip 1	PI	Bestånd
Ge belägg för att det är mycket troligt att beståndet ligger över den punkt där rekryteringen skulle försämrast.	1.1.1	COD* (Torsk)
Ge belägg för att det är mycket troligt att beståndet ligger över den punkt då rekryteringen skulle försämrast.	1.1.1	PRA (Nordhavsräka)
Ge belägg för att förvaltningsplanen överensstämmer med försiktighetsansatsen och når sitt mål om att minska fiskedödligheten när den prognosticerade biomassan sjunker under relevanta referenspunkter.	1.2.1	WHG * (Vitling)
Ge belägg för att förvaltningsplanen når sina mål.	1.2.1	PRA (Nordhavsräka)
Som ett nyckelelement i fångstreglerna (HCR) ska TAC för detta bestånd sättas i enlighet med ICES rekommendationen så att nyttjandegraden sänks när beståndet ligger över den punkt då rekryteringen skulle försämrast, och hålla beståndet fluktuerande kring en målnivå som överensstämmer med (eller över) MSY.	1.2.2	LIN (Långa)
Utveckla och anta väldefinierade fångstregler (HCR) som överensstämmer med förvaltningsplanen och som säkerställer att nyttjandegraden sänks när beståndet ligger över den punkt då rekryteringen skulle försämrast och förväntas hålla beståndet fluktuerande kring en målnivå i överensstämmelse med (eller över) MSY. HCR ska ingå i en ny förvaltningsplan.	1.2.2	NS PLE 21-23 PLE (Rödspätta)
Utveckla och anta väldefinierade fångstregler som överensstämmer med förvaltningsplanen och som säkerställer att nyttjandegraden sänks när beståndet ligger över den punkt då rekryteringen skulle försämrast, och förväntas hålla beståndet fluktuerande kring en målnivå i överensstämmelse med (eller över) MSY. Fångstregler (HCR) ska ingå i en förvaltningsplan.	1.2.2	NS SOL (Sjötunga)
Utveckla och anta väldefinierade fångstregler som överensstämmer med förvaltningsplanen och som säkerställer att nyttjandegraden sänks när beståndet ligger över den punkt då rekryteringen skulle försämrast, och förväntas hålla beståndet fluktuerande kring en målnivå i överensstämmelse med (eller över) MSY.	1.2.2	USK (Lubb)
Utveckla och anta väldefinierade fångstregler som överensstämmer med förvaltningsplanen och som säkerställer att nyttjandegraden sänks när beståndet ligger över den punkt då rekryteringen skulle försämrast, och förväntas hålla beståndet fluktuerande kring en målnivå i överensstämmelse med (eller över) MSY. Fångstregler (HCR) ska ingå i en förvaltningsplan. Det ska ges belägg för att förvaltningsplanen är effektiv i att uppnå sina mål.	1.2.2	WHG * (Vitling)
Ge belägg för att väldefinierade HCR:er finns på plats som säkerställer att nyttjandegraden sänks när beståndet ligger över den punkt då rekryteringen skulle försämrast, och som förväntas hålla beståndet fluktuerande kring en målnivå i överensstämmelse med (eller över) MSY. Ge dessutom belägg för att Fångstreglerna sannolikt kommer att vara robusta mot de viktigaste osäkerheterna.	1.2.2	3a NEP (Havskräfta)

JDF: Sammanfattning av bindande villkor för princip 1 (* Beståndet är själv-suspenderat sedan 31 oktober 2019)

Fiskeorganisation	3aS (Kattegat)	3aN (Skagerrack)	4 (Nordsjön)
DFPO	TR (81,0)	TR (81,7)	TR1 (81,3)
	SN (80,7)	SN (81,7)	TR2 (81,3)
	SDN (80,3)	SDN (81,7)	SN (81,7)
	TR Räka (81,0)	LL (82,0)	SDN (81,0)
		TR Räka (81,3)	LL (81,0)
		BT1 (80,3)	TR Räka (81,3)
SFPO	TR (81,3)	TR (81,7)	BT (81,7)
	SN (80,3)	SN (80,7)	TR1 (80,7)
	POT (83,0)	SDN (81,3)	TR2 (80,0)
	TR Räka (81,3)	POT (83,0)	SDN (80,7)
		TR Räka (82,0)	
CVO	-	BT (81,0)	BT1 (81,3)
		TR (82,7)	BT2 (81,3)
			SN (81,7)
			TR1 (80,0)
			TR2 (80,7)
EZG	-	TR (82,0)	TR1 (82,0)
		SN (81,0)	SN (81,3)

Ekosystemrelaterade (P2) poäng

Certifierade redskapstyper och de aggregerade poängsättningarna för ekosystemrelaterade indikatorer är samlade i tabellen ovan..

Ekosystemrelaterade (P2) villkor

Totalt har 185 villkor och 13 rekommendationer satts under princip 2. Tabellen nedan presenterar en aggregerad version av P2-villkoren och anger för vilken indikator, klientgrupp, område och redskapstyp som vart och ett av villkoren gäller.

JDF: Sammanfattning av nivåpoäng (P2) för de olika fiskeorganisationerna och områdeskombinationerna. Förklaringen till de olika redskapen finns i tabellen "Korta fakta om JDF-fiskets certifikatet" ovan.



Villkorsbeskrivning princip 2	PI	Bestånd	Klient(er)	Område	Redskapstyp
Det ska visas att beståndet med hög sannolikhet ligger över beståndet ligger över den punkt då rekryteringen skulle försämrats (PRI) eller att det finns belägg för att beståndet återhämtar sig till en nivå över PRI. Där detta inte kan visas, ska det finnas en påvisbart effektiv strategi mellan alla MSC fiskerierna (UoA) som kategoriserar denna art som målart, för att säkerställa att de kollektivt inte hindrar återhämtning och återuppbyggnad.	2.1.1	Västra Östersjön värlekande sill	SFPO	3aN	SN
Ge kvantitativa uppskattningar av utkast av havsabborre från de nederländska fiskarnas fartyg i ett format som är jämförbar med andra data (t.ex. kan användas för att uppskatta % utkast i fångsten).	2.1.3	Havsabborre	CVO	4	SN
Ge kvantitativa uppskattningar av utkast av hästmakrill från de nederländska fiskarnas fartyg i ett format som är jämförbar med andra data (t.ex. kan användas för att uppskatta % utkast i fångsten), tillräckligt för att stödja en partiell strategi.	2.1.3	Hästmakrill	CVO	4	TR1
Utvärdera behovet av en delstrategi för bleka, så att de olika fiskerierna (UoA) bidrar till att bibehålla beståndetsstatus eller inte hindra återuppbyggnad, med belägg för att delstrategin kommer att fungera.	2.2.2	Bleka 3a	DFPO, SFPO, EZG	3aN	SN
Ge belägg för att delstrategin, inklusive landningsskyldigheten, kommer att fungera för att begränsa UoA-effekter till en acceptabel nivå.	2.2.2	Vitling 3a	DFPO, SFPO	3aS	TR
Få på plats en delstrategi för sjurygg, så att de olika fiskerierna (UoA) inte hindrar återhämtning och återuppbyggnad, med en objektiva belägg för att delstrategin kommer att fungera	2.2.2	Sjurygg 3a	DFPO, SFPO	3aS	SN
Få på plats en delstrategi för lerskädda, så att de olika fiskerierna (UoA) inte hindrar återhämtning och återuppbyggnad, med objektiva belägg för att delstrategin kommer att fungera	2.2.2	Lerskädda 3a	SFPO	3aN, 3aS	TR
Få på plats en delstrategi för fenknot så att de olika fiskerierna (UoA) inte hindrar återhämtning och återuppbyggnad, med objektiva belägg för att delstrategin kommer att fungera	2.2.2	Fenknot	CVO	4	4TR1, TR2
Se till att informationen är tillräcklig för att uppskatta de olika fiskeriernas (UoA) påverkan på sjurygg och stödja en delstrategi.	2.2.3	Sjurygg	CVO	3aS	SN
De direkta effekterna av de certifierade fiskerierna ska inte förhindra återhämtningen för klorocka, slätrocka, håbrand och sjöfåglar.	2.3.1	Klorocka, slätrocka, hå- brand, sjöfåglar	DFPO, SFPO, CVO, EZG	4, 3aN, 3aS	TR1, TR2, TR Prawn, SDN, SN, BT1, BT2
Ge belägg för att varken påverkar eller förhindrar återhämtningen för havsfåglar.	2.3.2	Havsfåglar	DFPO, SFPO, EZG	4, 3aN, 3aS	SN

JDF: Sammanfattning av bindande villkor för princip 2: I denna översikt kombineras de individuella villkoren för vissa poängelement (t.ex. för olika ETP-arter)

Villkorsbeskrivning princip 2	PI	Bestånd	Klient(er)	Område	Redskapstyp
Ge belägg för att de certifierade fiskerierna varken negativt påverkar eller förhindrar återhämtningen för populationerna av klorocka, slätrocka och håbrand.	2.3.2	Klorocka, slätrocka, håbrand	DFPO, SFPO, CVO, EZG	4, 3aN, 3aS	TR1, TR2, TR Prawn, BT1, BT2, SDN, SN
Ge belägg för att det finns tillräcklig kvantitativ information tillgänglig för att bedöma de certifierade fiskeriernas påverkan på utrotningshotade, hotade och skyddade arter (ETP) och för att utvärdera om de certifierade fiskerierna kommer att utgöra ett hot mot skyddet och återhämtningen för ETP-arterna.	2.3.3	Alla	DFPO, SFPO, CVO, EZG	4, 3aN, 3aS	LL, SN, SDN, TR1, TR2, BT, BT1
Ge belägg för att det finns tillräcklig information tillgänglig så att de certifierade fiskerierna påverkan på slätrocka kan uppskattas kvantitativt, och därmed kan det fastställas om fisket kan vara ett hot mot återhämtningen av gruppen slätrocka och håbrand. Detta kräver, som ett minimum, en uppskattning i hela flottan av bifångsten av slätrocka och håbrand, liksom populationsnivåer för dessa arter. Detta i beaktande av att ICES anser att befintliga data är otillräckliga.	2.3.3	Slätrocka, håbrand	DFPO, SFPO, CVO, EZG	4, 3aN, 3aS	TR1, TR2, TR Prawn, BT1, BT2, SDN, SN
Ge belägg för att det är mycket osannolikt att de certifierade fiskerierna minskar strukturen och funktionen hos sårbara marina ekosystem (VME) till den punkt som skulle innebära allvarig eller irreversibel skada. Detta kan visas genom bevis för implementering av förvaltningsåtgärder som ska säkerställa detta eller på annat lämpligt sätt.	2.4.1	Maërl-bäddar, O. edulis-bäddar, S. spinulosa-rev, sjöpennor och grävande megafaunasamhällen	Se tabell 67 PCR/princip 2 för poängelement/UoA-kombinationer som detta villkor gäller		
Ge belägg för att delstrategin fungerar för de identifierade sårbara marina ekosystemen. -.	2.4.2				
Ge kvantitativa belägg för att åtgärderna/delstrategin för att identifiera och skydda sjöpennor, grävande megafauna och Haploopskolonier implementerats framgångsrikt	2.4.2	Sjöpenna och grävande megafaunakolonier, Haploopskolonier			
Ge kvantitativa belägg för att de certifierade fiskerierna uppfyller både sina egna förvaltningskrav och skyddsåtgärder och de som erbjuds av andra MSC certifierade fiskerier/icke certifierade fiskerier, där så är relevant.	2.4.2	Alla UoA-VME-kombinationer	DFPO, SFPO, CVO, EZG		
Ge tillförlitlig information om var och när interaktioner sker för allt statiskt fiske. Detta inkluderar sättgarn (SN), burar (POT) och långrev inklusive handlina (LL)	2.4.3	Alla statiska redskap	DFPO, SFPO, CVO, EZG	Alla statiska redskap	SN, POT, LL

JDF: Sammanfattning av bindande villkor för princip 2: I denna översikt kombineras de individuella villkoren för vissa poängelement (t.ex. för olika ETP-arter)

Ruta 1: JDF'S villkor för utrotningshotade, hotade och skyddade arter (ETP)

Villkoren sattes för:

- Klorocka
- Slätrocka
- Håbrand
- Havsfåglar

Fisket måste visa att dess verksamhet inte påverkar eller förhindrar återhämtningen för dessa ETP-arter. För att göra detta måste mer detaljerad information samlas in. Som ett minimum behövs en uppskattning av bifångster av klorocka, slätrocka och håbrand för hela flottan.

Fisket har utvecklat en gemensam klienthandlingsplan för hela klientgruppen som kommer att verka för att dataluckor om ETP-arter fylls genom registreringar direkt från flottorna i de fyra länderna:

- Ett eget system för att rapportering av bifångst av ETP-arter kommer att upprättas av fisket och mer detaljerade uppgifter kommer att samlas in än vad lagstiftningen kräver
- Fisket kommer att samarbeta med forskningsinstitut och intressenter systemet för egenrapportering och vid behov kommer de att delta i vetenskapliga forskningsprojekt.
- rkesfiskarna kommer att utbildas i datainsamling
- Systemet för självrapportering kommer att valideras ombord på fiskefartygen
- Fisket kommer också att sträva efter att arbeta tillsammans med andra MSC-certifierade fiskerier i samma vatten

Ruta 2: Villkor för livsmiljöer

I det certifierade fisket formuleras villkor för specifika skyddade livsmiljötyper, kallade sårbara marina ekosystem (VME), såsom:

- Bäddar av röda kalkhaltiga alger
- Bankar av *Modiolus modiolus* (hästmussla)
- Bankar av *Ostrea edulis* (europeiskt ostron)
- Rev av *Sabellaria spinulosa* (en revbyggande havsborstmask)
- Ett biotopkomplex som kallas "Sjöpenna och grävande megafaunasamhällen", vilket återfinns på sandiga och leriga underlag där djupgrävande djur kan göra stora, varaktiga hål i bottensedimenten

Villkoren fordrar att fisket visar att dess verksamhet inte allvarligt skadar dessa VME, antingen med en förvaltningsstrategi eller på annat lämpligt sätt. Fisket måste också införa skyddsåtgärder som andra fiskerier har implementerat.

Fiskeklienterna utvecklade en gemensam klienthandlingsplan för klientgruppens kartläggning av livsmiljöer:

- Fiskeklienterna kommer att utveckla och implementera en plan för att generera kartor över VME-livsmiljöerna i det fiskade området, överlagda med den geografiska platsen för fiskeverksamheten.
- Baserat på dessa kartor kommer det att analyseras om det finns fiskeverksamhet i områden med förekomst av VME. Denna detaljerade analys gör det möjligt att utveckla möjliga förvaltningsåtgärder för att undvika sådana interaktioner.





Förvaltningsrelaterade (P3) poäng

Fiskerierna i certifieringen förvaltas på tre nivåer: internationell, EU- och nationell nivå. Alla målbestånd delas mellan EU:s medlemsstater och i vissa fall mellan EU och Norge. Fisket förvaltas inom ramen för EU:s gemensamma fiskeripolitik (CFP) vars bestämmelser införlivas i relevanta nationella rättssystem. Alla fiskerierna i certifieringen fick en sammanlagd P3-poäng på 87,9 (Tabell 6). Observera att endast PI-nivåpoängen presenteras och inte de enskilda poängen för alla 28 PI:er för varje fiske.

PI.	Indikator (PI)	P3 (2019)PCR/
3.1.1	Juridiskt & sedvanligt ramverk	95
3.1.2	Konsultation, roller & ansvar	100
3.1.3	Långsiktiga mål	100
3.2.1	Fiske-specifika mål	80
3.2.2	Beslutsprocesser	85
3.2.3	Efterlevnad och verkställighet	65
3.2.4	Överg. & förv. prestandautvärdering	80
Principnivåpoäng/P3		87,9

JDF: Sammanfattning av PI-nivåpoäng (P3) (grön bakgrund indikerar en poäng ≥80 och gul bakgrund en poäng mellan 60 och 79)

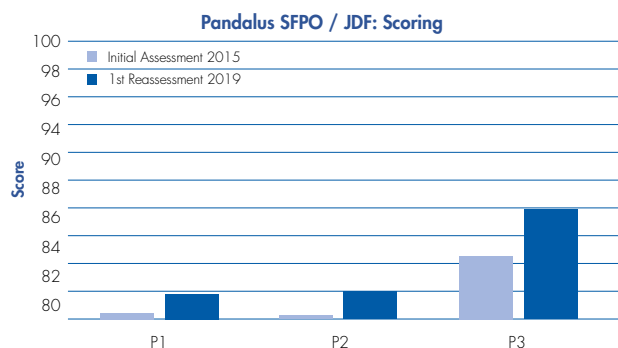
Förvaltningsrelaterade (P3) villkor

Den främsta svagheten hos det samlade demersala fisket ansåg många certifieringsföretag vara EU:s landningsskyldighet (LO), vilken utgör en enorm utmaning för medlemsländernas kontrollmyndigheter. Certifieringsföretagen drog slutsatsen att fiskerikontrollen inte anses vara tillräckligt omfattande och ett villkor sattes som är bindande för alla fiskeklienterna:

- Det ska ges belägg för att EU:s kontrollsystem har visat sig kunna säkerställa relevanta förvaltningsåtgärder, strategier och regler, varav den viktigaste är landningsskyldigheten (LO). Det ska vara uppenbart att fiskare följer förvaltningssystemet genom att tillhandahålla information av betydelse för en effektiv förvaltning av fisket och efterlevnaden av LO, och därigenom visa att det inte finns någon systematisk bristande efterlevnad.

Utvecklingen inom nordhavsräkfisket

Det svenska fisket efter nordhavsräka var ett av de fiskerier som gick in i JDF-certifikatet. Därför är det också möjligt att jämföra poängen för detta fiske när det först certifierades 2015 och när det återcertifierades i JDFen 2019. Poängsättningen visar att under de år fisket har varit certifierat har det utvecklats till det bättre inom alla MSC:s principområden. Figur 5 visar utvecklingen av poängen mellan den första bedömningen av det svenska räkfisket i Skagerrak, Kattegatt och den Norska rännan 2015, och bedömningen av samma fiske i 2019. Bland de förbättringar som gjorts ingår en ny långsiktig förvaltningsstrategi och strängare regler för fiske i de känsliga Natura2000-områdena Bratten och Koster. Dessutom ökade provtagningen utförd av observatörer och mer detaljerade data samlades in om bifångstarter.



Poäng (vänster) för svenskt kallvattensräkfiske vid sin första certifiering 2015 och vid omcertifieringen som en del av JDF 2019.

Ruta 3: Villkor för efterlevnad

och verkställande: Landningsskyldigheten

Europeiska unionens (EU) landningsskyldighet (även kallad "utkastförbudet") kräver att alla fångster av reglerade kommersiella arter landas och räknas av mot kvot. Dessa är arter under TAC (Total Allowable Catch, uppdelat i nationella "kvoter") eller, i Medelhavet, arter som har en MLS (minsta landningsstorlek). Efter fyra års gradvis genomförande blev skyldigheten fullt operationell i EU-länderna den 1 januari 2019.

Även om inga överträdelser av lagstiftningen hittills hittats, är det underförstått att systemet inte på ett fullgott sätt kan täcka olagliga utkast. Detta är en avgörande komponent för landningsskyldighetens framgång och en kritisk fråga som MSC lägger stor vikt vid. För JDF kunde certifieringsbolaget (CAB) inte vara helt säkra på att fisket följde landningsskyldigheten. Som ett resultat av detta och för att kunna härleda i bevis att landningsskyldigheten följs, sattes ett villkor för detta fiske för att förbättra systemet med kontroll och övervakning. Det är bra eftersom detta mål nu kommer följas upp i varje fiske under de årliga revisionerna.



I certifieringsrapporten för JDF:en konstateras också att EU och Norge har kommit överens om en ny förvaltningsplan för nordhavsräkan och att denna började gälla 1 jan 2019.

Invändningar

Certifieringen blev egentligen fastställd i april 2019 men i maj 2019 framfördes en invändning (Objection) mot certifieringen från ett NGO-konsortium bestående av Världsnaturfonden (WWF) Nederländerna, WWF Tyskland, WWF Danmark, WWF Sverige, North Sea Foundation och holländska Elasmobranch Society. Synpunkterna berörde fyra huvudfrågor:

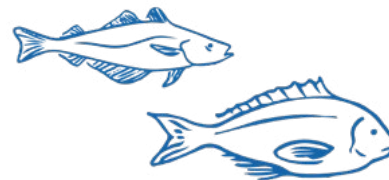
1. Definition av relevanta bedömningsenheter
2. Hänsyn till relevant vetenskaplig baserad information (studie av påverkan på livsmiljöer författad av Wageningen Marine Research)
3. Sättande av villkor för PI 3.2.3 (landningsskyldighet)
4. Ifrågasättande av poängen för PI 2.4.1 (b) (sårbara marina ekosystem/livsmiljöer)

När invändningen inkommit tillsattes en oberoende bedömare (Independent Adjudicator) som granskade de fyra synpunkterna. Den 30 september 2019 avfärdade den oberoende bedömaren invändning 1, 2 och 4 men skickade nr 3 (Sättande av villkor för landningsskyldighet) tillbaka till certifieringsföretaget. Detta ledde till att ett av villkoren, delmålen och klienthandlingsplanen ändrades vad gäller implementeringen av landningsskyldigheten. Det slutliga beslutet från den oberoende bedömaren utfärdades den 23 oktober 2019 där CAB:arnas ändringar av den slutliga rapporten och fastställande antogs.

Resultatet blev att fiskeklienterna tillsammans måste adressera utmaningen med genomförandet av landningsskyldigheten.

Utvecklingen i JDF hittills

Som en del av uppfyllandet av villkoren i certifieringen den svenska fiskeorganisationen SFPO tillsammans med de andra fiskeorganisationer i JDF:en fått pengar från MSC utvecklingsfond för att identifiera och registrera de hotade arter som fångas som bifångst i de certifierade fiskerierna. Appen kommer underlätta för yrkesfiskarna att registrera bifångster av hotade och skyddade arter, och stödjer bland annat uppladdningar av foton. Appen kommer finnas på flera språk, så att fiskerier runt om i världen kan få tillgång till den.





FÖRKORTNINGAR OCH AKRONYMER

Blim	Gränsreferenspunkt för lekbiomassa	Flim	Gränsreferenspunkt för fiskedödlighet	21-23 PLE	Rödspätta (bestånd i Östersund, Kattegatt och Bälten)
Bpa	Försiktighetsreferenspunkt för lekbiomassa	Fmsy	Fiskedödlighet som är förenlig med att uppnå maximal hållbar avkastning (MSY)	PO	Producentorganisation
Bmsy	Lekbiomassa som är resultatet av fiske vid Fmsy under lång tid	Fpa	Försiktighetsreferenspunkt för fiskedödlighet	POK	Gråsej (bestånd i Nordsjön, Rockall och västra Skottland, Skagerrak och Kattegatt)
BT1	Bomtrål, maskstorlek ≥ 120 mm	HCR	Fångstbestämme(r)	POT	Bur för havskräfta
BT2	Bomtrål, maskstorlek 70-119 mm	HKE	Kummel (nordligt bistånd i större Nordsjön, Keltiska havet och norra Biscayabukten)	SA	Övervakningsrevision
CAB	Conformity Assessment Body (Organ för bedömning av överensstämmelse)	ICES	Internationella Havsforskningsrådet	SDN	Dansk snurrevad
CFP	Gemensamma fiskeripolitik (Europeiska unionens)	JDF	Joint demersal fisheries in the North Sea and adjacent waters	SFPO	Sveriges Fiskares Producentorganisation
COD	Torsk (bestånd i Nordsjön, östra Engelska kanalen, Skagerrak)	KFO	Killybegs Fishermen's Organisation (irländsk fiskeorganisation)	SI	Poängindikator
CU Pesca	Control Union Pesca	LIN	Långa (bestånd i Nordatlantens östra del och Norra ishavet)	SN	Sättgarn (nät, grimgarn)
CVO	Cooperative Visserij Organisatie (de nederländska fiskarnas producentorganisation)	LL	Långrev eller handlina	3A SOL	Sjötunga i Kattegatt och Skagerrak, västra Östersjön
DFPO	Danmarks Fiskeriförening Producent Organisation	MEG	Glasvar (bestånd i norra Nordsjön och västra Skottland)	SPFPO	Swedish Pelagic Federation producentorganisation
DPPO	Danmarks Pelagiske Producentorganisation	MSY	Maximalt hållbar avkastning	SPSG	Scottish Pelagic Sustainability Group
EA	Påskyndad revision	MSY Trigger	Värde på lekbiomassan som utlöser en specifik förvaltningsåtgärd	SSB	Lekbiomassa (totalvikt för alla köns mogna fiskar i ett bestånd)
EEZ	Exklusiv ekonomisk zon	NS HAD	Nordsjökolja (bestånd)	TAC	Totalt tillåten fångstmängd
ETP	Utrotningshotade, hotade eller skyddade (arter)	NS PLE	Nordsjöspätta (bestånd)	TR	Bottentrål
EZG	Erzeugergemeinschaft der Nord- und Ostseefischer (tysk producentorganisation för Nordsjö- och Östersjöfiskare)	NS SOL	Nordsjösjötunga (bestånd)	TR Prawn	Bottentrål (maskstorlek > 35 mm för pandalusräka)
F	Fiskedödlighet	PFA	Pelagic Freezer-Trawler Association	TR1	Bottentrål, maskstorlek > 100 mm
		PI	Indikator	TR2	Bottentrål, maskstorlek 70-100 mm



MSC Skandinavien och Östersjöregionen 2020